

—o-o-o-o—
சித்தாந்தரத்நாகரம்
ஆசார்யப்பிரபாவம்.

இஃது

“வைதிக சாஸ்திர சித்தாந்த சண்டமாருதம்”

ஸ்ரீ லக்ஷ்மி

சோமசுந்தர நாயக் ரவர்களால்

இயற்றப்பட்டு

ஷெடியார் மாணவசர்

ஸ்ரீமாந்-பல்லவா நரம்

அப்பக்ஷ செட்டியார் ரவர்களால்

பரிசேய்த்து

தமது

பென்னை:

வித்யாபாஸ்கர அச்சியந்திர சாலை பிற் பதித்து

வெளியிடப்பட்டது.

Second Edition.

31 January 1907.

Copy-right Registered.

இதன் விலை ரூபாய் 2.

சீவமயம்
திருச்சிறம்பலம்



ஸ்ரீகைலாஸோந்த அவாதசாந்த சியாமளா பீடாருட
பீனாக்ஷிகுந்தரேசுவராபிநநஸ்ஸுப பரசிவபுத்ரரதந குமா
ருமணய துலாவதார ஸ்ரீ பாவதிஸ்தநயபாநலபத திவ
பஞ்சபிசுருக சகலகிமகமசாரூக திரமிடவேதபரவக
ந ஸ்ரீமகபரமசிவகருணைசமதிசுத முகதாமய சதுரநதகா
மா சகாசாமர ஸ்ரீசுந காகளாதிசமஸத பிருகாவளளிய
வகிருத் ஞாநவிஞ்ஞாந சகரவாததி சாவஜனசங்க சதயோ
பாண திசுநாவயாபவாககவருஷ விசிராணநஜீமுத பரம
ககளபதேசரி ஷண்மகபரதிஷ்டாப காசாரிப ராஜாகிராஜபா
ணடியமஹாராஜகுரு ஸுபணசாககியாதிமஹாநகரர நிவா
ரணஞானபாஹு விசுநாநருகாருக துவஜாசசேதந பூவக
ஸ்ரீமதவிருஷபததுவஜஸதாபக ஸ்ரீசைவசமயகாததிரு சா
வஞ்ஞபீடாருடஸ்ரீஜகததகுரு ஸ்ரீஜஞானசமபநத மூாததி
ஸ்வாமிகள ஆதின பரம்பரை மதுரை மடாலயத்தி லெழுந
தருளியிருக்கும் ஸ்ரீஸஸ்ரீ மஹாசநநிதானம் கருணைகூடநது,
ஆசாரியபிரபாவம்'' எனனும் சிவபுண்ணியம் நிறைந்த
இருநூல உலகிற பரவிப பெரிதும் விளங்க அச்சியற்றும்
பொருட்டுப் புரிந்த பேருதவியினை எனனாலும் மறறெவரா
லும் எககாலததும் மறககற பாலதனறு. அததேசிகோதத
மருடைய திவய திருவடி கமலம் நீழி வாழுக சுபம்!

ப - அ.

நெ 80 கோவிந்தபப நாயககனவிதி, செனனை

சிவமயம்.

திருச்சிற்றம்பலம்.

ஸ்ரீ சமபந்ததீர்த்தசரணாயநம

சித்தாந்தரத்நாகரம்.

—(0)—

க வ ர .

சித்தாந்தம் என்பது முடிபு என்று பொருள்படும். முடிபு எனவே, தனக்குமேலொரு கொள்கையு மில்லாதது என்று பெறப்படும். இம்முடிபு எங்கே பெறப்பட்டதெனின், சிவாகமத்திற் காண்க. இதனால் சிவாகமத்திற் பெறப்பட்ட முடிபே முடிபெனவும், அதுவே சித்தாந்த மெனவும், அதற்குமேலிட்டதொரு சித்தாந்த மின்றெனவும் வெளிப்பட்டது. இந்தவுணர்ச்சியால், சித்தாந்தம் என்பது ஆகமமுடிபு என்று நிச்சயிக்கப்பட்டது. ஆகமாத மெனினும், சித்தாந்த மெனினும் ஒக்கும். ஆகமான்தமாகிய சித்தாந்தமே உவமெனவும் படும். எனவே, சைவத்தின் மேலிட்ட தொரு சமயமு மின்றென்பது நாட்டப்பட்டது. “சைவசமயமே சமயம் சமயாதிதப் பழம்பொருள்” என்கூறிய தாயுமானசுவாமிகள் தெய்வத் திருவாக்கானுங் காண்க. “சமயாதிதப் பழம்பொருள்” என்றதனாலு சைவசமயத்தினும் அதிகரித்த வேதாந்த ஞானமென்று சிலர் கூறுவர். அது, “யாங்களே கடவுளென்றிடும் பாதகத்தவரும்” என்று கூறிய வாக்கியத்தால் மறுக்கப்படுதலின், அங்ஙனங்கொள்வது குற்றமாம். மற்றெவ்வாறு கருதப்படு மெனின், அதீத சமயமென வெளிப்பட்டு முன்னர்க்கூறிய சைவததையே வலியுறுத்துமென்க. “அயாவறச் சென்னியில் வைத்து ராஜாங்கத்தி லமர்ந்தது வைதிகசைவமழகிதந்நோ” எனவும், “சந்தான கற்பகம்போலருளைக் காட்டத் தக்கநெறி யிந்நெறியே தான் சந்தார்க்கம்” எனவும் போந்த வாக்கிய விசிட்டத்தானுங் காண்க. இஃதால், “சமயாதிதப் பழம்பொருள்” என்றது அதீதமாகிய அச்சைவத்

தாற் பெரிய பட்ட வண்மைப்பொருள் என்று நாட்டப்பட்டது. ஆக மாற்றம், சைவம் என்னும் பரியாய நாமங்களையுடைய மார்க்க மொன்றே சித்தாந்தமாயின், இச் சித்தாந்தத்தின் கீழ்ப்போந்த பூர்வ பட்சங்கள் யாவை? அவற்றிற்குரிய பிரமாணங்கள் யாவை? எனின்; உலகாயதம், புத்தம், சமணம், பாட்டம், பிரபாகரம், கரீடாப்பிரமவாதம், சத்தப்பிரமவாதம், மாயாவாதம், பாஞ்சராத்திர முதலியன பூர்வ பட்சங்களும், வேதமுதலியன பிரமாணங்களும். வேதம் சப்பிரமாணமும், சுவதப்பிரமாணமுமாக, அதிற் பெறப்பட்ட மார்க்கங்கள் பூர்வ பட்சமாத லெங்ஙன மெனின், விளக்குதும். வேதம் பொருள் பலபடத்தோன்றுஞ் சூத்திர ரூபமா யிருப்பதொன்று. பல்பொருள் கொண்டியங்கலால் ஒன்றிலொன்று முரணியசித்தாந்தம் எனவும் அவ்வேதத்தி னுண்மைப்பொருளாத லீழுக்காம். பல பொருள்களில் ஒன்றே அவ்வேதத்தினுண்மையாதல் திணைம். இதனால், வேதம் சப்பிரமாண மாதலும், அதிற் பெறப்பட்ட மாதிரத்தான யெல்லாமார்க்கங்களும் சித்தாந்த மாகாமையும் வெளிப்பட்டது. எனவும் பூர்வ பட்சமேயாகி ஒரு பொருளே அநத வேதத்தின் சித்தாந்தமு மாதல் துணியப்பட்டது. பூர்வ பட்சங்களாய்ப் போந்த மார்க்கங்கள் பலவும், சித்தாந்தப்பட்ட மார்க்கமொன்றும் அவ்வேதத்திற் பெறப்படுங்கால், அச்சித்தாந்தம் இதுவே யென வொன்றைச் சூட்டுவது கஷ்டதரம். ஒவ்வொருவரும் தங்கள் தங்கள் கொள்ளியே அச்சித்தாந்தமென்று கூறுகையால்.

வேதத்திற் பெறப்பட்ட மார்க்கங்களுள் சைவமும் ஒன்றேயாக, அதற்கு மித்தோடம் வருமே யெனின், தத்தோஷத்தைப் பரிசுரிப்பாம். வேதம் சிவபெருமானால் சொல்லப்பட்டது. உலகாயதன் முதலிய மமபிகள் அவ்வேதத்தைத் தங்கள் கன்மம் வழிவிட்டபடியே யுணர்ந்து பொருள் கூறித்தியங்கினர். வேதத்தைச் சொன்னவர் பதிப்பொருளாயுள்ளவர். அவர் இயற்கையே பாசமில்லாதவர். அவர் திருவாக்கை யுணரப்போந்தவர்கள் பாசபத்தாளாயுள்ள பசுக்கள். பசுக்களெனவே, கன்மத்தாற் பிணிக்கப்பட்டுச் சன்மபந்தத்தைப் பெற்றியங்கு மவரென்பது வெளிப்பட்டது. இன்னலட்சண யுக்தாளாயுள்ள பசுக்கள் தாங்கள் தாங்களே பதிவாக்கை யுணரத் தொடங்குங்கால் கன்ம வேறுபாட்டால் பல்வேறு வகைப்பட்ட தீமையிற் செறிந்த தழுங்குவரன்றித் தமக்குத் தாமையுண்மையை அறவரென்பது அசங்கதம். ஒவ்வொருவரும் வேதத்திலுள்ள வாக்கிட

ங்களைத் தத்தங் கன்மத்துக் கீடாகப் பொருள்கொண்டுஎம்மசித்தா
ந்தம் வேதத்திற் பெறப்படலால் யாமே வேதாந்தி! யாமே வேதாந்
தி!! என்று)றுமாந்து கூறுவதொன்றே யொழியவேதத்தி னுண்
மைப் பொருளினதானென வொன்றைச் சட்டியறிந்து நிச்சயிக்
கும் வரையில் வேறு ஒருபயனுமெய்தாரென்க.

இவர்களுள், ஆன்மாவே பொருளென மயங்கும் எகான்மவாதி
யொருவனே மற்றைச் சமயிகளை நோக்கத் தானே முழுவேதாந்தி
யென்று வெளிப்பட்டிருக்கின்றான். இவன் வேதாந்தியாதல் சாலு
மோ எனின், இவனே பாசபத்தனாயுள்ள லோர் பசு. நினைப்பு மறப்
புகளாகிய சகலகேவலங்களிற் றடுமாறி யுழல்கின்றவன். இவன் வேத
த்தை யுணர்ந்தபோது இவனுணர்ந்தபொருளே யுண்மை யென்பத
ற்கு யாது பிரமாணம்? இப்படியே மற்றைச் சமயப் படுகுழிகளில்
வீழ்ந்து தடுமாறும் பசுக்களும், அவரவர்கள் வேதத்தை யுணர்ச்ச
யில் அவற்றைத் தனித்தனி யுண்மையென்று அங்கீகரித்த பிரமாண
ங்கள் யாவை? தாங்கள் தாங்களுங் கூறுமபொருள்கள் நின்மலமா
யுள்ள வேறு பிரமாணத்தால் அங்கீகரிக்கப்பட்டா லொழிய உண்
மையாதலிழுக்காம். நின்மலமாயுள்ள வேறுபிரமாணமெனவே, நின்
மலன் சிவனையாதலால் அந்தப்பிரமாணமும் அப்பதிவாக்கே யாதல
மையும். பதிவாக்காகிய வேதத்துக்குப் பசுக்கள் கூறும் பொருள்
கள் அப்பதிவாக்கானே யங்கீகரிக்கப்படவேண்டுமென்பது நாட்ட
ப்பட்டது. பதிவாக்கைப் பசுக்களொருபோதுந் தானேபதியாபாசை
யால் பசுக்கள் அதை அறிந்தா ரென்பதும், அறிவாரென்பதுஞ் சர்
வாபத்தமாம். “அறிவித்தாலன்றி யறியாவுளங்கள்” என்னும் பிரமாணத்
தால் வேதத்தின் பொருளும் அவனறிவித்தாலன்றி அறிவாரொரு
வருமில்ர். வேதத்துக்குரியபொருள் இதுவே! இதுவே!! என்று பா
ஷ்யங்கள்செய்து வெளிப்படுத்திய சமயிகள் தாங்கள் தாங்களுங்
கூறுஞ் சித்தாந்தங்களை நாட்டுவதற்கு உதாரித்துக் காட்டிய பிரமா
ணங்கள் பதிவாக்குக் எல்லாமையால், அவரவர் சித்தாந்தங்க
ளோடு அவர்கள் காட்டப்போந்த பிரமாணங்களு மவலப்பட்டழியு
ம். பிருகஸ்பதி, கபிலர், அக்ஷபாதர், சைமினி, வியாசர், விஷ்ணுமு
தலியவர்கள் செய்த நூல்களே வேதார்த்தங்களாக வொவ்வொரு
சமயிகளுங்கொண்டு வெளிப்பட்டனர். பிருகஸ்பதி முதலாயினரும்
பாசபத்தாளாதல் திண்ணமாக, பசுக்களாகிய வன்னோர் வாகுகுள்
பதிவாக்குக்குப் பொருளாவதெப்படி? ஓடுக்காலுட் பொருள்களா

காவாம். பிருகஸ்பதி முதலாயினோர் சிவானுக்கிரகம்பெற்ற மேலோர்களாக, அவர்கள் வாக்குகள் ஏன் பிரமாணமாகா வெனின், அதிகாராது குணமாய்ப் பிரமாணமாதல்பெறும். எனவே, ஒன்றிலொன்றேற்றமுடைய சாதகசாத்தியப் பிரமாணங்களாம். ஒன்றிலொன்று முரணிய சித்தாந்தங்களை அவர்கள் ஏன் கூறினரெனின், ஆன்மக் களுடைய கன்மவேறுபாடு நோக்கியாம்.

எங்ஙனமெனின், தேகேந்திரியப் பிராணந்தக் கரணதர்மமான விசாரத்தில், நிர்விசாரகிரஸ்தனான பொருவனைப்பார்த்துத் தேகமே பொருளென்று சாதித்தும், தேகவிசாரங் கழிந்தபின்னர் அதனுண்மை அவனுக்குப் புலப்பட்டவழி அதற்குமேலிட்ட பொருளை யுணர்த்துவான் றொடங்கி முன்னையதைப் பூர்வபட்சமாக்கி இது வல்லபொருள் இந்திரியமே பொருளென்று சாதித்தும், இந்திரிய விசாரங்கழிந்த பின்னர் அதனுண்மை அவனுக்குப் புலப்பட்டவழி, அதற்குமேலிட்ட பொருளை யுணர்த்துவான் றொடங்கி முன்னையதைப் பூர்வபட்சமாக்கி இதுவல்ல பொருள் பிராணனே பொருளென்று சாதித்தும், பிராணவிசாரங் கழிந்த பின்னர் அதனுண்மை அவனுக்குப் புலப்பட்டவழி, அதற்குமேலிட்டபொருளை யுணர்த்துவான் றொடங்கி முன்னையதைப் பூர்வபட்சமாக்கி இதுவல்லபொருள் கரணமே பொருளென்று சாதித்தும், கரணவிசாரங் கழிந்த பின்னர் அதனுண்மை அவனுக்குப் புலப்பட்டவழி, அதற்குமேலிட்ட பொருளையுணர்த்துவான் றொடங்கி முன்னையதைப் பூர்வபட்சமாக்கி இதுவல்ல பொருள் ஆன்மாவே பொருளென்று சாதித்தும், ஆன்ம விசாரங் கழிந்தபின்னர் அதனுண்மை அவனுக்குப் புலப்பட்டவழி, அதற்கு மேலிட்டபொருளை யுணர்த்துவான் றொடங்கி முன்னையதைப் பூர்வபட்சமாக்கி இதுவல்ல பொருள் இந்திரனே பொருளென்று சாதித்தும், இவனல்ல சந்திரனையெனவும், இவனல்ல பிரமனே யெனவும், இவனல்ல விட்டுணுவே யெனவும் முறையே யாவரையும் பொருள்களெனச் சாதித்தும் உணர்த்துவது முறையாதல் இழுக்கடையாமை காண்க. குழந்தைக்குப் பாலூட்டும் பருவத்திற் பாலூட்டியும், சோறூட்டும் பருவத்திற் சோறூட்டியும் வளர்த்தல் உபகாரமாதல் கண்டுதெளிக.

இந்த விசாரத்தால் ஆன்மாக்களுடைய கன்மத்துக் கீடான வுணர்ச்சியைப் பயப்பனவாகிய சித்தாந்தங்களைப் பிருகஸ்பதி முதலாயினோர் பிரகாசப்படுத்திய தந்திரம் வெளிப்பட்டது. பிருகஸு

பதி முதலாயினோர் செய்த சித்தாந்தங்கள் வேதத்திற் பெறப்பட்ட பொருள்களேனும், அவை யுண்மைப் பொருளாகாமையால் வேதத்துக்குப் பாஹியசித்தாந்தங்களேயாயின. அச்சித்தாந்தங்களை வேதமே பலவிடங்களில் நிஷேதித்துக் கூறுகையால், அவற்றை முன்னரங்கீகரித்தது சாமாநியாதிகாரிகளுக்கு அதுக்கிரஹமாகவும், பின்னர் திரஸ்கரித்தது உத்தமாதிகாரிகளுக்கு அதுக்கிரஹமாகவுமென்பது தெனிக. வேதத்திற் பெறப்பட்ட மாத்திரத்தானேயமையாது வேதத்தால் நிந்திக்கப்படாமையும் பெற்றமையு மார்க்கமொன்றே அவ்வேதத்தின் றுணிபொருளாதல் நிச்சயிக்கப்பட்டமையால், அவ்வுத்தம மார்க்கம் சைவமார்க்கமென்பது சொல்லாமேயமையும். சைவமொன்றையே பிரதிபாதிக்குஞ் சிவாகமங்களுக்கும் அவ்வேதத்தைச் சொல்லியருளிய சிவபெருமானே வக்தாவாகையால்.

வேத சிவாகமங்க ளிரண்டும் பதிவாக்குகளாகையால் ஒன்று லொன்று முரணமை வெளிப்பட்டது. கன்மவேறு பாட்டையுடைய வுயிர்கள்பொருட்டுப் பொருள்பலபட. வேதத்தைக்கூறிய சிவபெருமான் அவ்வேதத்திற் பெறப்படும் பொருள்களில் தம்முடைய முடிபொருளு மொன்றே யாதனோக்கி, அது எதுவென மயங்காதவழி அப்பெருமை தோன்றவேதத்துக்குச் சிவாகமங்களைப் பாஹிய மெனச்செய்தனர். ஆகவே, வேதம் சூத்திரமும், சிவாகமம் பாடியமு மெனக்கொள்ளப்பட்டன. சிவவாக்காகிய வேதத்துக்கு உலகாயதம், மாயாவாதம், பாஞ்சராத்திர முதலியன பாடியங்களாய்ப் பிருகஸ்பதி முதலாயினோரால் செய்யப்பட்டமை கொண்டே அவை வேதத்தினுண்மைப் பொருள்களாகாவாம். வேதத்தைச்செய்த சிவபெருமான் அதற்குப் பாடியம் தாமே செய்திருத்தலால். மூலக்காரரே யுரையுஞ் செய்துள்ளாராக, அவ்வுண்மையுரையைக் கைவிட்டு வேற்றாரைகளின் மொத்துண்டலைவதெற்றுக்கு? அவ்வேற்றாரைகள் பதிவாக்குக் எல்லாமையால். பிற பசுக்களுரையை நாம் பற்றுவதைக் காட்டிலும் பசுக்களாகிய நாமே நமக்கு விளங்கியவழியேன் பொருள் கொள்ளக்கூடாது? பசுக்களுக்குப் பசுக்களாவுண்மை யுணர்த்தற்பாலார்? குருடனுக்குக் குருடனாகோல் கொடுப்பவன்? ஆகவே, பசுமார்க்கங்களாகிய இக்குருட்டு ஞானங்களில், பதிமார்க்கமாகிய சிவஞானமுமொன்றாதல் நிகழாமையென்கண்டு தெனிக. உலகாயதமுதலிய ஞானங்கள் பதிவாக்கிற் பெறப்பட்டமை

யால் அவ்வாக்குக் கிழுக்குண்டா மெனின், இல்லாமையை விரிப்பாம். கண்ணடியின் முற்பட்டபொருள்களை அவைதன்னிட முள்ளனபோல் அது காட்டியதுகொண்டே அப்பொருள்களை அக்கண்ணடியிற் ருதான்மியப் பொருள்களெனக் கொள்பவர் யாவர்? கண்ணடிக்கு அதனொளியே தாதான் மியமாதலமையும். அதிற்காணப்பட்ட பொருள்கள் அதிலில்லாத பொருள்களாதல்போல் வேதத்திற்பெறப்பட்ட பொருள்கள் அவ்வேதமாகிய கண்ணடியி லில் பொருள்களேயாம். கண்ணடிக்கு ஒளியே யுள்பொருளாதல்போல வேதத்துக்குச் சிவாகமமே யுள்பொருளாகிய தாதான்மிய சம்பந்தமுடைத்தென்க. எதிர்ப்பட்ட பொருள்களைத் தன்னிடங் காட்டியதுகொண்டு கண்ணடிக்கொருதாழ்வு மில்லாததுபோல் பலசித்தநாதங்கள் பதிவாக்கிற் பட்டமைகொண்டு அவ்வாக்குக் கொரு தாழ்வு மின்றென்க.

வேதாந்த ரூத்திரத்துக்குப் பாடியஞ்செய்தருளிய ஸ்ரீகண்டாசாரிய சுவாமிகள் “வயந்துவேதசிவாகமயோர்ப்பேதம்- நபஸ்யாம: வேதோபிசிவாகம:” என்னும் வாக்கியத்தால் வேதசிவாகமங்கட்குப் பேதங் காண்கின்றிலம். வேதமே சிவாகமம் என்று அவற்றின் அபேதத்தை விளக்கியிருத்தல் காண்க. ஸ்ரீ பாஷ்யத்தில் வேதசிவாகமங்கட்குப் பேதமின்மை பிரசங்கிக்கப் பட்டிருத்தலின், வேதாவிருத்தமாகிய சிவாகம பாஹ்ய சித்தாந்திகளாகிய மற்றைப் பாஷ்ய கீர்த்தர்கள் வேதபாஹ்யரேயாயினர். சைவபாஷ்யகர்த்தா இவாருவரேயன்றி மற்றைப் பாஷ்யகாரர்கள் கன்மவேறுபாட்டையுடைய பசுக்கள் கூறிய நூல்களை யெல்லாம் பிரமாணமாகக் கொண்டமையால், ஸ்ரீ கண்டாசாரியர் தமதுபாஷ்யத்தில் வேதசிவாகமங்களேயன்றி வேறுநூல்களையுந் தழுவினதுண்டேயெனின், “அன்னியநூலின் விதியவிரோதமே, லுன்னேல்பழுதென்றுளத்து” என்னும் நியாயம் வெளிப்படலால் அவரங்ஙனந் தழுவினது தோடமன்றென்க. இந்த விசாரத்தால் சைவபாஷ்ய மொன்றே வியாசருண்மைக் கருத்தினதெனவும், மற்றைப்பாஷ்யங்கள் அவ்வவற்றைச்செய்தவர் கன்மவயத்தின வெனவும், முன்னையது சத்திரிபாதர்க் குறித்தெனவும், பின்னவை சாமாநியர்க் குறித்தெனவும் நிச்சயிக்கப்பட்டது. சைவபாஷ்ய கர்த்தாவாகிய ஸ்ரீ கண்டமூர்த்திகள் சிவபெருமானுடைய ஸ்ரீ கண்டத்தின் அமிசம்பெற்று அவதரித்த வுண்மை நோக்கியே அவர்க்கு அத்திவ்யத்திருநாமம் வந்தமைகாண்க. இவ்வுண்மையை ஸ்ரீ

ண்டவிஜயத்தினும், பவிஷ்யோத்தரத்தினுங்காண்க. இவ்வாசாரியர் கூற்று சர்வசம்பிரதி பன்னமென்பதை விளக்குவான் உலகன்னை யாகிய ஓனாவ யென்பவர் அருளிச்செய்த உண்மைவாக்கியம் வரு மாறு. “தேவர்குறளுந் திருநான்மறைமுடிவு, மூவர்தமிழு முனிமொழியுங், கோவை, திருவாசகமுந் திருமூலர்சொல்லு, மொருவாசகமென்றுணர்” என்னுந் திருவெண்பாவில் திருக்குறள், உபநிடதங்கள், தேவாரம், திருக்கோவையார், திருவாசகம், திருமந்திர முதலியசித்தாந்த நூல் களோடு வியாசகுத்திரமும் ஒன்றெனச் சேர்க்கப்பட்டிருத்தலின் முனிமொழியெனப் போந்தவச்சாரீரக சூத்திரம் சித்தாந்த பிரதி பாதிதமென்பது சொல்லாமே யமையும். ஆகவே, சைவபாஷ்யமொ ன்றே அதற்குரித்தென்பது நாட்டப்பட்டது. இன்னும் “வேதமொ டாகம மெய்யாமிறைவனு, லோதும் பொதுவுஞ் சிறப்பு மென்றுன்னுக, நா தனுரையிவைநாடி விரண்டந்தம், பேதம தென்னிற் பெரியோர்க்கபேதமே” என்று திருமூலதேவர் திருமந்திரத்திற் கட்டளையிட்டுள்ள வாக்கி யமுஞ் சான்றென்க. மேல்விசாரத்தால் வேதமே சிவாகமம், சிவர கமமே வேதம் என்னு முண்மை வெளிப்படலால் சிவாகம மொன் றேபன்றி வேறு விபாக்கியானங்களை வேதத்துக் குரிமையெனக் கோடல் அசங்கதமென்க.

வேதமுஞ் சிவாகமமு மொரு சித்தாந்தத்தை விளக்கவந்த மூ லமும் உரையுமாக, ஆகமத்தைநோக்க வேதத்தைப் பூர்வபட்சமெ ன்ற தென்னையெனின், சநகர்முதலிய முநீர்திரர்நாலவரும் வேதங் களையும் உபநிடதங்களையும்நெடுநாள்வரையும் ஒதி ஞானம் நிலைபெ றுதவ ராயினரெனவும், பின்பு ஆக மாந்தமென்னும்பெயரையுடைய சித்தாந்தத்தை யோதி ஞானம் நிலைபெற்றன ரெனவும் சங்கரச ங்கிதையிற் கூறியவாற்றால், வேதத்தினும் சிவாகமத்திற்குப் பிரமா ண்யம் வெளிப்பட்டது. வேதம் தன்னை ஆச்சிரயிக்கும் எல்லாச் சித்தாந்தங்களும் தன்னிடத்தி லுள்ளனவாகவே காட்டுந்தன்மை யுண்மையால். அப்படிக்காட்டுங்கால, காணப்படு மொவ்வொன்றி னும் பிரமாணபுத்தி பண்ண வருந்தோஷமேற்கொண்டியங்கல் திண் னம். ஆகவே, மயக்கவறிவை விளைப்பதொன்றாக நிச்சயிக்கப்பட்டது. அது சாமாநியராகிய உலகர்க்கே சிவனுல்கொடுக்கப்பட்டதெ ன்னு முண்மையால். இந்தவிசாரத்தால் அது சத்திநிபாதர்க்கு உப யுக்தமாகாதென்க. இந்த நியாயம்பற்றியே ஆகமத்தைநோக்க அது பூர்வபட்ச மாயிற்று. வேதத்தினந்தம் வேதாந்தம் ஆவதுபோல் ஆ கமத்தினந்தம் ஆகமாந்தம் என்பது அமையும். அப்படிக்குக்கூற

து சித்தாந்தம் என்று வழங்குமாற்றால், ஆகமாந்தமே சித்தாந்தமென்னும் பரியாயநாமத்தைப் பெற்றமை வெளிப்பட்டது. இதனால், ஆகமாந்தத்துக்குப் பரியாய நாமம் வந்ததுபோல் வேதாந்தத்துக்கும் பரியாயநாமம் வந்திருத்தலை நோக்கின், அது பூர்வபட்சம் என்னும் பெயர்த்தாய். ஆகவே, வேதாந்தம் பூர்வபட்சமும், ஆகமாந்தம் சித்தாந்தமுமாதல் வெளிப்பட்டது. “ஒருமவேதாந்தமென் றுச்சியிற்பழுத்த, வாராவின்ப வருங்கனியிழிந்து, சாரங்கொண்ட சைவசித்தாந்தத், தேனமுதருந்தினர்சிலரே” என்னும் வாக்கியத்தானும் பூர்வபட்ச சித்தாந்தங்களாகிய வேதாந்த ஆகமாந்தங்களினுண்மை பெறப்பட்டது. இச்சித்தாந்தமாகிய ரத்னங்களுண்டாகும் சமுத்திரம்போல் வதொன்றாக விந்நூல்கள் வெளிப்படு மாற்றால், பிறமுடிபுகளைக் கீழ்ப்படுத்திச் சைவமொன்றினையே நாட்டவெழுந்த விதற்குச் சித்தாந்தரத்நாகரம் என்னும் பெயர் சூட்டப்பட்டது.—இன்னும் விளக்கிற்பெருகும்.

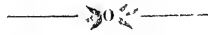
மெய்கண்ட தேரிகன் றிருவடிவாழ்க.

-:0:-



திருச்சிற்றம்பலம்.

அருணகதிசுவனம்

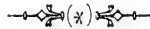


சித்தாந்தரத்தநாகரம்.



ஆசார்யப்பிரபாவம்.

புகலியாகோ னடிவணங்கிப் புசுதரு மமணமுடி
விதலகடிநெ லொருவனடி யேத்தியெமை யாளுந்
மகிபனிகை ஞானிமகிழ் மைந ண்டிடமலாபயல்
யகமருவு மருளவாத ளு டிக னடிநெ லுடைய



சித்தாந்த மாநகரசுரை சீலநாயகர் அநிர்வரணம் நம
அன்பு பாராட்டி வழிபடற்குரிய ஆராதியமுதந்திய பாவனை
விசாரிக்கின, திருஞானசம்பந்தமுதந்தியவரிடம், திருமுத்திர
சுவாமிகள், சுந்தரமுத்திரவாமிகள், மானிய வாரிய வாரியர்
கியதலவருமே யாம். இத்தலவருந் தைவாரிய வாரியர்
படுவர், சமயகுரவெனினுமாம். ‘ஹேகோப ஹேகோபுர ஹே
லுமென சுந்தரனுஞ், சிறகோல வாந்நூத்திரங்க ளும், முகோலி யகஸ
கோ லீதெங்கே மாமறை நூருனெய்கே, யெகையி ருள வழுதெ கே”
என்னும் பிரமாணத்தால் இவ்வாரிய பூரணமுதந்தியவரின் அ
வதரிபாவிட்டால் சைவம் என்னும் கொடெலானது காறுதீவீத
தல கஷ்டமென்று பெறப்படலால், ஆனன ஆரபெறுவ லகம
பெற்றுப்பத திருவருங்குரந் தேசுசுரகன வநாடு அவ்வாசாரி
யர் வழிபாடு நமக்கு அவசியமாயிற்றென

இவர்களில், திருஞானசம்பந்தப்பிள்ளையார் சூமாதசுவாமி அ
நாரமும, அப்பாசுவாமிகள் விகணத்தலைவராகிய வாநீசர் அ
தாரமும, பாரியசுப்பிரம திருநதிதேவா அவதாரமும, கந்த

முந்திக்கள் ஆலாலசந்தரர் அவதாரமுமாவர் இவ்வுண்மை சிவரஹ்
ஸ்யா, சீர்காழிமான்மியம், பெரியபுராணம், உபமன்யு பக்தவிலாசம்
மணிவாசகதீபிகை என்னு நூல்களில் பெறப்பட்டமைகாண்க. இவ்
வாசாரியர் மகிமைகளே யுணர்த்தப்போந்த நூல்கள் இன்னும் பல
யுள இவர்கள் சிவாக்ஞா பரிபாலர்களாய்ப் பூமியின்கண் வந்து புர
ச்சாயங்களைக் கடிந்து சைவத்தை நாட்டினவுண்மையால், இவர்க
ளே சித்தார்த்தத் தலைவராவர். சைவத்தை நாட்டினவரெனவே, பிர
காசப்படுத்தினவரென்பது அமையும். என்பது, முன்னுள்ளதொன்
றையே உள்ளதன்மை யிதுவென விளக்கினமை காண்க.

உள்ளது உள்ளதேயாக, அதைநாட்டுவது யாண்டிசையுமெனி
ன், இல்லது இல்லதேயாக அதைநாட்டுவது கூடாமையால், உள்ள
தேராட்ட வரிமை யுடைத்தென்க. உள்ளதொன்றையே அதுபுலப்
படாதவழி இருளாவரிக்கப் புகுங்கால், அவ்வுருளோத்துரத்தி முன்
னுள்ளதைக் காட்டுவது அவசியமாதல் பெற்றும். இல்லதையுளதெ
ன நாட்டுவதும், உள்ளதையிலதென நாட்டுவதுஞ் செல்லாமைகா
ண்க. ஆகவே, நம்மாசாரியர் புறச்சமயவிருண் மூடாதவழிச் சைவ
த்தைப் பாதுகாத்தவரென்பது பெறப்பட்டது. அன்றோர் சமணம்
புத்தமேயன்றி வேறுசமயங்களைக் கடிந்த தின்றேயெனின், அவர்
கங்காலத்தில் அவைகளேயன்றி வேறுசமயங்க ளில்லாமை கொண்
டென்க. பாஞ்சராத்திர மாயாவாத முதலியன வக்காலத்திலிருந்த
தில்லையோவெனின், இருப்பினும், அவைசமணத்தால் விழுங்கப்பட்டுச்
சொருபநாசமாகிவிட்டந்த வுண்மையால், அவை தலைகாட்ட இ
டம்பெருதொழிந்தன. நம்மாசாரியர் அவற்றை அன்று கடிந்தது
ண்டெனின், அவையின்றுங் காணப்படுவ தென்னையெனின், அன்
று நம்மனோர் கடிந்தாரென்பது அவற்றையிலாமற்செய்து விட்
டாரென்பது கருத்தன்றும். அவற்றின் பிரகாசத்தைத் தாழ்த்தின
ரென்பதேயாம். அவற்றை அறவேயொழித்திருந்தால் இப்போது அ
வற்றினுபத்திரவ முண்டாகாதிருக்குமேயெனின், அங்ஙனஞ்செய்
வது வேதத்தின் சம்மதமன்றும். “விரிவிலாவறிவினார்கள வேறொரு சம
யஞ்செய்தே, யெரிவினாற் சொன்னாரேனு மெம்பிராற் கேற்றதாகும், பரிவினா
ற்பெரியோரோத்தும் பெருவேனாற்பற்றினானே, மருலிநான் வாழ்த்தியுய்யும் வ
கையதுநினக்கின்றேனே” என்னும் பிரமாணத்தாற் காண்க.

சீவர்கள்பலரும், கடவுளொருவரு முளராகு முண்மையால்,
அக்கடவுள் சிவனென்பது பெறப்பட்டு, அவர் வழிபாட்டின் சம்பந்

தமுடையார் பலருஞ் சைவரென்னப்படுவர். அவரைவழிபடற்குரிய பரிபாகிக ளல்லாதார் புண்ணியம் வழிவிடாதபோது என்செய்வார்? சிவனைவழிபடும் பெரும்புண்ணியமிலராயினும், அவரவர்க்குற்றபுண்ணியத்துக் கேற்பப் பல்வகைவழிபாடுகள் அவரவரு முனராதலுண்மை. அவ்வழிபாட்டிற்குச் சிவனையன்றி வேறுகடவுள் காணுமையால், சிவனைவழிபடும் மார்க்கத்திற் பெறப்பட்ட தத்துவபேதங்களிலொவ்வொன்றையே அம்முழுமுத லெனக்கொண்டு வழிபடாநிற்பார். பிருதிவி முதல் நாதமீருகச் சொல்லப்பட்ட சுருவிகள் முப்பத்தாறனு ளடங்கு மொவ்வொரு தத்துவத்தையே யொவ்வொருவரும் பொருளெனக்கருதி வழிபடுங்கால், அவ்வவ்வழிபாட்டிற் பரிபாக முதிர்ந்து ஒவ்வொன்றாகக் கடப்பரென்பது முண்மை யாதலால், யாவும் உபகாரத்தமைந்த சாதக சாத்திய வழிபாடுகளோயாம். ஆங்காங்கு அவரவர்போன்றிருந்து அருள்வது நம்மையுடையவன் கடனாகு முண்மையால். “யாதொரு தெய்வங்கண்ட ரத்தெய்வமாகி யெங்கள், மாதொரு பாகனார் தாம்வருவர்” என்பதனுனுங்காண்க. நஞ்சைவத்திற் பெறப்படுந் தத்துவங்களையே தெய்வமெனக்கொண்டு விவகரிந்ருங்கால் அவரைமறுக்கத் தொடங்குநம்மவர் அவ்வதத்துவங்களையன்றிக் கடவுளல்லவென்று மாத்திரம் நிரசித்த லமையுமன்றி, அவர்கடவுளர்களாகக் கொண்ட தத்துவங்களை யில்பொருள்களாக நாட்டுவதியாண்டிசையும்? அவை யில்பொருள்களாயின், அவற்றை அங்கமாகவுடைய நஞ்சைவமு யில்பொருளாய் முடியுமுண்மையால். ஆகவே, எல்லாமதங்களுஞ் சிவிக்கவேண்டு மென்பது அமையும். ஆயின், நம்மஆசாரிய மூர்த்திகள் அவைகளைக் கடிந்தாரென்பதென்னை யெனின், அவ்வவற்றிற்குரிய தாழ்வுகளைக்காட்டினு ரென்பதேயாம். ஜடத்தன்மை யுடையனவும், சிற்றறிவுடையனவுமாகிய தத்துவசமூகங்களிலொவ்வொன்றையே முதற்பொருளாக மயங்கிக்கிடந்த சமயிகள் மருளைத்தூர்த்தி, அவைதத்துவங்களையன்றிக் கேவலம் சித்தாயுள்ள தத்துவாதீதப் பொருளல்லவென்று கூட்டுங்கால், அவற்றைக் கடிந்தாரென்பதும், அங்ஙனங்கடிந்தது கொண்டு அவையொழிந்திடக் கருதினூரில்லை யென்பதும் வெளிப்பாடலால், அன்றோர் 11 றச்சமயங்களைக் கடிந்து சைவத்தை நாட்டினரென்னு முண்மைக் கருத்து இதுவென வெளிப்பட்டது.

யானையொன்றை அறியத்தொடங்கினார் அதன்செவியை யானையெனவும், யாலையானையெனவும், காலையானையெனவும், பலவாறு

ருண்டுரையாடல்போல் தத்துவங்களி லொவ்வொன்றையே மெய்ப் பொருளெனக் கருதுவாராக்கடியுங்கால், செவிமுதலியன யானைய ன்றெனக் கடிவதுபோல் தத்துவசமூகங்கள் பொருளாகாவென்று கடிவது மாத்நிரமேயமையும். செவி முதலியவற்றை யில்பொருள் களாகக் கடிந்தால் அச்செவி முதலிய வுறுப்புக்களை யன்றி யானே யென்றொரு முதல்காணப்படாததுபோல், தத்துவங்களைப் பொரு ளெனக் கொண்டி யங்குஞ் சமயங்களை யில்பொருள்களெனக் கழிப் பின், அவற்றைவிட்டுச் சைவ மென்றொருமார்க்கம் தனித்து நில்லா தென ிக. இத்தனல், கடவுள் ஒருவரேயெனவும், அர்ச்சிவபெருமா னேயெனவும், அர்ச்சிவசம்பந்தமாரக்கம் சைவமொன்றேயெனவும், வேறுமார்க்கங் கிடையவே கிடையாதெனவும், உண்டென்பது சை வத்திற்போந்த தத்துவப்பகுதிமாத்திரமெனவும் நிச்சயிக்கப்பட்ட து. அன்றியும், ஒருவன்தான் வசிப்பதற்குக் கட்டியவீட்டில், அவ னுடைய பிரயோசனத்திற்காக மலசலவிசர்ஜனஞ்செய்யுமிடம், ஸ்நானஞ்செய்யுமிடம், பூசைசெய்யுமிடம், போஜனஞ்செய்யுமிடம், ச யனவிடம், கச்சேரியிடமுதலிய பலவிடங்கள் அமையுமிடத்து, அ நதந்த விடத்தையே தனித்தனி முழுவிடென்று ஆங்காங்குமயங்கிக் கூறும் மூடரைக்கடியுங்கால், அவற்றை யில்பொருள்களாகக் கூறு வதெங்ஙனமியையும்? அவ்வவற்றின் உயர்வுதாழ்வுகளை மாத்நிரமே காட்டுதலமையும். அத்தனையுங்கொண்டதொரு வீடு அவற்றிற்கு வேறாய், அவற்றைத் தன்னிடங் கொண்டிருப்பதொன்றாய் வெளிப் படுமுண்மையே நம்மாசாரியர் கடிந்த சமயங்கட்கும் நாட்டிய சை வத்துக்கும் போந்த நிதரிசனமாம். இந்தவிசாரத்தால் உலகிலுள்ள சமயங்கள் யாவுஞ் சைவமே யெனவும், இந்த வுண்மையுணர்ந்தார் எந்தச்சமயத்தினுந் துவேஷம்வகியாரெனவும், அவற்றை மறுப்பதா கவிவகரிப்பது மேலிட்ட பிரயோசனத்தை யடையச்செய்வது பொ ருட்டெனவும் உண்மைவெளிப்படலால், பரமதிராகரணங்களும், ஸ்வமதசித்தாந்தமும் நம்மவர் செய்துவருமபிப்பிராயம் ஈதெனவெ ளிப்பட்டது. இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும்.

இவ்வுண்மையால், நம்மாசாரிய மூர்த்திகளால கண்டிக்கப்பட் டொழியினும், சமணமுதலிய சமயங்களிப்போது மிருக்கலாமென் பது நிர்விவாதகிரஸ்தமென்க. அவ்வாசாரிய மூர்த்திகள் அவைக ளைக் கடிந்தவுண்மை பெந்தவாதரவா லறிதற்பாலதெனின், அன் னோர் திருவாக்குகளாகிய தேவாரம், திருவாசக முதலிய தமிழ்வே

தங்களைக் கொண்டென்க. அவர் திருவாக்குகளில் சமணம், புத்த
முதலிய சமயங்களின் சிறுமைகளையும், சைவ சமயத்தின் பெரு
மையினையும் நன்கு விளக்கியிருத்தல் காண்க. சமணமுதலிய சம
யங்களை மாத்திரமேயன்றி யெல்லா மார்க்கங்களையும் அவற்றின் சி
றுமைதோன்ற மறுத்து விவகரித் திருத்தலுங் காண்க. அவர்கள் கா
லத்தில் அவைகளில்லாவிடினும் பின்னர் முளைக்குமென்பது அறிந்
தவராதலால். ஆன்மாக்களுடைய கன்மம் பல்வேறு வகைப்பட்ட
வுண்மையால், அவரவர் கன்மத்துக்கேற்பப் பல்வேறு வழிபாடுகள்
அவசியமாதல்பெறும். ஆகவே, எல்லாமதங்களும் எந்தக்காலத்தி
லும் சீவிக்குமென்பது பெறப்பட்டது. அப்படிச் சீவிக்குங்கால் ஆ
ன்மாக்களுடைய கன்மத்தின் பரிஷ்டம் எவைகளிற்சேர வழிவி
டுமோ அவ்வச் சமயங்களே யொவ்வொரு காலங்களிலுந் தலையெடு
த்து விளங்கும். யாவுந்தலையெடுத்து நிற்பதுகொண்டு எல்லாம் சம
மரியாதையுடைய மார்க்கமெனவாவது, உண்மையைப்பயக்கும் மோ
ட்சமார்க்கமெனவாவது கருதுவது செல்லாமை காண்க. சமமுடை
ய இரண்டுபொருள்கள் கிடையவே கிடையா வாகையால். ஒரே சா
தியான ரத்னக்குவையில், ஒவ்வொன்றாகப் பரிட்சிக்குங்கால் தேர்
ந்த மணி யொன்றே அசமானமாய்க் காணப்படுமன்றி அதற்குச் ச
மான்மாக மற்றொரு மணியுமுண்டாகக்காண்பது எங்ஙனங்கூடும்?
இரத்தன பரிட்சை அறியாதார் குருட்டுக் கல்லொன்றையும், விலையு
யர்ந்த மணியாக ஏன்மயங்கிக் கூறமாட்டார்கள்? அப்படிக்கூறுவ
து கொண்டே அக்குருட்டுக்கல் உயர்வொப்பில்லாத மணியோடு எ
ப்படிச்சாமியம்பெறும்? முன்குருட்டுமணியை யுயர்வாக மதித்த அ
ன்னபரிட்சகனே அப்பரிட்சையிற் தேர்ந்தோடு அது குருட்டுன்
று ஏன்கழிக்காமற் போவான்? உயர்ந்தமணியி னருமையறியாது
அதுசாமானிய மெனக்கழித்த வொருவனே அதனுண்மை அவனு
க்குப் புலப்பட்டவழி, அதுவேயுயர்மணியென்று ஏன் கொள்ளாம
ற்போவான்? இப்படியே பரிபாக வுயர்வுதாழ்வுகளால் உயர்ந்த சம
யத்தை யுயர்ந்ததெனவும், தாழ்ந்த சமயத்தைத் தாழ்ந்ததென
வும், உயர்ந்த சமயத்தைத் தாழ்ந்ததெனவும், தாழ்ந்த சமயத்தை
யுயர்ந்ததெனவும் பலவாறு உலகங் கொண்டிபங்குந்தன்மையால்.
இவ்வுண்மையையறியாது எல்லாச்சமயங்களும் ஒரேமரியாதை யு
டையன வெனவாவது எல்லாச்சமயங்களு மில்லாமற்போய் விட
வேண்டுமெனவாவது கூறுவதுகேவலம் அசப்பியமெனவறிக.

மேல்விசாரம் கைவரப்பெற்றவர்கள் எத்தனை சமயங்கள் உலகில் தலையெடுத்துச் சீவிக்கினும் அவற்று லொருமயக்கமு மெய்தாரென்க. ஆகவே, எவ்வளவு சுவடிகளைப் பொதிப் பொதியாய்ப் படித்துக்காலங்கழித்துத் திரிந்தாலும், பதிவாக்குகளிற் பயிலும் புண்ணியங்கிட்டப் பெறாத அபண்டித சிரோமணிகளே மயங்கிக் கூறாநிற்பர். புத்தரை வாதில்வென்றருளிய ஸ்ரீமந்-மணிவாசகப் பிரபுவினமாந்மியத்தை நோக்குழி அவரால் பௌத்தரடங்கலும் ஊமைகளாயினரென்று பெறப்படுமாற்றால், அவர்கள் சத்தியைக்குன்றச் செய்தாரென்பதே வெளிப்பட்டமைகாண்க. இதனை யறியாது, அவர்கள் சமயம் இக்காலத்திலு மிருக்குமாற்றால் அதனை நம்மாசாரியர்கள் வென்றாரென்பது எப்படியென மயங்குவது தவறென்க. இவ்வுண்மையை யறியாதார் தத்தமக்கிசைந்தவாறே கூறி மயங்காநிற்பர். அவ்வாபாசங்களே யீண்டு விதந்துரைப்பாம்.

(ஒன்றுக்கொன்று மாறு படுதலையுடைய சமயங்களெல்லாம் ஒன்றி நொன்று கெடுதலை யில்லையாயின், அவற்றுள்யாது சத்திய நெறியென்றும், மற்றியாது அசத்திய நெறியென்றும் நம்மாலே கூறப்படும் என்பர்.)

மேல் யாம்காட்டியயானை, வீடுமுதலிய வுவமானங்களால் சமயங்கள் ஒன்றிநொன்று கெடாமைக்கு நியாயம் வெளிப்பட்டமையால், யாவும் கெடுதலையுடையத சத்தியநெறிகளோ யெனவும், அவை யொன்றுக்கொன்று மாறுபடுதலும் பிழையன்றெனவும், அதனால் யாதொன்றையும் அசத்தியநெறியென லடாதெனவும், யாவும் சத்தியமென்பது சத்திய நெறியாகிய சைவத்தினங்கமாதல் பற்றியெனவும், அதுகொண்டு சைவமுமொன்றாக ஏனைய சமயங்களோடுவமிக்கப்படா தெனவும், சகல சமயாதீதாத்துவித நிலையினது அச்சைவமொன்றேயெனவும் பெறப்படலால், இவ்வுண்மையறியாது ஒன்றினால் மற்றொன்று அழியவேண்டுமெனவாவது, அழியாமையால் யாவும் சமநிலையினவெனவாவது, அவற்றுள், சைவம் உசிதமாகாதெனவாவது கூறப்போந்தது குருட்டுஞானமாய் முடிதல் காண்க.

இனி, (இக்காலத்தில் இதனால் அது தோல்வி யடைந்ததென்றும், அக்காலத்தில் அதனால் இது தோல்வியடைந்ததென்றும் சமயங்களாறும் காலபேதங்களின் ஒன்றுக்கொன்று வெற்றி தோல்வி

யடைதல் உண்டாதலின் அவற்றை நிறுவியவொருபரனது இச்சையால் தெய்வத்தன்மை கொண்டு எக்காலத்தில் எதை உயர்த்தி எதைத்தாழ்த்தல் வேண்டுமோ அதை அங்ஙனஞ்செய்குவது ஒழிந்து மற்றோர் காலத்தினுள்ளே ஒர்மதத்தை ஒருவராலும் வாக்குவாதத்தினாலே செயித்தல்கூடாது எனவும், “இறைவிதன் முலைப்பாலயின்ற சீகாழிக்கிறைவனுமிறைவனைப்பரிமே, நறைமலர்ப் பொழில்சூழ் மதுரையம்பதியினடத்திய வொருபெருந்தவனும், புறநிலைச் சமணமாதியைச் செயித்தார்பொருந்து தெய்விகத்தெனிலெவரே, மறைசொல்சட்சமயத் தொன்றுகொண்டொன்றை வாக்குவாதத்தில் வெல்பவரே” என்னும் வாக்கியமே இதற்குப் பிரமாண மெனவுங் கூறாநிற்பர்.)

இதனை விசாரித்துழிக் கேவலம் அசங்கத முண்டாகுந் தன்மையேயன்றி யுண்மை பொன்றும் பயவாமையை யீண்டு பிரவசனிப்பாம். சமயங்களாறும் ஒன்றை பொன்று அழித்தல்யாண்டமையும்? யாவும் பரிபாகத்தளவாய்ச் சீவர்களுக்குப் பெருமான் விதித்த வாணையாகையால், பொளதிகான்மவாதி யொருவனுக்கு அச்சித்தாந்தத்தில் அபிருசியுண்டாகி அவன் அதை யவலம்பிக்கையில் அதிலவனுக்குள்ள பற்றுக்கோடு அவனுடைய பரிபாகத்தளவாய் முடிதல் திண்ணமாகையில், அவன் அதற்கு மேலிட்ட உத்தமசித்தாந்தத்தை யெவ்வளவு பிரத்தியட்சமாக மேலோர் விளக்கிய காலத்தும் அவன் ஏன் அங்கீகரிப்பான்? அவன் உத்தம பரிபாகியல்லாமையால், அவனுடைய தாழ்ந்தபரிபாகம் அத்ததியில் அவனுடைய கோளுக்குமுன்னே யெத்திறத் துசிதமுடிபுகளும் அதுசிதமெனக் காட்டித் தன்வசத்தினிறுத்தும் வல்லபம் பூண்டியங்கு முண்மையால், அப்படியே, பரிவசித்தாந்தி யொருவனுக்கு அச்சித்தாந்தத்தில் அபிருசியுண்டாகி அவன் அதை யவலம்பிக்கையில் அதில் அவனுக்குள்ள பற்றுக்கோடு அவனுடைய பரிபாகத்தளவாய் முடிதல் திண்ணமாகையில் அவன் அதற்குக்கீழிட்ட அதம சித்தாந்தங்களை ஆபாசமெனக்கண்டு கழித்த வுண்மையால் அவற்றை அவன் ஏன் அங்கீகரிப்பான்? அவன் உத்தமபரிபாகியாகையால், அவனுடைய உத்தமபரிபாகம் அத்ததியில் அவனுடைய கோளுக்குமுன்னே யெல்லாமத வாபாசங்கனையு மினிது விளக்கிக் காட்டிந்நன்மையுண்மையால். இதனால் அதமாதமமான அதிகாரியொருவனும், உத்தமோத்தமமான அதிகாரி யொருவனுமாக இருவர் ஏர்ப்பட்டனர், இருவர்க்குங் கன்மவேறுபாடுகள் வெளியானவுண்மையால், இவர்க்கிடையே அநந்தவிதமான அதமராசிகளும், உத்தமராசிகளுமாகிய

பரிபாடிகள் பலருளராக வெளிப்படுகின்றனர். இன்ன பரிபாகங்க ளொருவனுக்கே யென்பதுமுண்மை. நேற்றுத்தேகான்மவாதியா யி ருந்தவன் இன்று ஏகான்மவாதியாகக் காணு மதுபவவுண்மையால். கேவலம் அதமாதமனாகவும், அதமராசிகளில் சேருபவனாகவும், உத் தமராசிகளில் சேருபவனாகவும், கேவலம் உத்தமோத்தமனாகவும், பல் வேறு தானவேறுபாடுகளை அடைகின்றவன் தேவதத்த னொருவ னேயன்றி யெண்ணில் கோடியுயிர்களுள்வென்னு முண்மையால் அ ன்னோர் பரிபாகத்தவளவாய் அவர்களுக் குபகாரமாகவே யெல்லா வத மங்களும், எல்லா வுத்தமங்களும் எக்காலத்திலு நிலைபெற்றிருத்தல் அத்திபாவசிகமாதல் பெறப்படுகின்றது. இந்தவிசாரத்தால் ஓர்கால த்தினும் ஓர்மதத்தால் மற்றொருமதம் அழிந்ததென்பது சர்வாபத் தமெனவறிக. எல்லாமதங்களும் நசித்துச் சைவமொன்றே யோர் காலத்தில் நிலைபெற்றிருந்தது எனின், அக்காலத்தில் உலகமடங்க லும் சிவனை வழிபடும் புண்ணிய மேலிட்டவர்களாகவே கொள்ளவ ரும். ஆகவே, கீழிட்டபரிபாகத்தையுடைய வுயிர்களுக்கு அபாவஞ் சொல்லவரும். கீழிட்ட அதிகாரிகளுண்டாகப் பெறாமையுண்மை யேல், இப்போது நானாவிதமான கீழிட்டபரிபாகிக ளுளராதவிழுக் காம். இப்படியே பாஞ்சராத்திரமுதலியன மற்றைமதங்களை யழி த்துத் தனித்தனி யொவ்வோர்காலங்களில் நிலைபெற்றிருந்தனவெ னின், அழிந்த முதலற்றுப்போன வம்மதங்கள்மீண்டும் எப்படி முளைத்துத் தழைக்கக்கூடும்? இதனால் எந்தமதமும் ஒன்றுலொன் றழிந்த தென்பது சர்வாபத்தமாம். ஒருமதத்தான் மற்றொருமதம் கெடாமல் யாவும் நிலைப்பதனால் எல்லாம் சமமரியாதையுடையனவு மன்றும். இந்த விசாரத்தால் சமயங்களொன்றையொன்று வென் றனவென்றும், ஒன்றுக்கொன்று தோற்றனவென்றுங் கூறுதல் கூடாமைகாண்க. விவகாரமெல்லாம் பரிபாகத்தளவில் நிற்பது வெ ளிப்பட்டமையால். பரிபாகம் ஏறியதும், குறைந்ததுமே சமயங்க ளுயர்ந்ததும், தாழ்ந்ததுமாகக் காணப்பட்டனவன்றி யோர்காலத் தும் சமயங்க ளுயரவுமாட்டா, அல்லது தாழவுமாட்டாவெனவ றிக. எனவே, உயர்ந்தசமயம் உயர்ந்ததேயெனவும், தாழ்ந்தசமயம் தாழ்ந்ததே யெனவும், உயர்ந்த சமயம் தாழ்மாட்டாதெனவும் தாழ்ந்தசமயம் உயரமாட்டாதெனவும், உயர்ந்ததுபோலும், தாழ்ந ததுபோலுங் காண்பதெல்லாம் கேவலம் பிரமைமாத்திரமாக வெளி பபட்டவாறறிக. ஒருவனுக்குக் கண்ணிலுண்டாகிய தோஷத்தால்

நல்லது கெட்டதாகவும், கெட்டது நல்லதாகவும் புலப்படுமாற்றால் அவற்றை அப்படியே தனித்தனிக் கெட்டதென்றாவது; நல்லதென்றாவது கண்ணுடையார் பலரும் சொல்லபாண்டிசையும்? கண்கெட்டாதவர்க்கு நல்லது நல்லதாகவும், கெட்டது கெட்டதாகவும் புலப்படுதல் கூடுமேயெனின், கண்கெட்டார்பலரும் தமக்குள்ளே டைப் பிறர்மேலேற்றித் தமக்குள்ளவதுபவமே யுசிதமெனவும், பிறரதுபவம் அதுசிதமெனவுங் கூறத்துணிவதால் அவரவரதுபவம் அந்தந்தமட்டிலேதானே விவகரிக்கற்பாலன வென்றறிக. இந்ததுட்பங்களையறியாது ஒன்றையொன்று வென்றது என்று கூறுவது தவறாய் முடிந்தது.

இனிச் சமயங்களையாவும் சமமேயென்றும், அவற்றுள், பரனது இச்சையால் காலத்துக்கேற்ப எதையுயர்த்தி எதைத்தாழ்த்தக் கூடுமோ அது அவரால் செய்யக்கூடுமென்றுஞ் சொல்லு மாபாசத்தைவிசாரிப்பாம். சமமாயுள்ள சமயங்க ளோர்காலத்தில் எப்படியொன்றுக்கொன்று தாழ்க்கும்? சுரர், நரர், விலங்குமுதலியவற்றுள், சுரர்எப்போதும் சுரரே! நரர்எப்போதும்நரரே! விலங்கு எப்போதும் விலங்கே? இவற்றுக்குண்டாகிய வுபர்வுதாழ்வுகள் ஒன்றுக்குரியதொன்றை யெய்தாவாம். சுரர் நரரில்தாமாவது, விலங்கு நரரில் உயரவாவது அமைதல்பாண்டிசையும்? பரனது இச்சையெனின், காரணமின்றியமையாது. காலத்தாலெனின், கன்மத்தையன்றியமையாது. ஆகவே, கன்மங்காரணமாய் உயர்தலும்; தாழ்தலுமார்தன்மை வெளிப்பட்டது. அல்துந் தோற்றன்மாதிரமாய் முடி.தலுண்மையாம். கன்மத்தைவிட்டுக் கடவுள் ஒன்றுஞ்செய்யாராகையால் அவரிச்சையைக் காரணமாக்குதல் பிழையாம். அங்ஙனமாயின், அது பித்தர்செய்கையாய் முடி.தலின். அது அப்படியே தானென வற்புறுத்திக்கூறின, பரனது இச்சையால் பரனே நானேக்கு அபரனதுலுங்கும். அபரனதுபிறகு மீண்டும்பரனதுல் தனதபரத்வத்தால் செல்லாமையின், தான்முதல்வனுத்தன்மையும், அபரனுத்தன்மையுங்கெடும். அன்றியும், பரனது இச்சையால் சைவம்ஓர் காலத்தில் தாழ்ந்ததெனின், அதிற்பெறப்பட்டபரன்கிய சீவன் அபகர்வுதலால் அங்கீகாரமாய்முடியும். இப்படியும்மையுமா? இது என்ன குழகுழப்புனாநம்? இந்த விசாரத்தால் பரனதிச்சையால் சைவத்தைத் தாழ்த்துவாரென்பதும்; வைணவத்தை யுயர்த்துவாரென்பதும், அல்லது வைணவத்தைத் தாழ்த்துவாரென்பதும், மற்

றை மதங்கனையுயர்த்துவா ரென்பதும் கேவலம் அசங்கதமாய் முடிதல்காண்க.

இனிச் சமயாசாரியர்கள் புறச்சமயங்களாகிய சமணாதிகளையே தெய்விகத்தாலழித்தாரெனின், மற்றைச்சமயங்களை வாக்குவாதத்தால் யாவர்வெல்லுதல் கூடுமென்றெழுந்த கேள்வியுந் தவறுடைத்தாம். எல்லாச்சமயங்களும் ஒப்பமுடிந்த நிலையுடையனவாகக் கொள்ளுங்கால் சமணாதிகளைப் புறச்சமயமென்றது பொருந்தாது. சைவம் சமயாதிதமெனக் கொண்டவரமாத் திரமே அகச்சமயம், புறச்சமயம் என்று விவகரிக்கவிடமுண்டாமன்றி எல்லாம் சமனானமாகக்கொள்பவர்க்கு எதுபுறச்சமயம்? எது அகச்சமயம்?

இன்னும் ஞானசம்பந்தாதிகள் தெய்விகத்தால் வென்றாரென்று அத்தெய்விகத்தை அவர்க்குவேறு யிருப்பதொரு சித்தியாகக்கூறியதுந்தவறும். அன்னோர்தெய்வங்களாத லுண்மையாகையால். எனவே, சிவவிபூதியென்பதுவெளிப்படை. ஆகவே, ஸ்வசக்தியால் அவர் முடித்தாரென்பது ஒப்பமுடிந்தது. இவ்வவதாரமூர்த்திகள் புறச்சமயங்களை யழித்தாரென்னு துட்பத்தை யாம்மேலே விளக்கியிருக்கின்றோமாகையால் மதங்களின் தோல்வி வெற்றிகளுடைய தன்மை யித்திறத்தனவென்றுகிப்பாராக.

இன்னும் மறைசொல் சட்சமயம் என்றதும் பிழையாம். வேதம் ஒன்றையொன்று விரோதிக்குஞ் சமயங்களைச் சமமரியாதையுடையனவாகக்கொண்டு ணர்த்துவதின்றாகையால். ஒவ்வொருமதத்தையும் உடன்பாடுபோலக்கூறினும், பின்னர் மேலிட்ட சித்தாந்தங்களை நிரூபிக்குமவசரத்தில் முன்னவை பூர்வபட்சமாகும்பொருட்டு நிரூபித்ததுக் கூறுந்தன்மையுண்மையால்.

ஆயின், உமாதேவியார் வளர்க்கும் முப்பத்திரண்டு அறத்தில் (அறுசமயத்தோர்க்குண்டி) என்பது மொன்றாத விழுக்காமெனின், அது சைவம், பாசபதம், மஹாவிரதம், காளாமுகம், வாமம், பைரவம் என்னுஞ் சித்தாந்தாசரண சௌபாணமார்க்க மென்கையால் மைவுடைத்தாதலறிக. இஃதறியாதார், சைவம் வைணவம், சாக்தேயம், காண்பத்யம், சௌரவம், காபாலிகம் என்று ஷண்மதநிரூபணஞ் செய்யாநிற்பர். இவையொன்றிலொன்று பிரம்மணனுக்கும், பஞ்சமனுக்குமுள்ளதாரதம்ய கிரஸ்தமாய்ப் புலப்படலால், இப்படிப்பட்ட வயலகித்தார்தங்களை வேதம் ஒப்பமுடிந்ததாய்க் கொண்டுணை

ர்த்தாதெனவறிக. மேற்போந்தசைவம், பாசபத முதலியன சிவை கறிஷ்டமாகுந் தன்மையுண்மையால், அறம் வளர்த்த அம்மையா ரபிமதத்துக்கேற்ப, வேதபாஷ்யமாய் விளங்குஞ்சிவாகமத்திற் பிரதி பாதிக்கும் பெருநலங்கண்டு அறுவகைச்சமயம் என்று வேதாவிரு த்தமாய், உடன்பாடாக நம்மவர்கூறி வருமரபுரிமையுங் கண்டுதெ ளிக. இப்படி விசாரித்தறியாது ஷண்மதம், ஷண்மதம் என்று கத்தி க்கொண்டு, அச்சண்மதங்களுையுஞ் சங்கராசாரியர் தாபித்தாரென் று புலம்பாரின்று குழறிவழியுங்குமதிகள் போதமுங் குணப்பாடிண் மையாயொழிந்தது. சமயங்கள் அகச்சமயம் (சு) புறச்சமயம் (சு) அகப்புறச்சமயம் (சு) புறப்புறச்சமயம் (சு) என இருபத்துநான்கு பேதத்தை யடைந்திருத்தலாலும், இவ்விருபத்துநாலுக்கும், அ திதப்பட்ட சித்தாந்தமொன்று அதிக்கிரமித்துப் பிரகாசித்தலாலு ம் யாவும் ஒரேமரியாதையுடையனவாகக் கொண்டுரைப்பது குழறி பாடாகவே முடிந்தமைகாண்க. சங்கராசாரியர் புறச்சமயம் ஆறனு, ளொன்றாகிய ஏகான்மவாதத்துக்குமாத்திரமே ஆசிரியராவர். மற் றைப்புறச் சமயங்களுக்கும் அவருக்கும் யாதொரு சம்பந்தமுங் கிடையாதெனவறிக. புறச்சமயங்கள்தாமே அவருடைய தாபனத் தை யங்கீகரியாதனவாக, அவற்றின்மேலாய் அகப்புறச்சமயம், அ கச்சமயம், அதிதசமயம் என்பவற்றிற்கு அவர் தாபனகர்த்தாவாதல் யாண்டிசையும்? இது கோஹத்திசெய்பவன் பிராம்ஹணாகுருக்க ளாதல்போல்வதொன்றாம். இதனால், மறைசொல் சட்சமயம் என்று ஹேயமார்க்கங்களை மதித்துரைத்தது தவறும்முடிந்தது. அவை வேதநிஷ்டமாகிய உட்சமயம் ஆறெனக்கொள்ளின், ஒன்றையொன் று மறுப்பதவசியமன்றாம். வேதவிருத்தமாகிய புறச்சமயம் ஆறெ னக்கொள்ளின், ஒன்றிலொன்று முரணுந்தன்மை யுண்மையால் அ நாதரணியமாதல்சித்தம். ஆகவே, “எவரே யொன்றுகொண்டொன்றை வாக்குவாதத்தில் வெல்பவர்” என்றதும் பிழைபட்டழிந்தமைகாண்க. இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும்.

இனி, “முன்னையநாள் அச்சமயி இச்சமயியை வாதிடவென்று மனோரதம் அடைந்தானாயின், பின்னையநாள் இச்சமயத்திலே பின் னும் ஒருவன் அவனை மனோதுக்கம் அடையும்படிவாதித்து வெல்லுத லின், அவனவன் சுற்றகல்விவலியினாலும், யுத்திபுத்திவலியினாலும் வெற்றி தோல்வியடைந்தாராகலின், வாததுர்ப்பலமொழிந்து முத துர்ப்பலம் இல்லையென்று கூறுவர் எல்லாக்கலைகளுமுணர்ந்த பெரி

யோர்” என்றுங்கூறுவர். இது கேவலம் அசங்கதமென்பதை நிரூபிப்பாம். வாதிக்குடைய தூர்ப்பலத்தாலன்றி மதத்தினுடைய தூர்ப்பலத்தால் ஓர்மதமும் ஓர்காலத்தினுந் தாழ்ந்தாயின் எல்லாமதங்களும் தாரதமயில்லாத வுயர்நலமுடையனவாம். அப்படிக்கொள்வதில் யாதுகுற்றமெனின், உலகாயதம், வாமம் இத்தியாதி மதங்களில் அவலம்பிக்கப்படுமாசாரங்களும், அன்னவற்றுள் பிரதிபாதிக்கப்படும் வஸ்துநிச்சயங்களுமே கொள்ளற்பாலனவாக, அவ்வம்மதப் பிரவர்த்தகருள் யுத்திபுத்திகளிற் சிறந்தவர் வெளிப்படுங்கால் சைவமுதலிய புண்ணிய நெறிகளைக்கடிந்து ஏன்தாபிக்கவெழுமாட்டார்கள்? அப்படியெழுங்கால், சைவர்முதலாயினருள் அற்பபரிஞானமுடையவரால் அப்பீடை மதங்களைத்தொலைக்க வலியற்றபோது கொலைகள்வு கர்மாதிகளையே யாசாரமெனக்காட்டித் தலைநீட்டி மவ்வாபாசநெறிகளும், வாய்மை, தவம், இரக்கமுதலிய வாசாரங்களை யுடைய சைவமுதலியனவும், ஏன் சமநிலையுடையனவாகா? இப்படியும் அநியாயமுண்டா? யாங்கூறியது வேதத்திற்போந்த மார்க்கங்களேயன்றிப் புறச்சமயங்களன்றெனின், வைதிகமார்க்கத்தார்க்கே யுத்திபுத்திகளுண்டென்றும், லௌகிகர்க்கு யுத்திபுத்திகளுண்டாவதில்லையென்றும் ஏற்பட்டாலல்லது வைதிகம், அவைதிகம் என்று பிரித்துரைப்பது பிழையாம். கேவலம் யுத்திபுத்திகளையே தழுவிப் பிரமாணங்களைக்கைவிட்டு இச்சைபோனவழியெல்லாம் விவசரிப்பவர் லௌகிகரேயாதலால் அன்னலௌகிகதுல்யரே புறச்சமயிகளுமாவர். ஆகையால் யாங்கூறியது வேதவழி நிற்பாரையெயென்று மலைந்துரைப்பதுந்தவறும். வேதவழி நிற்பார் ஒருவரையொருவர் விரோதியாரீராகையாலும் அது செல்லாமைகாண்க.

பொய்யனொருவனும், மெய்யனொருவனுஞ் சண்டையிட்டுக் கொண்டு அதிகாரியிடஞ்சென்று தத்தமக்குள்ள விவகாரங்களைச் சொல்லிக்கொள்ளுகையில் பொய்யன் அதிகமாய்ப் பேசும்வல்லமையால் மெய்யனை வென்றானுயினும், அல்லது இருவருஞ்சமமாய்ப் பேசுந்திறமையுடைமையால் ஒருவரையொருவர் வெல்லக்கூடாடில் சமநிலையி னிற்பாராயினும், அன்னதேறதுக்களையே மதித்து மெய்யன்பொய்யனில் தாழ்ந்தவனென்றாவது, அல்லது சமானமானவனென்றாவது கூறுதல் யாண்டிசையும்? “மெய்யுடையொருவன் சொன்மாட்டாமையால், பொய்போலும்மே பொய்போலும்மே” எனவும், “பொய்யுடையொருவன் சொல்வன்மையினால், மெய்போலும்மே மெய்போ

லும்மே" எனவும் வரும்வாக்கியங்களைச் -சிந்தித்துழி -மேலாபாசம் பரிகாரத்தைப் பெறுமென்க. மேல்பாம்பினக்கிய விவகாரத்தை"வற் புறுத்திக்காட்டு மில்வாக்கியம் பொய்யுமெய்யுஞ் சமமரிபார்க்கியு டையனவென்று நாட்டுங்கால் மததூர்ப்பல மாகாதென்னும் மததூர் வாசகம் மணக்கும்! மணக்கும்!!

இனி (எச்சமயத்தின்கணின் றுள்ளயாவரும், வேதாகமமாயிய நூல்களும், மற்றைச்சமய நூல்களும் கசடறக் கற்றுணர்ந்தோரேயா யினும் இதுவேஞானசமயமென்று ஒருசமயத்தையே அடையாது தத்தஞ்சமயமே ஞானசமயமென்று தாபிததற்கு ஏது திட்டார்தங் கள் மிகவும் மனத்தின்கண் வலிதலின், வலியின்மைச்சமயம்யாது) என்று கூறுவர். இதைப்பரியாலோசிக்கில் ஒவ்வொருமதமும், ஞான மார்க்கமென்றுநாட்டுதற்குப் போதுமான ஏது திட்டார்தங்கள் புல ப்படுமென்னுங்கால் எல்லாமார்க்கங்களும் ஞானமார்க்கங்களாம். அ தனால், உலகயதத்தைப்பற்றிப் பெண்ணின்பமே முத்தியென்று கூ றுவார்ஞானமும், சைவமார்க்கத்தைப்பற்றிச் சிவன்றிருவடியின்ப மே முத்தியென்றுகூறுவார் ஞானமுமொன்றாய் முடிந்தது. இரண்டு சமயிகளுந் தத்தம்ஞானமே யுண்மைஞானமென்று நாட்டுதற்குப் போதுமான ஏதுதிட்டார்தங்கொண்டு வெளிப்படுகையால், இங்ங னமாக, (சகலசமயத்தினுண்மையும் உள்ளபடி அறிந்து அவற்றின் முடிவுகண்டஞானிகள் எச்சமயாபிமானமும் பற்றிரிந்தேயில்லை நீங்கிவிடுவார். அங்ஙனநீங்கியது கொண்டு அவரடையும் தாழ்வுயா து) என்று கூறுவது என்னமதி? எல்லாச்சமயஞானமும் சமஞான மும், அவாதிதமுமாகையில் அவற்றின் முடிவுகண்ட ஞானிகள் அவற்றிலபிமானமணிப்பது யாதுக்கு? அவற்றிலபிமான மொழிப பாரென்கையில் ஞானிகளா லொழிக்கத்தக்க தோஷாரோபணமு டைய மார்க்கங்களவை யென்றன்றோ கொள்ளவரும்? அவற்றை யெல்லாம்விட்டு வேறெதையோ ஞானிகள் பற்றிரிந்தது? முன்னே யெல்லாச்சமயத்திலு ஞானமுண்டென்றுகூறிப் பின்னர், அவற்றை ஞானிகள் பற்றமாட்டாரென்பது விர்தை! விர்தை!! இது வேதா கமத்தில்லா விநோதவிசித்திரமென மெய்ஞ்ஞானிகள் கண்டுபரிசுசி ப்பரென்க. ஆகவே, எல்லாச்சமயஞானமும் போலிஞானங்களென வும், அதுவே பாசபசுஞானங்களைக் கடந்த பதிஞானமென்று சத் துக்கணிநுபித துள்ளா ராகையால், மோகந்ததைப்பப்பக்கு ஞானமெ

னவும் நாட்டப்பட்டது. இதனையே திருவடி ஞானமென்றும், திரு வருண் ஞானமென்றும், உண்மைநூ லனைத்துங்கறும்.

இனி, (தன்சமயத்தின்கண் ணிழிவும், பிறிதொரு சமயத்தின் கண்ணுயர்வும் கன்மபாகத்தளவின் ஒருவனுக்குத்தோன்றுகையால் தான்முன்புநின்றநெறியை நீங்கி புயர்வுதோன்றிய நெறியை யடையாநிற்பன். அதனால், அவனுக்குப் பின்பு அடைந்துளமதத்தி லுண்டாகிய நன்மையடைகுவதொழிந்து முன்புநின்றுளமதத்தில் கூறிய பதிதத்தன்மை அடையான்) எனறு கூறுவர். இதைச் சற்றேவிசாரிப்பாம். தன்சமயம் இழிவாகவும், பிறிதொருசமயம் உயர்வாகவும் ஒருவனுக்குத் தோன்றுகையில், அதுகன்மபாகத் தளவென்றும் ஏற்பட்டபடியால், அப்படித் தோன்றுவது உபகாரமுமாகலாம். அல்லது, அபகாரமுமாகலாம். எங்ஙனமெனின், தான் பற்றியிருந்த சமயம் உள்ளபடியே தாழ்ந்ததாயிருப்பின், அதைவிட்டுப் பின்னர் பற்றிய உயர்ந்தசமயத்தின் பிரயோசனத்தை அவனடைதல் கூடு ம். அது தன்பரிபாகம் உயர்ந்திருக்குந் தன்மையால். அப்படிக்கன்றி தான்முன்னே பற்றியிருந்தசமயம் உயர்ந்ததாகவும், பின்பற்றியசம யம் தாழ்ந்ததாகவு மிருந்தால், அப்போது அவன்முன்பற்றியிருந்த உயர்ந்தசமயத்தின் பிரயோசனத்தையிழந்து தன்பரிபாகத்தாழ்வா ல் பின்பற்றியசமயத்தி னற்பிரயோசனத்தையே யடையக்கூடுமென் றிவேறில்லை. அன்றியும் உயர்ந்தசமயத்தை யிழந்தகொடுமையும் அ வனைப்பற்றி வருத்துகையால், அவனுய்வது கஷ்டம்! கஷ்டம்!! எல் லாஞ்சமமாகையால் எதிர்பிரவேசித்தாலும் தோஷமின்றென்பதே யெம்மபிப்பிராயமெனின், அப்போது கன்மபாகத்தளவாயென்று கூறியதுபொருந்தாது. அன்றியும், முன்புநின்றுளமதத்திற் கூறிய பதிதத்தன்மையடையானென்றதும் முரணிக்கெடும். இன்னும், சம மாயுள்ளமதங்களில் அதைக்காட்டிலும் இது உத்தமமென்றும், இ தைக்காட்டிலும் அது உத்தமமென்றும் பிரமிப்பதாகிய தோஷமு டைமையும் பெற்றும். இந்தவிசாரத்தால் ஒரு மதத்தைவிட் டொ ருமதத்தி லொருவன் பிரவேசிக்கையில், தான் சென்றடைந்தமதம் முன்னிருந்தமதத்துக்கு ஏற்றமுடையதாயிருந்தான் மாத்திரமே அவனுக்குக் குணமுண்டாமன்றி, முன்னிருந்ததைக்காட்டிலுந் தா ழ்ந்த சமயமாயிருப்பின், அவலத்தையே யடைந்து அவதிப்படுவ னென்பதில் யாதொருதடையுமின்றும். ஆகையால், எதிர்போனாலு ம் பேரகலாமென்றஞானம் இனிச்சவாய் ஞானமாய் முடிந்தது.

இது நிற்க, (யாவனொருவன் யாதொருமதத்தின்கண் நின்றானுமில்லாமல் அதனைநீங்கி எம்முடைய மதத்தின்கண் வந்தானாயின் அவனேபரமமுத்தனென்றும், எம்முடையமதத்தின்கண் நின்றவன் மற்றொருசமயியுடன் நட்புற்றுக் கூடியிருந்தானே யாயினும் அவனேபதிதன், அவனே அதிபாதகனென்றும், பகவானது வாக்கியமாகிய வேதங்களும், வியாசராத் கூறப்பட்டுள்ள புராணங்களும் எம்முடைய மதத்தின்கண் புராதனரது வாக்கியமுமுண்டென்பாருமுளர். அஃதெத்தாலெனில், மேலுத்தரம். மற்றொரு சமயத்திற்கும் ஒருவன் வந்து கூடினும், நீங்கினும், அங்ஙனம் முத்தத்துவமும்து, பதிதத்துவமும் உண்டென்று வேதபுராண வாக்கியங்களும், அச்சமயபுராதன வாக்கியமும் இருத்தலின் அதுகூடாது. ஆயின் அச்சமயங்கட்குக் கூறிய வாக்கியங்கள் அயதார்த்தமோவெனின், அயதார்த்தமுமன்று. எதார்த்தமேயென்றால், அவ்வாக்கியங்களுக்குத் தாற்பரியம் ஏதெனில், ஒருசமயத்தின்கணினன்றோன் அச்சமயமே உயர்ச்சியென்றும், மற்றையவைதாழ்வென்றும் மனசினிச்சயார்த்தம் பிறந்திருக்கவும், புகழ்ப்பொருளாகிய முன்னிலையினான் மற்றொருசமயத்தை யடைந்தானே யாயின் அச்சமயத்திற் கூறியமுத்தியை யடையாது முன்புநின்ற சமயத்திற் கூறிய பதிதத்தன்மை அடைந்து நரகில்தாழ்குவன். இஃதன்றி முன்புநின்ற சமயந்தாழ்வென்றும், பின்புசெல்லவேண்டிய சமயம் உயர்வென்றும் நிச்சயார்த்தம் பிறந்து சென்றானேயாயின், அச்சமயத்திற் கூறிய நன்கு அடைகுவதன்றி முன்புநின்ற சமயத்திற் கூறிய பதிதத்தன்மை அடைபான்) என்றுஞ் சமாதானங் கூறிமகிழ்வார்.

ஒவ்வொரு மதத்திலும் அந்தந்தமதமே சிறந்ததென்றும், மற்றையவை தாழ்ந்தனவென்றும், அவற்றையசர்பு பாவஹேதுவென்றும்து, அதனால், நரகவினாவென்றுங் கூறுவது புகழை முன்னிலையாக் கொண்டு அநுசரிப்பாரையெயென்று கண்டசமாதானம் சாலவழகுடைத்து. புகழைமுன்னிலையாக் கொண்டு சென்றால் வருந்தாழ்வென்றோ ? பிரதயட்சத்தில் ஒருவனுக்குப் புகழ்வருமானால் அதையேன் அவன் இழக்கவேண்டும் ? இப்போதுவரும் புகழையிழந்து பின்னரிவனடையப்போவதாகிய ஐதியம்யாதோ அவ்வளவு பெரிசாயுள்ளது ? என்று போராடி வாதிக்கும் நான்நிக்சிராமணிகளுக்கவன் சொல்லும் சமாதானம்யாது ? ஒவ்வொன்றும் வாதமுகத்தில் வெல்லக்கூடாத சமானமார்க்க மெனக்கொண்டவன்ஹே, புகழைவிரும்

பிப் போதலேனன்று என்று தாபிக்கவெழுவார் சித்தார்த்தமும் அவா திதமரய்க்காண்கையில் அவரைமறுத்து அப்படிப்போவதால் நரகமு ண்டென்று கூறுதல் யாண்டிசையும்? ஆகவே, அதுதக்கசமாதான மன்று. உலகிலுள்ள மதங்களில் எந்தமதம் உயர்ந்ததேர் அந்தமதத் தைவிட்டு மற்றைத்தாழ்ந்தவைகளில் செல்லுங்கால், அவன்விட்டு வந்த உயர்ந்தமதத்தி லடையத்தக்க பெரும்பயனையிழந்து பின்னர டையும் அற்பசமயங்களாலடையத்தக்க அற்பபயனையே யெய்துவா னாயினும், உயர்ந்த மதத்தைப்பழித்தபாவவினையால் நிரயத்துன்ப த்துக்காளாவனென்பதும் நிச்சயம். அதனால், அவ்வயர்மதமெது வோ, அதில்அவ்வாறு சொல்லியிருக்கக்கூடும். மற்றைமதங்களில், அ ந்தநியாயஞ்சொல்லிக் கொள்ளவிடமில்லையாயினும், அவ்வவற்றிற்கு நேர்ந்தவவமானங்களைப் பரிகரித்துக்கொள்ளவே அவைகளுமவ்வா று கற்பித்துக்கொண்டனவாய்க் கொள்ளவரும். ஆகவே, உண்மையி லொருமதத்துக்கே அது பொருந்துமென்றும், பிறவற்றிற்குக் கௌ ரவ கற்பனாமாத்திரமென்றுஞ் சிலர்கூறுவர். அல்லதூஉம், சமயங்க ளில் முதல் இரண்டாவது என்று தாரதமயங்கொண்டு விளங்குகையா ல்முதல் சமயந்தம்மில் கீழிட்டவைகளையும், இரண்டாவது சமயந்த ம்மில் கீழிட்டவைகளையும், மூன்றாவது சமயந்தம்மில் கீழிட்டவை களையும், முறையே சொல்லிமறுத்தலும் பொருந்துமென்பாருமு ளர். மேற்போந்த விஷயத்தில் தத்தமக்கிசைந்தவாறே அபிப்பிராய பேதங்கூறுவார் இன்னும்பலருளர். ஆகவே, புகழ்விடியமாய்ப்போ ந்த நியாயமீண்டு அவ்வளவு பெருநலமுடையதன்றும். அபிப்பிரா யங்க ளநந்தபிராகாரமென்று காட்டியது கொண்டு, அவற்றுள் எம் மபிப்பிராயம்யாதெனின், மேற்கூறியவற்று ளொன்றுமன்றும், மற் றென்னெனின், எல்லாச்சமயங்களிலும் அவ்வாறு கூறுவது உப காரமென்பதேயாம்.

எங்ஙனமெனின், சமயம்என்பது காலம்என்று விளங்கும். கா லம்என்பது பருவம்என்று அமையும். இதனால் சமயங்கள் என்பது பருவங்கள் என்றுவெளிப்படும். பூஜாசமயம், போஜனசமயம் என வும், பூஜாகாலம், போஜனகாலம் எனவும்வரும் வழக்குண்மையால். அப்படியே நிஷ்டாசமயம், அதுஷ்டானசமயம், நிஷ்டாகாலம், அ துஷ்டானகாலம் என்பனவுமமையும். இவையொரே அர்த்தத்தை யுன்றி வேறுபயவா. இவற்றுள், பூஜாசமயம்என்பது பூசைசெய்ய நேரிட்ட தடஸ்தம் என்றுபொருள்பட்டு அவனுடைய பருவத்தை

யே காட்டிற்று. மூன்றாம்வயசு என்னையில் அது பருவத்தையேகாட்டிக் காலத்தில் வேறுகாத காட்சிப்பட்டு விளங்கலால்; பருவம்; சமயம், காலம் என வொருபொருளைக்குறித்த பலசொல்லாய்முடிந்தன. இதனால், சமயம் என்பது காலத்தில் வேறுபடாமல் பருவத்தையே காட்டுவதொன்றும். சைவசமயி என்னையில் சிவனைவழிபடுஞ் சமயத்தையுடையவன் என்று காலநிகழ்ச்சியைக்காட்டி அவனுடைய பருவத்தையே விளக்கியதாயிற்று. இப்படியே விஷ்ணுவை வணங்குஞ்சமயம், பிரமனை வணங்குஞ்சமயம் என்றுகூலங்களைக்காட்டிப் பருவத்தையே வெளிப்படுத்துமாயிற்று. இதனால், சமயம் என்பது பருவமென்றே தீர்மானிக்கப்பட்டது. உலகாயதம், புத்தம், சமணம், சாங்கியம், பாட்டம், பிரபாகரம், மாயாவாதம், பாஞ்சராத்திரம், சைவம் என்று பரிபாகவேற்றத்தைப் பயப்பனவாகிய மார்க்கங்கள், சமயங்கள் என்னும் பெயர்களால் பிரகாசித்தலால், உலகாயதன் என்னையில் பூதமிச்சிரமத்தாலாகிய உலகமே பொருளென்றும் திக்கும் பருவத்தையுடையவனென்றும், பின்னர் பெளத்தன் என்னையில், மேற்பருவங்கடந்து புத்தியேபொருளென்றும் திக்கும் பருவத்தையுடையவன் என்றும், இப்படியே பருவங்களைக்கடந்துகொண்டு முறையே மேற்கூறிய வொவ்வொன்றுலு நின்று அவ்வவற்றைப் பொருளெனமதிக்குங்கால் அவ்வப்பருவங்களை யுடையவனென்றும் அமையப்பெறுதல் சத்தியம். இப்படிப்பருவபேதப்பட்டுவருந் தன்மையாற்றாநே சமயங்கள் அதிகரித்தனவாயின. சமயங்களநந்தமாகி, அவ்வச்சமயங்களிற்போந்த போகதுகர்ச்சியைப் பெற்றுவாழ்வான் சேதனனொருவனேயாகையால், அவன் ஒவ்வொருசமயங்களிலும் பிரவேசித்தே தீரவேண்டுமென்பது மொப்பமுடிந்த நியாயமாக ஏர்ப்பட்டது இந்தக்கொள்கை வேதத்தைக் கைக்கொள்ளுஞ் சமயிகள் பலர்க்கு மொப்பமுடிந்ததொன்றும். இந்தவுண்மையால், ஒவ்வொருசேதனனும் எல்லாச்சமய துகர்ச்சியும் பெறவேண்டிய சந்தர்ப்பங்களில், அவ்வச்சமயங்களில் அவன்பிரவேசித்திருக்கிறபோது அவனுக்கு அதிநுள்ளபோகத்தை யூட்டித்தொலைபிக்கு நிமித்தம் அதுவேயுயர்ந்ததென்றும், மற்றையவை அதிற்றாழ்த்தன வென்றும் வற்புறுத்திக் கூறுமுண்மை யுபகாரமாதல்வெளிப்பட்டது. ஒருவன் ஒரு அற்பமதத்தில் அவனற்பபரிபாகத்துக்கேற்பச் சேர்த்திருக்கையில் அவன்மதத்திற்போந்த போகத்தைக் காட்டிலு முகிதபோகத்துக் கனதிகாரியாகுமுண்மையால், அவனை

நோக்கி அவனுடைய மதம்தானே வுயர்ந்த மதமென்றும், தன்னக்காட்டிலு முயர்ந்தனவல்ல மற்றைமதங்களென்றும், தன்னினிங்கிப்போனால் நரகமுண்டென்றுங்கூறும். அவன் பரிபாகத்துக்கேற்பத் தான் பிரகாசிப்ப தொன்றாகையால். அவனைநோக்கித் தனக்குமேலிட்ட சமயங்களுண்டென்றாவது, தனக்குச்சமான மார்க்கங்களுண்டென்றாவது போதிக்குமேல் அவனுக்கு அத்ததியிற் பற்று கோடாயுள்ள அதனிடத்தி லருசியுண்டாகி, அதையவனப்போதுவதுத்து மேலிட்டதை நாடமுயலுவானாகையால், அப்படிநாடுவதற்கு அவனுக்குப்புண்ணியம் போதாமையால், அவன்தன்னிடத்திருந்தே தன்னாலாய வற்பிரயோசனத்தையே துகருந்தன்மை யுடையதாகையால், தன்னைவிட்டுப் போகாதவழிக்கே கடிந்து வேண்டியுத்தி யதுபவங்களைக்காட்டி அவனைத்தன்வசப்படுத்தி அவனுடையகாட்சியில் தானேயாவற்றினு மேலாயிருப்பதொரு மார்க்கமாகப் புலப்படாநிற்கும்.

அப்படியே, ஒருவன் உயர்ந்தமதத்தில் அவனுடைய வுத்தமரிபாகத்துக்கேற்பச் சேர்ந்திருக்கையில் அவனம்மதத்திற்போந்த சிதபோகமேயன்றி அற்பபோகங்களை துகரும் வினையின்மையால் அவனை நோக்கி அவனுடையமதம், தானேவுயர்ந்ததென்றும், தனக்காட்டிலும் உயர்ந்தனவல்ல மற்றைமதங்களென்றும், தன்னைங்கிப் போனால் நரகமுண்டென்றுங் கூறியதெல்லாம் அவன்பாகத்துக்கேற்பத் தான்பிரகாசிப்ப தொன்றாகையால், அவனைநோக்கித் தனக்குமேலிட்ட சமயங்களுண்டென்று ஏன்சொல்லு? உண்மையில், அதுவே சர்வோத்தம மார்க்கமாகையால், சாமாயமார்க்கங்களே தார்தாமும் சமானமற்ற வுசிதமார்க்கங்களென்போதிக்குமேல் உத்கர்ஷமார்க்கம் தன்னுண்மையை யுறைப்பித்து அதிசயமன்றும். இந்த நியாயங்களால், மேலிட்ட மார்க்கங்களும, கீழிட்டமார்க்கங்களும் தனித்தனித்தாமே யாவற்றுள்ளுஞ் சநதனவென்று நோதிக்கும் புதுநலம்தென வெளிப்பட்டமைதால், அப்படி அம்மதங்களொவ்வொன்றுங் கூறுவதுகொண்டேயும் சமமரியாதையினவென்றும், அதனால் ஒன்றைவிட்டொன்ற்போனால் குற்றமில்லையென்றுங் கூறுவது பெருங்குற்றமாய்முடிகது. ஒருமதத்தைவிட்டு ஒருமதத்திற்போகும்பால் அவனுடைய கட்டவினையே காரணமாக வுயர்ந்தமதத்தைவிட்டுத் தாழ்ந்தமத்திலும், நல்வினையே காரணமாகத் தாழ்ந்தமதத்தைவிட்டு உயர்ந்

தமதத்திலும் பிரவேசித்ததாகவே பதிஞான நூல்களில் வல்லவர்களாகிய சத்துக்கள் துணிந்துரையாநிற்பர்.

இனி, (ஒருசமயத்தைவிட்டு ஒருசமயத்தை யடைந்தோனுக்குத் துணிவுடைமையான் இங்ஙனமாதலின், எல்லாச்சமயத்தினுண்மைகளும் அறிந்து அவற்றினுக்கெல்லாம் மேலாகிய ஒரு சந்மாரக்கத்தை யடைந்துள்ளவராதலின் ஞானிகளாயினோர்க்கு உலகாசார குலாசார சமபாசாரங்களில்லை, அன்றோர் சர்வசங்கற்பமுமொருங்கே இறந்துடையாராதலின்) என்றுகூறி, அதனைவலியுறுத்துமாறு (உலகுயரியவென் றேதிருமூன்று, னைந்தையுநீங்கி யிந்தநன்னெறியூ, ம் றேர்பவ மற்றோரி஁தொரீஇப், பிறிதொருநெறிசார் பேதையெஞ்ஞான்று, முய்குவதிலையெனச் சைவமாத், யறுவிதசமயத் தவருந்தனித்தனி, சுருதிபுராணந் தொல்லோர் நல்லுரை, காட்டிப்புவிப்பானுடையவதனால், நின்றவோர்நிலைவிட் டொன்றை யீண்டடைந்தோன், நன்னெஞ்சிடையே தான்முதனின்ற, வந்திலைபெரிதன் றறிந்துமஞ்சாது, குறுகின்மண்ணதி குறித்தொருநெறியை, யடைகுவனிரையத் த஁தன்றிச், சென்னெறிபெரிதெனத் தேர்ந்துகொடேகி, னெநெறிக்குளபேறனுமெய்துதலான், மூவ்ருசமயமுடிவையு முணர்ந்திட், டேறியஞானி சிலுகிவையெனக்கண், டச்சமயச்சார் பனைத்தையு, மிச்சகத்திடை நீத்திடிவென்பழியே) என்னுமொருபாட்டையும் பிரமாணமாக வுதகரியாநிற்பர். இதைப்பரியாலோசிப்பாம். மேலிடங்களில் எல்லாச்சமயங்களும் சமதுலையினிற்கும் பெருநலமுடைய ஞானமார்க்கங்களென்று கூறியதற்குமாறாய், அவற்றினுண்மைகளையறிந்து அவற்றினுக்கெல்லாம் மேலாகிய ஒருசந்மார்க்கத்தை யடைந்துள்ள ஞானிகள் என்று ஈண்டு கூறியதுதவறும். அவற்றைக்கடந்தசந்மார்க்கமுடையவரே ஞானிகளென்னுங்கால், அவைகளுக்கும் வேறாக ஞானமார்க்கமென்றொன்று நிலைப்பதாய்வெளிப்பட்டு முன்னவற்றை அஞ்ஞானமார்க்கங்களென்பதாகிய குற்றமும், நனினஞானமார்க்கமென் றொன்றைக் கற்பிப்பதாகிய குற்றமும்பெறப்பட்டு அஞ்ஞானக்குழப்ப மேலிட்ட போதமாகக் கொள்ளவரும். இல்லையேல், எல்லாச்சமயங்களும் ஞானமார்க்கங்களே யெனவும், அவ்வச்சமயங்களிற்போந்த ஞானத்தையடைவது பூரணவிவேகிகட்கே சாத்தியமாகையால், அப்படி யடைந்தபேர்களா யுள்ளவர்கள், அடைந்தபிறகு அவரவரு மவ்வச்சமயங்களில் சாதகதிசையில் அதுட்டித்துவந்த வவ்வவற்றின் சார்வாயவெல்லா வாசாரங்களையும் நழுவவிடுவாரெனவும், அங்ஙனமாவதுகொண்டு, மேலாகிய சந்மார்க்கமென்பது அப்படி யாவரும் சேருமந்தநிலையெனவுங் கூறவேண்டி.

வரும். அப்படியாயின் அச்சமயங்கள் ஒன்றையொன்று விரோதித்திருப்பது பிழையாம். வேதம், சிவாகமம் என்னுமிரண்டுமே துல்யப்பிரமாணமென்றதும் பிழையாம். பொளத்தசார்வாகாதிக எழிந் தனவாகக் கூறுவதும் பிழையாம். முடிவில் ஞானத்தைப் பயப்பன வாய், ஒன்றிலொன்று வேறுபட்டனவாய், அளவில் சமயங்களிருப் பனபோல், முடிவில் மோட்சத்தையளிப்பவராய், ஒருவரிலொருவர் வேறுபட்டவராய், அளவிறந்த கடவுளருண்டாதலும் அவசியமாம். ஒருகடவுளிருப்பதைக்காட்டிலும், பலிருப்பதேல் அதிக வுபகார மாகுமாகையால். அப்படியுண்டாமிடத்துத் தோஷமொன்றுங் காணக்கூடாமையால். இன்னவாபாசத்தை விரிக்கத்தானே மேலபசித் தாந்தம் தலைநீட்டியது அதிசயம்! அதிசயம்!! இன்னும், எல்லாச் சமயங்களையுங்கடந்தபேர் ஞானிகளென்பதை யாவரங்கீகரிப்பவர்? பாஞ்சராத்திரி அங்கீகரிப்பனா? சமணன் அங்கீகரிப்பனா? அவன வனுந் தத்தம்மதமே ஞானமென்பதுபோல் அவற்றைவிடுப்பதே ஞானமென்பதுமொன்றாகி அவற்றே டொருசேரக் கழியுமாகையால், அங்ஙனங் கூறியதுகொண்டோ ருசிதமுமின்றும். உலகாசார குலா சார சமயாசாரங்களை விடுப்பது அந்தந்தமதத்திலுங் கூறும் பரமத ருமங்களேயாம். அவற்றைவிட்டதனாலேயே அவர்களாவற்றை யொழித்தவரென்று கூறுதல்யாண்டமையும்? ஒவ்வொருமதத்திலும் பொய்முதலியன வெழிக்கற்பாலனவென்று கூறுவது நிக்சயமாத ல்கொண்டு அவ்வொழிவானேயாவஞ் சமமாய்விடுமா? அப்படியே அவ்வம்மதத்திற்போந்த ஞானமுதிர்ச்சியில் முன்னிழுக்காசாரங்க ளொழியுமேயன்றி அங்ஙனமொவ்வொன்றினு முடிந்தபொருளாய்ப் பற்றுக்கோடாய் ஞானமுமொன்றாதல் யாண்டிசையும்? காலத்தி ரயத்தும் பொருந்தாதெனவறிக.

இன்னதுல்ய விசாரத்தால் சகலசமயங்களினுடைய தன்மையும், அவற்றை யதிக்கிரமித்து விளங்குங் சித்தாந்த வுண்மையும் வெளிப்பட்டமையால், நம்மாசாரியமூர்த்திகளாகிய ஞானசம்பந்தா தி பிரபுருதிகள் சித்தாந்தமென்னும் ருடிநாமத்தையுடைய சைவ த்தை நாட்டினாரென்னு நலம் நன்கு கொள்ளப்பட்டது.

இனி, இவ்வாசாரியர்கள் ஷெ சித்தாந்தத்தை நாட்டினமையைநோக்கின், காட்சியொன்றினானே மற்றையிரண்டுக்கு மொப்ப முடித்துக் காட்டினாரென்பது அமையும். இவ்வுண்மை, அன்னோர் திவ்ய சரித்திரவைபவங்களால் வெளிப்படுமாகையால், அவற்றை முறையே விதந்துரைப்பாம்.

திருஞானசம்பந்தசுவாமிகள்

பிரபாவம்.



பிரமபுரம், வேணுபுரம், புகலி, வெங்குரு என்பனவாதி பன்னிரண்டு திருநாமங்களுைய சீகாழிப்பதியின்கண் பிராமண குல தீபமா யெழுந்தருளியிருந்த சிவபாதவிருதயர் என்னும் முனிபுங்கவர் தோணியப்பாராகிய சிவபெருமானேநோக்கித் தவங்கிடந்து சமணவிருளைத்தரத்து ஞானமணியாகிய வேர்புதல்வரைத் தமக்குத்தரும்படி வருந்தினர். அப்படியே, சிவபெருமான்மகிழ்ந்து தமது திருக்குமாரராகிய குமாரக்கடவுளை அவருக்குப்புத்திரராகத் தந்தருளினர். அங்ஙனம் அவதரித்தருளிய பிள்ளையார் தமது மூன்றாம்வயதில் பிதாவாகிய சிவபாதவிருதயர் ஸ்நானர்த்தமாகத் தீர்த்தக்கரைக்குச் செல்லுகையில் அவருடன்சென்று அங்கிருந்தனர். குழந்தையைப் படிக்கரையிலிருத்திச் சிவபாதவிருதயர் தீர்த்தத்துக்குண்மூழ்கி அகமர்ஷணமந்திரம் செபித்துக்கொண்டிருக்கையில் எம்மையாளவெழுந்த புத்திரரத்நமாயுள்ளவர் தம் பிதாவைக்காணாமல் வருந்துவதொத்துச் சிவபெருமானே நினைந்து பிரிவாற்றுமையால் தோணியப்பாருடைய சிகரத்தைப்பார்த்து அம்மே! அப்பா! என்று கண்களில் நீர்த்தும்ப அழுத்தொடங்கினர். அவ்வழுகையைக்கேட்டு உள்ளம் பொறுதவர்களாகிய பெருமானும், பிராட்டியும் விரைந்து நந்திபிரான்மேற்கொண்டு அங்கெழுந்தருளினர். அப்போது உமாதேவியாரைப்பார்த்து நின்மகனை யழுகைதவிரும்படி யெடுத்து நின்றிணைமுலைகளில் சுரந்தொழுகும்பாலைப் பொன்வள்ளத்திற்கறந்தூட்டுகவென்று சுவாமி சொல்லுவதன்முன்னர் அம்மை விரைந்து சென்று நீண்டநாள்பிரிந்த வாராமைமேலிடத் தமது அருமைத்திருக்கரங்களால் நம்பெருவாழ்வை யெடுத்து மார்போடிறுகத் தழுவித் திருமேனியிற் படிந்திருந்த புழுதியைமாற்றிக் கண்களில்பெருகிய நீரைத்தமது முன்றானையாற்றுடைத்து மடிமீதிருத்தி, உச்சிமோந்து முத்தமிட்டு மகிழ்ந்து தமது திருமுலைப்பாலைப் பொற்கிண்ணத்திற்கறந்து, அத்துடன் ஞானமாகிய அமுதமுங்கலந்து உண்ணென்றுணட்டுதலும், நம்பெருஞ்செல்வமாயுள்ளவர் உண்டருளி அழுகைதவிந்து சிவஞானசம்பந்தராகி யெழுந்தருளினர். பின்னர், பிராட்டியாருடைய மடிமீதிருந்தவர் தான்ப் பெருமானுடைய மடித்

தீவரத்திலேறி அவருள்ளமகிழ விளையாடுகையில், அவ்விருவரும்
கூடுகொளித்து அளவில்லாத வாநந்தமெய்தினர்.

சூசனே.

சிவபாதவிருதயர்தமக்கு ஓர்புத்திரரைததமுபபி வேண்டின
ரேயன்றிக் குமாரசுக்கடவுளைத் தரும்படி விரும்பினினை. அங்ஙன
மாக, சிவபெருமான் தமது இனையபிள்ளையாரை அவர்க்குத் தந்த
தென்னை ? எனின், சிவபாதவிருதயர் கருத்தெல்லாம் சமணந்தொ
லை வேண்டியதேயாக, அது தம்புதல்வரைக்கொண்டே செய்யவி
ரும்பியதென்னை ? தமக்காவது, அல்லது வேறு எந்தசிவஞானிக்கா
வது, அவ்வாற்றல் தரும்படி யேன்சிவபெருமானைப் பிர்ந்து பெற்றுக்
கொண்டிலர் ? தம்மாலாவது, பிறராலாவது அது செய்துமுடிந்தல்,
தம்புதல்வரால் அது முடியுங்காலுண்டாகு மவ்வளவு இன்பத்தைப்
பயவாமைகண்டெனவறிக. (மக்கண்மெய்திண்டலுடற்கின்பமற்றவர், சொ
ற்கேட்டலின்பஞ்செவிக்கு) எனவும், (குழவினியாழினி தென்பர்தம்மக்க
ள், மழலைச்சொற்கேளாதவர்) எனவும், வரும் வாக்கியங்களாற்கண்டறிக.
அப்படியே, சிவபெருமானுந்தமது புத்திரரால் அவ்வின்பத்தை து
கர்த்தற்பொருட்டே சிவபாதவிருதயர் வேண்டுகோளுக்கும் விரோத
மின்றித் தமது புத்திரரைத் தந்தருளிய தெனவறிக. இனையபிள்ளை
யார் ஆநந்தவடிவராதலும், ஸ்ரீசிவபெருமான் அவ்வாநந்த முடைய
ராதலும் உண்மைதூல்களிற் காண்க. இங்கேபெற்றநயும் பர்பாக
முடைய மெய்யன்பருக்கேயன்றி யேனையோர்க்கு எட்டாது ! எட்
டாது !!

இனி, குமாரசுக்கடவுள் சிவபாதவிருதயர் புத்திரராகப் பகவதி
யார்மணியயிற்றிற் பிறந்தமை யென்னை ? அவர் மலமில்லாதவராக
வெனின், அவரங்ஙனம் பிறந்ததுகொண்டே மலமுடைமைசாராது.
எங்ஙனமெனின், “இந்திரசாலிச்சைகாட்டுவானென்னத்தன்பாற், செந்
தழனுட்டமீன்ற செல்வனைக்கருப்பமெய்தா, தந்தமிலுயிருளாலமனைத்தையு
ன்றதாயாஞ், சுந்தரவல்லி தன்பாற்றேன்றுமாறுள்ளஞ் செய்தான்” என்னுந்
திருவிளையாடற் பிரமாணத்தை நோக்குழி மேலுண்மை விளங்கு
மென்க. இது சோமசுந்தரபாண்டியன் சேயாகிய உக்கிரபாண்டிய
ன் அவதாரத்தைக்காட்டுவதொன்றும். உக்கிரபாண்டியனாகவந்தவர்
இனையபிள்ளையாராகிய சிவசுப்பிரமணியக் கடவுளென்பது மேற்றி
ருவிருத்தத்திற்றோந்த (செந்தழனுட்டமீன்ற செல்வனைக்கருப்பமெய்தா
து) என்பதனானே விளங்குந். இந்த வவதாரவரணியில் நம்பெரு

வாழ்வாகிய இளையபிள்ளையார் மாதாவுதரத்திற்றங்கிப் பிள்ளை வாய்ப் பட்டுப்பிறந்தும் வெளிப்பட்டாரென்பது பெறப்பட்டமல் எல்லார் தோற்றன்மாத் திரமாகவே நிர்நயிக்கப்பட்டமையால் அவருடைய அவதாரம் அயோரிஜமாகவே நிர்மலத்வம் பெற்றமைகாண்க. அவர் மாதாவுதரத்திற்றங்கிப் பிறவாதபோது அம்மையாருக்குக் கர்ப்பக்குறி முதலாயினவரக் காரணமென்னையெனின், அவரை வேண்டியிரந்தாருள்ள களிகூரற் பொருட்டே அவரங்ஙனம் தோற்றங்காட்டியதென்க, “அன்னவன் வரவுக்கேற்பவாயமும் பிறருந்தாழ்ந்து, மன்கைநின் வடிவுக்கேற்பக்கருவுருவனப்புஞ்சீருந், திங்கடோற்றமும் மன் செவ்வியுங்காணவாசை, பொங்கிய தெங்கட்கென்றார் புனிதையப்படிபோலானான்” என்னும் பிரமாணத்தால் மேலுண்மை விளங்குமென்க. இவ்வுண்மையறிந்தபேர் இளையபிள்ளையார் ஞானசம்பந்தராகப் பகவதியார மணிவயிற்றிற் பிறந்தாரென்பதில் மயங்கார்! மயங்கார்!! எனவே பகவதியார்க்குத் தடாதகைப்பிராட்டியாருக் குண்டாயிருந்தபடியே தோற்றன்மாத் திரமாகக் கர்ப்பக்குறியாவு முண்டாயிருந்ததெனவும், அவருதரத்திற் றங்கியிருந்து நங்குருநாதகைய ஞானசம்பந்தன் பிறந்திலெனவும், அவனவதாரம் அயோரிஜமாகவே நிர்மலத்வம் பெற்றதுண்மையெனவும், பகவதியார்க்குண்டாகிய கர்ப்பக்குறிமுதலாயினயாவும் அவ்வம்மையார்க்கும், சிவபாதவிருதயார்க்கு முண்டாயிருந்த புத்திராபேகை நிரிந்தியர்த்தமெனவுங் கிரகிப்பாரென்பது வெளிப்படை. “பெருத்தெழுமூர்பார் புகலிநாச்சியாருடன்புகலித் திருத்தோணி வீற்றிருந்தார் சேவடிக்கீழ்மழிபட்டுக், கருத்து முடிந்திடப்பரவங்காதலியார்மணிவயிற்றில், உருத்தெரிய வரும்பெரும்பேறுலகும்யவுளதாக” என்னும் பெரியபுராணச் செய்யுளால் பகவதியார்க்குக் கர்ப்பக்குறி புண்டாயினமை பெறப்பட்டது. இதில் (கருத்து முடிந்திட) என்றமையால் அங்ஙனஞ்ஞுலுண்டானமை அவரிச்சைவழியென்று பெறப்பட்டது. அங்ஙனம் பெறப்பட்டபோது, அவர்மணிவயிற்றினின்றே நம்ஞானசம்பந்தர் பிறந்தனரோவெனின், “மணிவயிற்றிலுருத்தெரி பவரும்பெரும்பேறுலகும்யவுளதாக” என்றுகூறிமுடித்து, அதன்ஞுடர்பாய்(ரு)பாடல்களால் அவரவதாரத்தா லுண்டாகும் விசேஷங்களை வர்ணித்து “அவம்பெருக்கும் புல்லறிவினமண்முதலாம்பரசமயப்பவம்பெருக்கும்புரைநெறிகன்பாழ்பட நல்லுழிதொறுந், தவம்பெருக்குஞ்சண்பையிலே தாவிலசராசரங்களெல்லாந், சிவம்பெருக்கும்பிள்ளையார்திருவவதாரஞ்செய்தார்” என்னுஞ்செய்யுளால் மேற்கருத்தரித்திருக்கும் அம்மையார் சம்பந்தங்காட்டாமலே “சண்பையிலேசிவம் பெருக்கும்பிள்ளையார் திருவ

வதாரஞ்செய்தார்” என்று உண்மையை விளக்கினமையால், அவரிடம் பிறவாமல் சண்பையின்கண் அயோநிஜராக நமதுபிரபுவாகிய ஞான சம்பந்தர் குமாரஸ்வாமி அவதாரமாகவே வெளிப்பட்டனரெனவறிக.—இதனால், அவர் மாதாவுதரத்திற் றங்கியிருந்தா ரென்றாவது, யோனிவாய்ப்பட்டுப் பிறந்தாரென்றாவது, அதனால் மலமுடைமை பெறப்பட்டதென்றாவது, அல்லது ஞானசம்பந்தர் குமார்க்கடவுள் ல்லவென்றாவது கற்றறிந்தமேலோர் கருதவுஞ் செய்யாரெனவறிக.

ஆயின், திருவிளையாடற்புராணத்தில் “செந்தழனுட்டமீன்ற செல்வனை” என்றுவந்ததுபோல் பெரிய புராணத்தில் வராததென்னை? எனின், ஞானசம்பந்தசுவாமிகள் புராணமடங்கலும் இடம்பெற்றுழி யெல்லாம் விதந்திருத்தல் காண்க. அங்ஙனம் விதந்தமை அவதார சந்தர்ப்பத்தில் காணாததென்னையெனின், உக்கிரபாண்டியர் குமாரஸ்வாமியின் பூர்ணாவதாரமும், ஞானசம்பந்தர் குமாரஸ்வாமியின் அம் சாவதாரமுமாதல் கொண்டறிக. “மத்பக்த ஸ்தேத்ய ஸம்பந்தோ கு ஹாம்ஸோ பக்திமான் சுதீ:” என்னும் சநற்குமாரசம்ஹிதா வசனத் தால் ஞானசம்பந்தர் அம்சாவதாரமாதல் வெளிப்படை. அம்சாவதாரமாகையால் ஞானசம்பந்தர் பகவதியார் மணியயிற்றிலேதானே பிறந்தாராகக் கொள்வாமெனின், அமிசத்தினாலும் யோனிவாய்ப்படுதல் பெருங்குற்றமென்க: “ஏகந்தவாப்ய ஸுகரந் ததுதாஹராமோ ஜாதேநபாவ்ய மமராந்தர வத்வயாபி, அப்யர்த்திதோபிஹி மஹேச மஹர்ஷிதாரை ரந்தர்ஹிதஸ்த்வமசி கர்ஹித கர்ப்பவாச:” சீன்றுபெறப்பட்டஹரதத்தாசாரியசுவாமிகள் திருவாக்கால், சர்வேசுவரராகிய தேவரீருக்கு மொருகாரியம் துஷ்கரமாம். அது இதரதேவதைகளைப்போல் ஜனித்தால் கர்ப்பத்திலிருந்து வெளிப்படும்படியாக வருமென்று அத்திரிபத்தினியாகிய அநுகுயையால் பிரார்த்திக்கப்பட்டவரா யிருந்தபோதிலும், கர்ப்பவாசம் நிர்த்திதமென்று அந்தர்ஹிதரானீர் என்பதாம் என்று வெளிப்பட்டது. இந்தவாக்கியத்தாற் பெறப்பட்ட அவதாரம் துர்வாசமுர்த்தியினதாகையால், அதனை நன்குவிளக்கும் சநற்குமாரசம்ஹிதாவுசனம் வருமாறு. “புராத்ரோபி யத்பத்ந்யா வராதேவா பவத்ஸுத: ஸ்வல்பாம்சே நாகர்ப்பஸ்ய துர்வாஸத்வ முதாஹரந், அஸௌதேவ: க்ரமாத்புத்ர காரணத் ஸ்நரதயாத்யா, ஸபுஷ்பாஞ்சலிநாபூதோ விஸஸர்ஜாம்ஸகம் ஸ்வகம், அந்தரஞ்சலிபுஷ்பேஷு ப்ரவிஸ்யாந்த: பிநாகிநா, கர்ப்பாவாஸௌஹி துர்வாசாஸ் ஸர்வாவாஸேஷ்வ தீவ்யத், துர்வாஸநாம புத்ரோபூத் தஸ்

பாபுஷ்பாஞ்சலேஸ்ஸிஸம்; 'தஸ்மாத்தபசுபதேரந்யத் யத்கிம்சிஜ்ஜகதீரி
திம், ஸர்வேதேபசவஃப்ரோக்தா வசீபசுபதிஸ்மிருதஃ, மாயாபாஸேநபத்தாதி
பகுவேதரந்தஸ்வலீலயா, தமேவமோசகம்ப்ரஹ்மஃ பகுவாம்ப்ரஹ்மவா
தீநஃ, மாயாபாஸேநீ பத்தாநாம் மோசகோந்யோநலித்யதே, தம்ருதேப்ர
மாத்மாநம்பூதாதிபதிமீஸ்வரம்" என்றுபெறப்பட்ட வாக்கியங்களால்
அத்திரிபகவான் சிவபெருமானைத் தனக்குப்புத்திரராக அவதரிக்கு
ம்படி வேண்டியும், அவருடைய பத்தினியாகிய அநுசூயையிடத்து
ம் ஸ்வல்பாம்சமும் கர்ப்பப்பிரவேசமாதல் நிந்திதமென்று சொல்லி
க்கொண்டு புத்திரார்த்தமாக ஸ்நானஞ்செய்த அநுசூயையினுடை
ய 'புஷ்பாஞ்சலியில் பரமேசுவரன் தன்னுடைய அமிசத்தைப் பிர
வேசிக்கச்செய்தார். கர்ப்பத்தில் வசித்தல் சர்வவாசங்களினுந் துர்
வாசமென்று சொல்லிக்கொண்டு புஷ்பங்களோடுகூடிய குவித்தகை
பளினின்றுஞ் சிசுவாக ஆவிர்ப்பவித்த காரணத்தாலேயே துர்வாஸ
ரென்னுநாமத்தோடு விளங்கினார். ஆகையால், பசுபதியைக்காட்டிலும்
இதரமான சகல பிராணிகளும் பசுக்களென்று சொல்லப்படுவர். அ
ந்தப்பசுக்களைத் தனதுலீலையால் மாயாபாசத்தாற்கட்டவும், விடவு
ம் ஸ்வதந்திரராகையால் பிரஹ்மவாதிகள் அவரைப் பசுபதியென்று
பிரசித்தி பாராட்டாநின்றனர். பூதாதிபதியும், பரமாத்மாவுமாகிய சி
வபெருமானைக் காட்டிலும் மாயாபாசத்தாற் கட்டுண்டு கிடக்கும்பசு
க்களை விடுவித்தற்குச் சக்தா ளந்யத்ரா கிடையவேகிடையாது என்
று வெளிப்பட்டமையால், சிவபெருமான் அம்சமாத்மிரத்தானுந் கர்
ப்பப்பிரவேசஞ் செய்யாரென்பது நாட்டப்பட்டது. இந்தவுண்மை
விசாரத்தால் சுப்பிரமணியக்கடவுள் அமிசத்தினுற் கர்ப்பப்பிரவே
சராதல் கூடுமென்னு மாசங்கை பரிஷ்கரிக்கப்பட்டமையால், குமா
ரஸ்வாமி அவதாரமாகிய ஞானசம்பந்தமூர்த்திகள் அம்சாவதாரமா
தல்கொண்டு கர்ப்பவாசமாகலாமென் றையுறுவார்கோ ளிரிந்தகன்ற
மைகாண்க. இந்தவிசாரத்தால் குமாரஸ்வாமியினுடைய அபராவ
தாரமாகிய ஞானசம்பந்தப்பிரபுவினுடைய மாஹாத்மியம் பிரவசன
ஞ் செய்யப்பட்டது.

இனி, ஞானசம்பந்தாவதாரம் குமாரஸ்வாமி லீலையென்பதைப்
பெரியபுராணத்தானும் கிருபிப்பாம். திருஞானசம்பந்தசுவாமிகளின் பு
ராணம் (ருச) வது பாடலில் "சேஷாண்டகொடியர்வர்துஞ் சிபுரத்துச்சி
றுவர்க்கு, மூவாண்டினுலருயநிகழ்த்தனை மொழிகின்றேன்" என்று டெ
றப்பட்டது. "ஞானசம்பந்தப் பிரபுவைச் சிவகுமாரரெனக் கண்

டோக்தியாய்க் கூறினமைவெளிப்பட்டது. (௫௫) வது பாடலில் “பண்டுதிருவடிமறவாப் பான்மையோர்தமைப்பரமர், மண்டெவமறைக்குலத் தோர் வழிபாட்டினளித்தருள்” என்று பெறப்பட்டமையால், அச்சிவ குமாரராகிய இளையபிள்ளையார் பூர்வசொருபவுணர்ச்சி மாறாதவராகவே யிருந்தனரெனவும், அவரைச் சிவபாதவிருதயர் தவத்தின் ப யனாகக் கொடுக்கப்பட்டதெனவும் வெளிப்பட்டது. ஷெ-பாடலில், “தொடர்ந்தபிரிவுணர் வொருகாற்கொண்டெழும்” என்றும், “அழுவர் கு றிப்பயலாய்” என்றும் (௬௩)வது பாடலில் “தம்மேலைச்சார்புணர்ந்தோ சாரும்பிள்ளைமைதானே” என்றும் “திருத்தோணிச்சிகரம்பார்த்தம்மேயப் பாவென்றழைத்தருளி யழுதருள்” என்றும் வந்தபிரயோகங்களால் தா ம் இளையபிள்ளையாரென்னு முணர்வினராகியெழுந்தருளியிருக்கை யினும், தமது தந்தையாரைப்பிரிந்த வாராமையால், அப்பிரிவாற்றா மைகொண்டு அதுகுறிப்புத்தோன்ற அழுவரெனவும், அப்படி அ ழுத்தொடங்கியது மேலைச்சார்பாகிய தமதுண்மையைக் கண்டென வும் அங்ஙனங் கண்டருளியது தாம் சிவனுக்குப் பிள்ளையென்னு முண்மையை யெனவும், அவ்வுண்மைநிலயத்தால் தமது பிதாவாகிய சிவபெருமா னெழுந்தருளியிருக்கும் திருத்தோணிச் சிகரத்தைப்பா ர்த்து அம்மே! அப்பா! என்றழுதருளினாரெனவும் இனிது வெளிப் பட்டது. அவரழுததற்கேற்ப அம்மையும், அப்பனுமாயுள்ள பிராட் டியும், பெருமானும் பொய்கையின்கண்வந்து அவரழுகை தவிரு ம்படித் திருமுலைப்பாலை யூட்டினாரென்னு முண்மைதோன்ற (௧00) வது பாடலில் “கழுமலத்துவீற்றிருந்ததங்க, டாதையாரையும் லவவியே தாகுகரியமெய்ஞ்ஞானந்தம்பால்வந்து, போதமுலை சுரந்தளித்த புண்ணியத் தாயாரையுமுன் வணங்கிப்போற்றி” என்று கூறப்பட்டது. இன்னும், (௧௦௧) வது பாடலில், “பொவருகொங்கையிற்கறந்த மெய்ஞ்ஞானமாம் போனகம்பொற்குன்ற, மங்கைசெங்கையாலூட்டவுண்டருளியமதலை” என் று வந்ததில் உமாதேவியின் றுணைமுலைகளில் சுரக்கும் பாலமுதம்ப யன்பெற வுண்டருளும் அத்தேவியின் சுதரென்பது வெளிப்பட்ட து. இவ்வுண்மை யினிதுதோன்ற, (௧௦௨) வது பாடலில் “தாதையா ரும் பரிவுறச்சம்பந்தர், பாததாமரை நொந்தனைப்பய” எனவும், (௧௦௩) வது பாடலில், “செஞ்சடைத், தந்தையார்கழ ருழ்ந்தெழுந்தேகினார்” எனவு ம், (௧௦௪) வது பாடலில், “வானநாயகர்மகனாவருமுன்பு” எனவும், (௧௦௫)வது பாடலில் “இறைவந்திருமைந்தர்தமையெ திர்கொள்வரவேற்றா ர்” எனவும், (௧௦௬) வது, பாடலில், “புரமெரித்தார்திருமகனா ரப்பிரி த்ப்புணாட்டிலெழுந்தருளி யிருப்பீரென்று, கரகமலங்குவத்திறைஞ்சித்தவிர் ப்புராக்கின்காவலருந்தொழுதரிதங்கருத்தினேர்வார்” எனவும், (௧௦௭)வது

இப்படியே, கங்உ, கங்உச, கங்அ, கசக, கசங், கங்உ, உங்உ, உசச, கங்இ, கங்அ, கங்ங, கங்உ, கங்உ, சசக, முதலியவனேகம் பாடல்களில் பிள்ளையார், பிள்ளையார் என்னும் பிரயோகம் வந்தமையாலும் மேலுண்மை வெளிப்படுமென்க. பிள்ளையாரென்னு முரிமைப்பெயர் சிவகுமாரருக்கன்றி யேனையார்பால் சாராதெனவறிக. பிள்ளையார்கோயில் பிள்ளையார்சதுர்த்தி என்றற்றோடக்கத்துப்பிரயோகங்கள் சிவகுமாரராகிய விநாயகக்கடவுளை வெளிப்படுத்துகின்றது. அவர் மூத்தபிள்ளையாராக, இளையபிள்ளையார் குமாரக்கடவுளென்பது சொல்லாமேயமையும். இவ்விரண்டு பிள்ளைகளேயன்றித்தந்தைதானேத்தடிந்து தமது தானைச்சேர்ந்த தண்டியடிகளுக்கும் பிள்ளையென்னு முரிமையைச் சிவபிரான்நந்தமையால் அவரைச் சேய்ஞலூர்ப் பிள்ளையென்று உண்மைநூல்கள் விதந்துரைக்கும். சிவாலயங்களில் பஞ்சமூர்த்தங்களுள் மிவர்சேர்ந்தெனவறிக. மூன்றுபிள்ளைகளும், அன்னோர்க்குத் தாயுந்தந்தையுமாகிய பேருமாக ஐவர்மூர்த்திகளாதல்காண்க. தண்டியடிகளைக் கூறுங்கால் பிள்ளையாரென்று தனித்துக் கூறுதலடாதாகிச் சேய்ஞலூர் என்னும் அடைமொழி புணர்த்துத் தவசியமாம். ஏனையவிருவரும் ஸ்வபுத்திரராகுந் தன்மையால் அடைமொழி அவசியமன்றும். பிள்ளையாரென்பதே யிருவர்க்கும் போதும். மூத்தபிள்ளையார், இளையபிள்ளையாரென்பது முன்பின்வந்தமுறைமை காட்டவெனவறிக. ஆகவே, ஸ்ஷி புராணத்தில் பிள்ளையாரென்று அடையின்றிவரும் பிரயோகங்கள் செவ்வனே இளையபிள்ளையாரென்றினிது விளக்கிறென்பது வெளிப்படை. அன்றியும், ஆளுடையபிள்ளையார், மறைப்பிள்ளையார், ஞானப்பிள்ளையார் என்றுவருதலுமுண்டு. சிவனார்க்கு ஞானமுணர்த்தினமையாலும், அகத்தியமுனிவர்க் கோத்துரைத்தமையாலும், சைவகுரவராக வுலகத்தை பாண்டமையாலும் அதுசாலும். இவ்வுண்மையைத் திருநாவுக்கரசுசுவாமிகள் புராணத்தாலும் பரியாலோசிப்பாம். பிள்ளையார், உடையபிள்ளையார், மறைப்பிள்ளையார் என்னும்பிரயோகங்கள் களசு, கஅக, கஅங், கஅச, கஅசு, கஅள, கஅஅ, உங்ங, உங்ச, உசஉ, உருக, உருசு, முதலியபாடல்களில் வந்திருத்தல்காண்க. ஒருபாடலிற்றானே ஆளுடைய பிள்ளையாரென்று ஞானசம்பந்தமூர்த்திகளையும், ஆண்டவரசு என்று திருநாவுக்கரசுசுவாமிகளையும் கூறுமுகம்

நானே யிருவர்தன்மையும் வெளிப்பட்டது. இவருள் ஒருவர் சிவனார்க்குப்பின்னையும், மற்றையவர் அடியவருமாத லுண்மையாகையால். இதனை, “ஈசர்மீழையிறையவர்பாலியப்பாவை திருமுலைப்பா, நேசமுய்யவுண்டவர்தந்திருமா மகனாராதலினும், கர்சுவாசியுடன்பெற்றார் கைத்தொண்டாகுமடியினால், வாசியில்லாக்காசபடி பெற்றுவந்தார்வாசேர்” என்கும், (௨௬௦)வது பாடலாற் கண்டுணர்க. இதனை வற்புறுத்திக்காட்டும் வேறொரு பாடலையுங்கவனிப்பாம்.(௪௦௧)வது பாடலில் “உரனுடையதிருநாவுக்கரசு ருரைசெய்தருளப், புரமெரித்தார் திருமகனார் பூந்துருத்திதொழுதகன்றார்” என்று வந்தமையேசாலும். ஒருவரை “உரனுடையதிருநாவுக்கரசு” எனவும், மற்றொருவரைப் “புரமெரித்தார் திருமகனார்” எனவுங்குறிப்போந்தவருமையே யிண்டமைவுடைத்தாதலறிக. இவ்வுண்மையை யுணர்ந்த சிவானுபூதிமான்ருளத் தங்கள் பிரபந்தங்களி லாண்டாண்டுரைத்துள்ளாராகவினவற்றையு மீண்டெடுத்துக்காட்டுவாம். சித்தாந்தரத்தமாய்விளங்கும் அருணகிரிநாதர் வில்லிபுத்தூராணவென்றகாலத்தில் அருளிச்செய்த (கந்தரந்தாதி) என்னும் பிரபந்தத்திற் போந்தபடி.

(௨௬-வது பாடல்.)

தேடிக்கொடும்படைகைக்கூற்றடா துளஞ்சேவின்மைமீன்
தேடிக்கொடும்படைகோமான் சிறைப்படவேறுளபுத்
தேடிக்கொடும்படையாவெருநாட்டன்சிறைகளையுந்
தேடிக்கொடும்படைமின்கேள்வனற்றுணைசிக்கெனவே.

இ-ள் - தேடிக்கொள்-இப்பொழுதேசம்பாதித்துக் கொள்வாயாக, தும்பு-பாசத்தை, அடை-பொருந்திய, கை-கையையுடைய, கூற்று-இயமன், அடாது-அழிக்காதபடி, உளம்-நெஞ்சமே, சே-இடபம், வில்-தறுசு, மை-மேஷம், மீன்-மீனம், தேள்-விருச்சிகமென்னுமிராசிகளையும், திக்கொடும்-திக்குகளையும், படை-சிருட்டித்த, கோமான்-பிரமதேவனை, சிறைபட-சிறைப்படுத்தி, வேறுளபுத்தேள்-மற்றைத்தேவரது, தி-புத்தியில், கொடும்பு-திருகுதலை, அடையா-சேராத, வெருநாட்டன் ஆயிரங்கண்ணையுடைய விர்திரனது, சிறை-சிறையை, களை-ஒழித்து, உந்து-(நீரிலும் நெருப்பிலும்)சமணர்செலுத்திய, ஏடு-ஏடுகளையும், இக்கொடும்-அவர்கள்செய்த கொடுமைகளையும், படுதாழ்த்திவிட்ட, ஐ-சுவாமியாகிய, மின்கேள்வன் - தெய்வயானை நாயகனது, நற்றுணை-நல்லவதுக்கிரகத்தை, சிக்கெனவே-உறுதியாக ஏ-று நீ-தோன்றுவெழுவாய், தேடிக்கொள்-பயனிலை, ஏ-அசை

(கருத்து.)

நெஞ்சமே! பாசதரனாகிய வியமனுண்ணை நலிவுசெய்யாதபடிப் பிரமதேவரைச் சிறைப்படுத்தி, இந்திரனைச் சிறைதவிர்த்துச் சம்ணரிட்ட வேட்டையும், வாதையுஞ் செயித்த குமாரக்கடவுளது நிணையை உறுதியாகச் சம்பாதித்துக்கொள் என்பதாம்.

(உக-வது பாடல்.)

திகழுமலங்கற்கழல்பணிவார் சொற்படிசெய்யவோ
திகழுமலங்கற்பகவூர் செருத்தணிசெப்பிவெண்பூ
திகழுமலங்கற்பருளு மென்னாவமண்சேனையுபா
திகழுமலங்கற்குரைத்தோ னலதில்லை தெய்வங்களே.

இ-ள். திகழும-விளங்காநின்ற, அலங்கல் - மாலையையணிந்த, கழல்- தனதுதிருவடிபைய, பணிவார்-வணங்குவோர், சொற்படிசெய்ய-திருவாக்கின்படிபடக்க, ஒதி-தமிழ்வேதமென்னுந் தேவாரத்தை மொழிந்தருளினவரும், கழுமலம்-தானவதாரஞ்செய்த சீகாழியையும், கற்பகவூர்-தான்காத்தருளிய கற்பகத்தருவையுடைய அமராவதியையும், செருத்தணி-தானுறையுந் திருத்தணியையும், செப்பி-துதிசெய்து, வெண்பூதி-திருவெண்ணீரானது, கழும-போக்கடிக்கும், மலம்- மும்மலத்தையும், கற்பு-பரம்பொருளினதுவே யென்று நம்புங்கற்புடைமையை, அருளும்-கொடுத்தருளும், என்ன-என்றறினியாத, அமண்-சமணர், சேனை-கூட்டங்களை, உபாதி-வருத்தமான், கழு-கழுவினேற்றி, மலங்கற்கு-கலக்கமுற்றழியும்படிக்கு, உரைத்தோனலது-வாதுமொழிந்த சம்பந்தப்பிள்ளையுமாகிய குமாரக்கடவுளையன்றி, இல்லைதெய்வங்களே - வேறுதெய்வங்கள் கிடையாது என்று. தெய்வங்கள்-எழுவாய், இல்லை-பயனிலை, ஏ, அசை.

(கருத்து.)

தம்முடைய தொண்டர்களுக்கு நன்னெறியாகத் தேவாரமென்னுந் தமிழ்வேதத்தை மொழிந்தருளினவரும், திவ்வியதலங்களேத்துதியாமலும், திருநீற்றுமகத்துவத்தைக் கைக்கொள்ளாமலுமிருந்த சமணர்கள் கழுவேறும்படி வாதினால் வென்றவருமாகிய ஞானசம்பந்த மூர்த்திகளென்னுங் குமாரக்கடவுளையன்றி வேறுதெய்வங்கள் கிடையாது என்பதாம்.

(நிசு-வது பாடல்)

தென்னவனங்கன்கு சூழ்காத் திரிகசுலகரத்
தென்னவனங்கநந்தப்பத நீட்டினன் செவ்முனயின்
தென்னவனங்கனன்னீற்றாற்றிருத்திய தென்னவின்ன
தென்னவனங்கனங்கைச்சிலைக்கடனையுந் தீர்த்தருளே.

இ-ள். தென்னவனம்-தென்னஞ்சோலைகளையும், கனம்-மேகங்
கள், சூழ்-கவிந்திராநின்ற, கா-பூஞ்சோலைகளையுமுடைய, திரிகசு-
திருத்தணிகை, பரங்குன்று, செங்கோடு) என்னு மலைகளையுமுடை
போனே! சூலகர-கையிற்கூலாயுதத்தையுடைய, தென்னவன்-தென்
நிசைத்தலைவனாகிய வியமனது, அங்கநந்த-உருவழியும்படி, பதநீட்டி-
னன்-திருப்பாதத்தை நீட்டியுதைத்த பரமசிவனது, செவ்-மைந்த
னே! முன்-முற்காலத்தில், பின்-பின்னே கூனையுடைய, தென்னவன்-
பாண்டியனது, அங்கம்-உடலை, நன்னீற்றால்-நன் மையைத்தரும்விபூ
தியினால், திருத்தியதென்ன-நிமிர்த்தினதுபோல, இன்னம்-இப்போ
தும், தென்ன-வனப்புலாய்ந்த, அனங்கன்-மன்மதனது, அம்-அழ
கிய, கை-கையிற்பிடித்த, சிலை-கருப்புவில்லினது, கூனையும்-வளை
வையும், தீர்த்து-நீக்கி, அருள்-மன்மதன் ஈன்மேற் பாணப்பிரயோ
கஞ்செய்யாதபடி உன்மாலையைத் தந்தருளவேண்டும் ஏ-று. நீ-தோ
ன்றவெழுவாய். தீர்த்தருள்-பயனிலை. ஏ-அசை.

(கருத்து.)

திருத்தணிகை, திருப்பரங்குன்று, திருச்செங்கோடு என்னும்
மூன்றுமலைகளிலு முறைபவனே! கூற்றையுதைத்த பரமசிவனது
மைந்தனே! முன்பாண்டியனது கூனைநிமிர்த்தினதுபோல வென்னை
வருத்தும்படி மன்மதன் கருப்புவில்லை வளைத்தலையுந் தீர்த்தருளல்
வேண்டும் என்பதாம்.

(சுநி-வது பாடல்)

திகைப்படங்கப்புயந்தந்தருளானென்படிங்கணிய
திகைப்படங்கத்தமையார் செந்திலாரென்படென்னனுய
திகைப்படங்கப்புக்கல்சேயென்பன்கன்னிகண்ணீர்தரவி
திகைப்படங்கத்தமையா தெமையாட்கொளுஞ்சேகரமே.

இ-ள். திகைப்பள்-மயங்குகிறாள், தங்க-தழுவி யுயிர்பெற்றிருக்
கும்படி, புயம்-தனதுபுயத்தீத, தந்தருளான்-தந்து திருபை செய்கி
ன்றானில்லை, என்பள்-என்கிறாள், திங்கள்-சந்திரன், நியதிகைப்ப

ள்-ரித்தியமு முபாலம்பனஞ் செய்கிறான், தம்-தனது, கத்து-இப்படிவருந்தி முறையிடுதலை, அமையார்- கூடித்திரகூட்கின்றாரில்லை, செந்திலார்-செந்திற்குமரர், என்பள்-என்கிறாள், தென்னன்-கூன்பாண்டியனது, உயதி-(சுர) வருத்தத்தின், கைப்பு-வெப்பம், அடங்க-த, ணியும்படி, புகல்-(தமிழ் வேதமாகிய தேவாரத்தை) மொழிந்தருளிய, சேயென்பன்-சம்பந்தப்பிள்ளையே யென்றுஞ் சொல்லுகிறாள் கன்னி - எனதுயிராகிய பெண்ணானவள், கண்ணீர்தர - கண்ணீர் சோரும்படியாக, (ஆதலால்) விதி-பிரமனது, கைப்படு-கையிற்சிறுட்டிக்கப்படுகின்ற, அங்கத்து-உடற்பைக்குள், அமையாது-இவ்வான்மா வமைக்கப்பட்டுச் சநநமுறதபடி, எம்-எம்முடைய, ஐ-குலதெய்வமே, ஆட்கொளும்-அடிமைகொண்டருளவேண்டும், சீகரமே-அழகியகுமாரக்கடவுளே! எ-று, நீர்-தோன்றுவெழுவாய், ஆட்கொளும் பயனிலை, ஏ-அசை.

(கருத்து.)

எங்கள் குலதெய்வமான வழகனே! என்னுயிராகிய பெண்ணானவள் செந்திற்பதியான் யான் முறையிடுங்குறையைத் தணிக்கின்றானில்லை, அவன் புயத்தைத் தழுவத் தரவுமில்லையென்றும், கூன்பாண்டியன் சுரந்தணித்தவனே! என்றும் சொல்லுகிறாள், சந்திரனையுந்தினந்தோறும் வெறுத்துமயங்குகிறாள். இனியிப்படிப்பட்ட சநநமுற்று வருந்தாத வண்ணம் ஆண்டுகொள்ளவேண்டும் என்பதாம்.

(எடு-வது பாடல்.)

செய்தவத்தாலஞ்சுசீரெழுத்தோ திலந்தீதலருஞ்
செய்தவத்தாலஞ்சுகம்பெறச் சேயுரைக்கேற்றுருப்போய்ச்
செய்தவத்தாலஞ்சுடைக்கனியின் நதென்னேம்வினையே
செய்தவத்தாலஞ்சுகின்றன மும்மலசசெம்மல்கொண்டே.

இ-ள். செய்தவத்தால்-அழகிய தவத்தினாலவது, அஞ்சுசீரெழுத்து-சிறந்தபஞ்சாசுரத்தை, ஒதிலம்-துதிக்கின்றோமில்லை, தீது-தீமை, அலரும்-வினையும், செய்-நரகபூமி, தவ-அழிந்துபோகவும், தாலம்-உலகமெல்லாம், சுகம்-நன்மையை, பெற-அடையவும், சேயுரைக்கு-சம்பந்தப்பிள்ளையாக வவதரித்துத் திருவாய்மலர்ந்தருளிய தேவாரத்தினால், ஏற்றுருப்போய்-ஆணுருமாறி, செய்த-சிவந்த, அத்தாலம்-அப்பெண்ணுருவாகிய பனை, சுவைக்கனி-இனியபழத்தை, ஈன்றது - தந்தது, என்னேம்-என்றுதுதிக்கின்றோமில்லை, வினையே செய்து-தீவினையேபுரிந்து, அவத்தால்-வந்ததுன்பத்தினால், அஞ்சுகி

ன்றனம்-அச்சமுற்றிருக்கின்றனம், மும்மலச் செம்மல்கொண்டு-மும்மலமாகிய போர்வையைத் தரித்துக்கொண்டு எ-று, யாம் -தோன்றவெழுவாய். அஞ்சுகின்றனம்-பயனிலை.

(கருத்து.)

நெஞ்சமே! உல்கத்தார் நரகமெய்தாம வின்பத்தையடையவும், ஆண்பனை பெண்பனையாகிப் பழத்தைக்கொடுக்கவும், சம்பந்தராயவ தரித்துத் தேவாரத்தை யருளிச்செய்த குமாரக்கடவுளைத் துதியாம லும், அவரது பூர்பஞ்சாக்ஷரத்தை யறுட்டியாமலும், தவத்தில்முய லாமலும், தீவினைத்தொடர்பால் மும்மலப்பிணிப்புண்டு யாமவத்தி ன்முயன்று அஞ்சுகின்றனம் என்பதாம்.

(அக-வது பாடல்.)

சேலையிலாருந்தவன் சூலமேறச்சினத்தவன்கண்

சேலையிலாருந்திவனோற்பவையரசிந்திரியச

சேலையிலாருமபராபரிபக்குறச்சிக்கெனுமிச

சேலையிலாருந்திறையிட்டனர் தங்கன்சித்தங்களை.

இ-ள். சேலை - அசோகமரத்தை. இலார் - இல்லிடமாகவுடைய வீமணர்கள், உந்து-உயர்ந்து, அ-அந்த, வன்-வலிய, சூலம்-கழுவில், ஏற-ஏறியழியும்படிக்கு, சினத்தவன்-சம்பந்தப்பிள்ளையாய்த் தேவாரம்பாடிச்செயித்தவன், கண்-விழியானது, சேல்-சேற்கெண்டைக்கு ம், ஐயில்-வேலுக்கும், ஆர்-ஒப்பாகிய, உந்தி-கான்யாற்றையுடைய, வனோற்பவை-வனத்தி லுற்பவித்த வள்ளிநாயகிக்கு, அரசு-தலைவனான குமாரக்கடவுள், இந்திரியச்சேலை- பஞ்சேந்திரியச்செயல்களை, இலார்-நீக்கியதபோதனர்கட்கும், உம்பர்-தேவர்கட்கும், ஆப-துன்பத்தைவிளைத்த, ரிபு-சத்துருவாகியசூரனை, குற-குற்றுட்ப்படி, சிக்கெனும்-இறுக்கிக்கட்டிய, இச்சேலையில்-பீதாம்பரக்கச்சையில், ஆரும்-மாதர்களுல்லாம், திறையிட்டனர் - கப்பமாகச் சமர்ப்பித்தார்கள், தங்கள்-தங்கடங்கள், சித்தங்கள்-இருதயங்களை எ-று. ஆரும-எழுவாய், திறையிட்டனர்-பயனிலை.

(கருத்து.)

சம்பந்தப்பிள்ளையாவதரித்துச் சமணரைக் கழுவேறும்படிச் செய்தவனும், வள்ளிநாயகிக்குத் தலைவனுமாகிய குமாரக்கடவுள் தேவர்முதலியோரை வருத்திய சூரனை வெல்லும்படி அழகிய வுறையிற் கட்டிய பீதாம்பரக்கச்சையினிடத்தில் மாதர்களுல்லாருந் தங்கடங்க ளிருதயங்களைக் கப்பமாகச் சமர்ப்பித்தார்கள் என்பதாம்.

(கூசு-வது பாடல்)

திருக்கை பம்போ திகளோ கஞ்சமோ நஞ்சமோ திருமால்
திருக்கையம்போ செய்யவேலோ விலோசனாந் தென்னனங்கத்
திருக்கையம்போருக்கைநீற்றின் மாற்றித்தென் னூல்செயபக்
திருக்கையம்போகவுரைத்தோன்சிலம்பிறசிறுமிதற்கே.

இ-ள். திருக்கை-திருக்கையென்னும் மீனையுடைய, அம்போதி
களோ-சமுத்திரங்களோ, கஞ்சமோ-தாமரையோ, நஞ்சமோ-விஷ
மோ, திருமால்-விஷ்ணுவின் து, திருக்கை-திருக்கரத்திலிருக்கின்ற,
அம்போ-பாணமோ, செய்ய-செய்த, வேலோ-வேலாயுதமோ, விலோ
சனம்-கண், தென்னன் கூன்பாண்டியனது, அங்கத்திருக்கை முது
கின்கூளை, அம்போருகம்-தாமரைமலர்போன்ற, கைநீற்றின்-கரத்தி
ற்றரித்ததிருநீற்றினால், மாற்றி-நீக்கி, தென்னால் - தமிழ்நாலாகிய,
செயபக்தி - செயபக்தியை விளைவிக்கும், ருக்கு - ருக்குவேதமாகிய
தேவாரத்தை, ஐயம்போக-பாசமய நால்களின லுண்டாகுஞ் சந்தை
கரிவரத்தியாக, உரைத்தோன்-சம்பநதப்பிள்ளை யாயவதரித்ததுத் தி
ருவாய் மலர்நதருளிய சூமாரக்கடவுளது, சிலமரில்-மலையின் கண்
ணிருக்கின்ற, சிறுமிதற்கு-சிறியாளாகிய கன்னிக்கு ௭-று விலோச
னம், எழுவாய் சமுத்திரமுதலியன, பயனிலே.

(கருத்து.)

முன் சம்பநதமூர்த்தியா யவதரித்ததுத் திருநீற்றூற் சமணமதம்
பூண்டிருந்த பண்டியனது கூனைமாற்றியும், எச்சமயம் பெரிதோ
வென்னுமையமற்றுச் சைவமே பெரிதென்று நமபுமபடி ருக்வேத
மாகிய தேவாரத்தை மொழிந்தருளிய குமாரக்கடவுளது மலையின் க
ண் வாழும் கன்னியினதுகண் சமுத்திரமோ, தாமரையோ, விட
மோ, அம்போ, வேலோ, என்பதாம்.

(ர-வது பாடல்)

செல்வந்திகழுமலகஞ்சமேயவன் றெய்வமின்னூர்
செல்வந்திகழுமதிண்மைகீர்க்கும்வெங்குற்றுவற்கு
செல்வந்திகழுந் திருக்கையில் வேறினேகாத்தசெல்வி
செல்வந்திகழுமணவாளநல்குத்திருவடியே.

இ-ள். செல்-அங்குசென்று, வந்தி-வணக்கஞ்செய், கழுமலம்
-சூமாரக்கடவுளானவர் முன் சம்பநதப்பிள்ளையா யவதரித்தருளிய
சீகாழிப்பதியின்கண், நெஞ்சமே-இருதயமே! அவன்-அவரது, தெ

ய்வ-தெய்வீகமாகிய, மின்-தெய்வயானை, ஊர்-ஏறிவருகின்ற, செல்-மேகவாகனமானது, வந்து-வந்து, இகழும்-(பிறரால்) இகழப்படும், நமது-நம்முடைய, இன்மை-இல்லாமையாவும், தீர்க்கும்-நீக்கிவிடும், வெம்-கொடிய, கூற்றுவற்கு-யமனுக்கு, செல்-நம்மேல் நடப்பதாகிய, வந்தி-கொடுமையை, கழும் துடைத்துவிடும், திருக்கையில்-(முருகக்கடவுளது) திருக்கரத்தின், வேல்-வேலாயுதமானது, தினைகாத்த-தினைப்புனங்காவல் பூண்ட, செல்வி-வள்ளிநாயகியினது, செல்வம்-பெருஞ்சிறப்பாக, திகழும்-(நிறைந்து) பிரகாசிக்கின்ற, மணவாளன்-நாயகனாகிய கந்தசுவாமிபானவர், நல்குந்திருவடி-தனதுதிருவடித் தாமரையை நமக்குத் தந்தருள்வார் எ-று. நீ, தோன்றுவெழுவாய். வந்தி பயனிலை. ஏ, அசை

(கருத்து.)

நெஞ்சமே! தெய்வயானையினது வாகனமாகிய மேகம் நமதுவறுமையைத் தவிர்க்கும். குமாரக்கடவுளது வேலாயுதம் நமக்குவரும் யமதண்டனையை நீக்கிவிடும். வள்ளி நாயகிக்கு மணவாளராகிய கந்தசுவாமி தமது திருவடித் தாமரையை நமக்குத் தந்தருள்வார்தலால், நீ அக்கடவுள் முன் சம்பந்தப் பிள்ளையா யவதரித்த சீகாழியிற் சென்று அவரை வணங்கு, என்பதாம்.

என்னுமித்திருவாக்குகளால் இளையபிள்ளையாரே ஞானசம்பந்தரென்னு முண்மையினிது வெளிப்பட்டது. படைவீடுகளாறனுளி ருப்பவ னெனவும் மருஞையூர்தி யெனவும், தேவர் சேனுபதி யெனவும், வள்ளிநாயகன் எனவும், தெய்வயானை தோழனெனவும், கவுணியர் காளையெனவும், சமணிருள் கிழிக்குஞ் சண்பையர் தலைவனெனவும், சைவசிந்தாமணியெனவும், பாண்டியன் வெப்பொழித்த பாலனெனவும், அபேதந்தோன்ற மூலவவதரத்தும், அவதாரவவதரத்தும், ஈம்பெருமான்மாட்டு நிகழ்ந்த மாந்தியங்களை விளக்கி யிருக்கின்றமை கொண்டே இளையபிள்ளையார்க்கும், ஞானசம்பந்தப் பிள்ளையார்க்கு முண்டாகிய சம்பந்தமினைத் தென்பது வெளியாமென்க.

இம்மட்டேயன்றி, “ஓமெனுந் தாரகவொண் பொருள் சிவனுக்கர் மென மொழிந்தேயருட் குருவானேன், பொற்புற பொதியவெற்புறுமுனிக்கு, நற்பொருள் விளக்கு ஞானதேசிகன், பொய்வழிச் சமணப் புலையிருணீக் கிச்- சைவம் வளர்க்குஞ் சம்பந்தமூர்த்தி, முருகன்குமரன் மூலிருமுகன்மா

ன், மருகன் சிவனருண்மைந்தன் கந்தன்” என்று திருச்செந்தூர் அகவலி
ன்கண் சிற்றம்பல நாடிகள் அருளிச்செய்தமை கொண்டும் மேல்மூல
மூர்த்தி அவதாரமூர்த்திகளின் சம்பந்தம் வெளிப்பட்டமைகாண்க.

இவ்வுண்மையை “காழியிலேவந்து கணக்கிலாச்சீவரைநீ, தேயின்பத்
தும்பத்தவொருவனே, ஆழியெனுந், துன்பத்திருத்தேனைத் தூக்கித்தென்போ
ருரா, விற்பத்தில் வைப்பாயினி” எனவும், “மாலோன் விருந்தையை யுண்
டாக்கிக் கொண்டிலன் மாமலரோன், மேலானதன்சீர மொன்றையுண்டாக்
கிலன் மீதுயர்ந்த, நாலாமறை புகழ்போருரன் சம்பந்தநாமங்கொண்டே, தூ
லாமிடைமயிலாக்கின நென்பை நொடிதனிலே” எனவும் போந்தபிறவா
ன்றோர் திருவாக்குகளானுங் கண்டறிசு.

இன்னும், “பொற்றாளம் பொற்சின்னம் பொற்பார்சிவிகைமொடு, ந
ற்றாளப் பந்தரையு நம்பர்கையில் பெற்றோளு” எனவும், “ஆச்சாபுரத்திலந
ந்தமுயிரை யெல்லாம், பேச்சோடுளங்கடந்த பேரின்பம் வைத்தாலே” என
வும் “அரனோடுவந்தம்மை யளித்தவள்ளப் பாலேப், புரைநீரவுண்டவரைப்
போதமுறக்கண்டாலே” எனவும், மதுரைச் சமணமதகரிகளெல்லாந், சித
றத்தூர்த்துஞ் சிவசமய கோளரியோ” எனவும், “மயி நகர்தன்னில் வன்னி
யடு மென்பைக் - குயிலை நிகருமொழிக் கோதையாச் செய்தாலே” எனவும்
போந்த பாடல்களையுங் கண்டுணர்க. அன்றியும், “உலகமெலாமீன்ற
வொருத்திதன்பாலுண், டிலகுகவிதைமழையீச, ளிலவு, புயமலைப்பாற்பெய்
த சுகப்போரியில் வாழ்வானம், புயமலர்த்தாளென்முடிக்குப்போது.” எனவு
ம், “தெய்வப்பிடிவந்து சேருந்துகிர்க்கிரி செந்தளிர்போன், மெய்வைத்தவள்ளி
க்கொடிபடர்தாரு வியனுலகிற், சைவப்பயிரை வளர்க்குந்தண்மேகந்தகைமை
செறி, நெய்வைத்தவேல் கொண்டு போருரி லென்றுநிகழ் தெய்வமே.” எனவு
ம், “மற்றவாந்நிக மெஞ்ஞானிகன்வம்மின் வருத்துரைக்கே, னுற்றது கேண்
மினென் போருர் முருகனுயர் நதியை, நற்றமிழ்க்காழி வந்தெண்ணிலிபேர்க்
குநயந்தளித்தான், கொற்றமவனதலா லெவர்க்குண்டி னிக்கூறுமினே.” எ
னவும், “திருநீலகண்டம் வெந்தீவினே, திண்டப்பெறவெனவே, கருநீலகண்
டனைப் பாடியடியரைக் காத்தவனென், முருமேலிருந்த பிணியையு மாற்றுவ
னுண்மை நெஞ்சே, யிருநீலவாவிரம் போருரனைப்பணிந் தேத்துவையே.” எ
னவும், “சகலமதங்குளையெல்லா முணர்ந்த தவமுனிவோர், புகலுமிலக்க மெ
ண்ணுயிரம் பேரைப் பொருகமுவி, லிகலுறவைத்தும் வருமேதமொன்றிந்
தியிருந்தான், நிகமுறும் போரியன் சம்பந்தநாமஞ் சிறந்துகொண்டே.” எ
னவும், “எண்ணற்கரிய சமணக்களிகளிந்தேதமிலாத், தண்ணுற்றபேரரு
ணீர்பாய்ச்சிச் சைவப்பயிர்வளர்த்து, நண்ணச்சிவாநந்தபோகம் விளைத்திடு
நல்லுழவன், விண்ணுற்ற தேவருஞ் சூழ்போரி வாழ்கின்ற வேலவனே.” என
வும் வரும் பிரமாணங்கள் பலவற்றானுங் கண்டுகொள்க இன்னும் வி
ரிக்கிற் பெருகும்.

இனிசசிர் காழி மான்மியத்திற் போந்தபடி விசாரிப்பாம்.

“கான்மலிகடப்பந்தாரினுற்குவந் துகாழிகாவலன்றிருவருள்செய்
மான்மியமுணர்ந்தேஞானசம்பந்தவள்ளலாய்முருகன்வந்ததித்த
பான்மையுண்டொன்றமனையதுவிரித்துப்பகர்கெனமுனிவரர்கேட்ப
மேன்மைசால்சூதன் வினவரும்பொருள்தென்றுபின்விரிவுறவிளம்பும்.

ஆன்றதொல்கேள்வியறிஞரிற்போதாயனமுனிசூத்திரத்தொழுகி
யேன்மறாதவத்தாலுயர் சிவபாதவிந்தயன்காழிமாநகர்வா
மூன்றுமாமதையோனமருநல்விருப்பாலுள்களித்தவண்டத்தொருசார்
தோன்றலாமயில்வேன்முருகனைப்பெறுவான் ரோய்தவம்புரிந்தன னெனநான்.

இத்தனைநெறிசால்கவுணியர் தலைவனிருந்தவம்புரிபுராளநாதி
முத்தருணர்ந்தாமுவிருகமலமுதத்தனைநோக்கிமண்ணிடைநம்
பத்தரைமதையெப்பனுலையிகழும்படிநிறைவல்லமண்குண்டப்
புத்தரைத்தடிந்துசைவடைதிகடெண்புதிசாதனமுறைநாட்டி.

தலந்தொழிப்பதினாறுயிர்ப்பதினத்தண்டம்மீமாலிகைசாற்றுங்
பெவங்கொள்காரணமுண்டாதலிலுலகிற்பிறந்தவணவருகெனமகிழ்கூர்ந்
திலங்குநீர்வேணியண்ணலாங்கருளியெண்ணிரண்டாயிங்கணத்தை
நலங்கிளரடியராகவென்றேவநாமவேன்முருகனுநயத்தே.

இன்னணமழைத்திங்கெய்துவனென்னுமிறைதிருவுளமகிழ்ப்புப்பக்
கன்னலங்கிளவிக்கொளியுண்மகிழ்துகளிறுதவச்சிமோந்திறைவன்
சொன்னவாறுதித்ததலத்தியான்போந்துதுணைமூலயமுதருத்தவனென்
றுன்னருங்களியால்விடுப்பவேலரசமுயர்கண் தலைவரைநோக்கா.

ஆதிங்கடவுளருள்வழிப்பதினாயிரவீருநீர்க்குழந்த
மேதினித்தலங்கடொறுமவதரித்தமேவுமென்றேவியாதினையிற்
பூதலம்போற்றக்காழிமாநகரிற்புண்டரீகன்றடத்தொருசார்
மாதவம்புரிவோன்முன்னிளங்கதிர்போன்மதலையாய்வந்தனன்கந்தன்.

நங்கருந்தவத்தோன்மகவுகண்ணெவந்துநிரப்பினன்கடவுண்மாமணிபெற்
ரோங்கினென்னவியப்புமீதுரவயர்வடமீனனகற்பின்
மாங்குயிற்கிளவிப்பகவதியெனும்பேர்மனைவியாலெடுத்தினிதளிப்பப்
பூங்குழல்களிகூர்ந்துசசிமோந்தன்பிற்புதல்வனைக்கொமேனைபுகுந்தான்.

பாணிமூவுலகம்புதையமேன்மிதந்தபல்லுயிர்ப்புரக்குமோர்குழலேத்
தோணியாளுடையான்மேனியஞ்சுடராததுலங்கவந்துதித்தமாமகற்குப்
பேணியதிருநாளையிரண்டினுஞ்செய்ப்பெருங்கடஹற்றிறணிந்து
மாணியல்பருவத்தொறுமழகதிர்போல்வளர்ந்துமுகாண்டெனவருநான்.

குலப்பெருந்தாதைமலர்ப்பெருங்கிழவன் குளிர்ந்தடம்படிகுவான்செலுங்காற
நலத்தாரமழிகுக்கிண்கிணிரிழர்நூதாங்கொடுநடந்துமுகவை

மலர்க்கணுல்வெகுண்டமுடன்வரக்கொடுபோய்மணித்தடங்கரையினின்று
புலப்பகையெறிந்தோன்புனல்படிந்தாடப்புகுதலுங்குமுதவாய்ப்புதல்வன்.

இளம்பசுகூர்ந்தானெனவுளமுருகியிரங்கலும்வரம்பிலாமறைநு-
லளந்தறியாதானணங்கொடும்விடைமேலாவகெழுந்தருளின்மகற்கு
விளங்கிழாய்முலைப்பாலருளெனக்கனகவில்லுடைவள்ளன்மெய்ஞ்ஞான
வளங்கொள்பாலருத்திமலர்க்கணீர் துடைத்தான்மலர்தலைபுலசெலாமீன்றான்.

என்னும் வாக்கியங்களால் ஸ்தந்தரே ஞானசம்பந்தப் பிள்ளை
யாராக வவதரித்தாரெனவும், அவ்வவதாரம் மாத்ருகர்ப்பவிறீன
மெனவும் பெறப்படுமுண்மையானும் சேக்கிழார் சுவாமிகள் கூறிய
வுண்மையினிது வெளிப்பட்டது.

இன்னு மிவ்வுண்மையை உபமன்யு பக்தவிலாசத்தானும் விசா
ரிப்பாம். “ஐகத்யத்யந்த தூர்ப்பிகேஷ ஜிஹ்வேச சிவந்தநேள, கரு
ணைங்கர்த்து காமஸ்ஸன் சம்புஸ்வப்பே ஜகாததேள.” என்னும்வசன
த்தால் உலகமெல்லாம் அதிகமானசூதாமத்தையடைந்தபோது சிவ
பெருமான் கருணைசெய்யவிரும்பினவராகி ஜிஹ்வேசரென்னும் அப்
பர்சுவாமிகளையும், சிவந்தனர்என்னும் ஞானசம்பந்த மூர்த்திகளையு
ஞ் சொப்பனத்திலடைநது இவ்வாறு அருளிச்செய்தார்என்றுபெற
ப்பட்டது. இதில் சிவகுமாரரென்று ஞானசம்பந்தப்பிரபுவை அப்பர்
சுவாமிகளில் பிரித்துக் கூறினமையானும், (நிபீததேவி ஸ்தய்யாய சங்க
ரஸ் தத்ஸுதாயச, ததேள ஸம்பந்தநாதாய டங்கம்ந்யூநார்க்கமந்யதஃ ஜி
ஹ்வேசாயஸ்ய ப்ருத்யாய மஹார்க்கம் ப்ரத்யஹந்ததேள, ஸ்நேஹோ
துல்யோ ப்யயந்த்ருஷ்டஃ விசேஷஃ புத்ரப்ருத்தயயோ) என்னும் வசன
த்தால் மேல் (உக-வது) பக்கத்தில் காட்டிய பெரியபுராண வாக்கிய
ப்படியே பொருள்பெறப் பட்டதன்றியும், ஞானசம்பந்தருக்கும்
வாசகருக்கும் தம்மிடத்திலுள்ள ஸ்நேஹத்தில் சமானமுண்டாயி
ருப்பினும், அவ்விருவரும் புத்திரரும், புருத்யருமென்னும் வேறு
பாட்டாலுண்டாகிய விசேஷமே யாண்டுறைக்கப்பட்டதெனவறிக.
இன்னபலவாக்கியங்க ஞானவற்றை விரிவஞ்சிவிடுத்தாம். இப்படிச்
சமஸ்தபிரமாணங்களும் ஐக்கண்டமாயொதது விளங்குமுண்மை
யால் ஞானசம்பந்தப் பிரபுவினுடைய வவதாரம் அயோநிஜத்வம்
பெற்றமை பசுமரத்தாணி யறைந்தாலென்ன நாட்டப்பட்டது.

மேல்விசாரத்தால் அநாதிமலமுத்தராகிய சிவபெருமான் தம
து விபூதியாலும், அவற்றி னமிசத்தாலும் மாதா வுதரையோகாதி

தேர்வுங்கொய்துத லசப்பயென்று வெளிப்படுமாயின், சங்கரா
சாரியென்பவர் சிவனுடைய வவதாரமெனவும், 'அவர்கேரளத்தில்
ஓர்விதந்துவின் கர்ப்பசையோகத்தால் பிறந்தாரெனவுஞ் சிலர்கூறு
வதென்னையெனின், அது அப்பிரமாண மென்பதனை நிரூபிப்பாம்.
(சிவேமதம்சஸ்ம்பூதச் சங்கரச்சாங்கரோத்தமம், சதுர்ப்பிஸ்ஸஹசிஷ்
யைச்ச கலாவவதிஷ்யதி, தஸ்மைசோபவிஷத்வித்யா மயாத்த்தா ம
ஹேச்வரிபூமௌ பாஷண்டஷண்டாநாம் கண்டனம் ஸகரிஷ்யதி.)
என்னும் சிவரஹஸ்ய வசனத்தால் உமாதேவியாரைப் பார்த்தருளி
எமது அமிசத்தையடைந்து சங்கரன் என்பவனொருவன் சிவனடியா
ர்களுக்குள் சிரோஷ்டனாப் நான்குமாணுக்கரோடு கலியில் பிறக்கப்
போகிறானெனவும், அவனுக்கு உபநிஷத்துக்களாகிய வேதாந்தவித்
தை யெம்மாலுபதேசிக்கப்படுமெனவும், அவன் பூமியிலாவரித்து
ள்ள பாஷண்டமதங்களை யெல்லாம் நிரசித்து எமதுண்மையை நா
ட்டுவெனெனவும் சிவபெருமான் கூறினதாக வெளிப்பட்டது. இந்த
வாக்கியத்தையன்றிச் சங்கராசாரியர் சிவாவதாரமாகப் பிறந்தாரெ
ன்று தாங்கள் குழறிவழிதலுக்கு வேறுபிரமாணம் சிவரகசியத்தி
லாவது வேறு எந்தப் புராணத்திலாவது பெறப்பட்டதில்லை. சிவாம்
சசம்பூதராகச் சங்கரா வதாரத்தைக் கூறுமிந்தவாக்கியமே போது
மெனின், ஈண்டு அமிசமென்பது விபூதியென்றதிழுக்காகிச் சங்க
ராசாரியர் சிவாவதாரமென்பது நிரஸ்தமாம். எங்ஙனமெனின், சங்
கராசாரியராகச் சிவபெருமானே அமிசத்தாலவதரித்த துணைமையா
யி னச்சங்கராசாரியரைச் சிவபக்தர்கேசராகச் (சாங்கரோத்தமம்)
என்னும் பிரயோகத்தால் மேல்வாக்கியத்தில் விதந்துகாட்டினமை
பழுதாம். அன்றியும், அவன் பிறக்கப்போகிறானெனவும், அவனுக்
கு உபநிஷத்வித்தைக ளெம்மால் கொடுக்கப்படுமெனவும், அவனு
லகிலுள்ள பாஷண்ட மதங்களை யெல்லாம் கண்டிப்பானெனவும் சி
வபெருமான் கூறியதும் பழுதாம். மற்றெப்படிக் கூறவேண்டுமெனி
ன், நான் அமிசாவதாரமாகச் சங்கராசாரியாய்ப் பூமியிற்றேன்றி
வேதாந்த வித்தைகளைபெல்லாம் யதாவத்தாயுணர்ந்து பாஷண்டம
தங்களை யெல்லாம் கண்டித்து உண்மையை நாட்டப்போகிறேனென்
று தன்மையிற்கூறுவதே யமைவுடைத்தாம். படர்க்கையிற்கூறுவது
ஞ் சாத்திரவழக்கமே யெனின், அது மயக்கவுணர்ச்சியைத்தருமே
லமைவுடைத்தாதல் செல்லாமையி னவ்வமைதியாண்டும் பயன்படா
தெனவறிக. ஆகவே, யேகதேசமுகத்தானிடம் பெற்றுழி யமைவு

டைத்தாதல் சாலும். நான் அமிசத்தால் பிறக்கப்போகிறேன், பாஷ
ண்டமதங்களைக் கண்டிக்கப்போகிறேன் என்று கூறுமையாலும், சா
ம்பவச் சிரேஷ்டனாகச் சங்கரன் பிறக்கப்போகிறான், அவனுக்கு வே
தாந்த வித்தைகளெம்மால் தரப்படும், அவனுலகிலுள்ள பாஷண்ட
மதங்களையெல்லாம் கண்டிக்கப்போகிறான் என்று கூறினமையாலு
ம் சங்கரர் என்னும்பேரால் பிறக்கப்போகிறவர் ஓர் அடியவரென்
றே யேர்ப்பட்டுச் சேதனகோடிகளி லொருவராகவே துணியப்பட்
டமையால், மேல்வாக்கியத்தில் எமது அமிசத்தால் பிறக்கப்போகி
றானென்று சுவாமி கூறியதை எமது அனுக்கிரகத்தால் பிறக்கப்போ
கிறானென்றே சத்துக்கள் துணிந்துரைப்பரென்க. எனவே, என்னு
டைய பிரசாதத்தையடைந்து அத்துணைச்சார்புபற்றி பொருவன்
பிறக்கப்போகின்றானென்பதே வெளிப்படடை. இங்ஙனமன்றி, அமி
சமென்பதை விபூதியென்றே கூறுவாரெனின், மேலாட் சேபங்களு
ந்ருச் சமாதானங்கூறுவது அவசியமாவதோடு பின்வரும் ஸ்மிருதி
வாக்யத்தையும் பரிகரித்துக் கொள்ளவேண்டிவரும். என்னெனி
ன், “நாருஷி: குருதேகாவ்யம் நூலிஷ்ணு: ப்ருதிவீபதி: நாதேவாம்
சோ ததாத்யந்நம் நாருத்ர: க்ரமபாடக:” என்னும் வசனத்தால் ரிஷிய
மிச மில்லாதவனுக்குக் காவியஞ்செய்யுந் தன்மையும், விஷ்ணுவமி
சமில்லாதவனுக்கு உலகாளுந்தன்மையும், தேவாமிசமில்லாதவனுக்
கு அன்னதானஞ் செய்யுந்தன்மையும், ருத்ராமிசமில்லாதவனுக்
குச் சாங்கமாய் வேதாத்யயனஞ் செய்யுந்தன்மையு முண்டாவதில்
லையென்று பெறப்படுகின்றது இந்தச்சுலோகத்தில் அமிசம் என்ப
தை விபூதிசம்பந்தமாகவே நாமகிரகிப்போமாயின, பூமியில் காவிய
ஞ் செய்பவர்களெல்லாம் ரிஷிகளுடைய அவதாரங்களென்றும், உ
லகத்தையாளு மரசர்களெல்லாம் விஷ்ணுவி னவதாரங்களென்றும்,
அன்னதானஞ் செய்பவர்களெல்லாம் தேவர்களாவதாரமென்றும்,
வேதாத்யயனஞ் செய்பவர்களெல்லாம் பூரிருத்ரமூர்த்தியி னவதார
ங்களென்றுஞ் சொல்லவரும். அங்ஙனமேல், யாவரும் அமிசபூத
ராகவே யவதரித்தவரென்று எண்ணப்படுகையால் சங்கராசாரியர்
தான் அமிசத்தாற்பிறந்து லோகோத்தாரஞ் செய்யப்போகிறானெ
ன்று சொல்லவந்தது அதுசிதமாம். இப்பெருநூலை வெளியிடத் தொ
டங்கிய யாரும் அமிசமேயாதல் திண்ணமாதலால், எம்மோடொருவ
ரா யெண்ணப்படுஞ் சங்கரரைப்பற்றிச் சிவபெருமா னுமாதேவியா
ர்க்குக் கூறியதும் அசங்கதம். இந்தவிசாரத்தால் அமிசம்—அவதார

ரசம்பந்தம் என்று பொருள்கொண்டது அபோகம்பமெனவறிக. ரிஷிபமிசமுடையவன், விஷ்ணுவமிசமுடையவன், தேவாமிசமுடையவன், ஸ்ரீருத்ரமிசமுடையவன் என்பனவற்றை ரிஷிபையொத்தவன், விஷ்ணுவையொத்தவன், தேவர்களை யொத்தவன், ஸ்ரீருத்ரமூர்த்தியையொத்தவன் என்றே மேலோர் கிரகிப்பர். எனவே, ரிஷிகளுக்குரியவாற்றல், விஷ்ணுவுக்குரியவாற்றல், தேவர்களுக்குரியவாற்றல், உருத்திரருக்குரியவாற்றல் லுரியாரென்பது வெளிப்படடை. கல்வி, செல்வம், அறிவு முதலியவற்றையுடைய வொருவனைப்பார்த்து இவன் அமிசவான் என்று உலகத்தவர் வழங்கிவரும் வழக்கா லுமே அது விளங்கும்.

இன்னுமிதைவிரிக்கும் ரிஷிகள் காவியங்களைச் செய்யுமாற்றலைத் தம் புண்ணியவிசேஷத்தால் பெற்றுடையாராகலின், அவர்போலவே காவியஞ்செய்யத்தக்க புண்ணியமுடையாரிவரெனவும், விஷ்ணுதேவர்களில் சூத்திரியத்வம் பூண்டு உலகத்தைப் பரிபாலிக்கும் பொருட்டுச் சிலசூதிரைகளைச் செய்பவராகலின், அவர்போலவே லோகபரிபாலனஞ் செய்யத்தக்க புண்ணியமுடையாரிவரெனவும், தேவர்கள் யக்ஞங்களி லவிர்ப்பாகங்களைப் பெற்று மழையைப் பெருக்கிச் சஸ்யாதினை யுலகத்துக்குக் கொடுப்பவராகலின், அவர்போலவே அன்னவிரபஞ் செய்யத்தக்க புண்ணியமுடையாரிவரெனவும், ஸ்ரீருத்ரமூர்த்திதேவர்களில் பிராம்ஹணத்வம் வகித்து ஞானதிஷ்டான மூர்த்தியாகி வேதாந்தோபதேசங்களை யுலகர்க்குச் செய்பவராகலின், அவர்போலவே வேதாந்தவித்தையி லதிகாரம் வரத்தக்க மகிமை யுடையாரிவரெனவும் அவ்வவ்விதகாரிகளைக் கூறிப் போந்ததாம். இந்த விசாரத்தால் புண்ணியாம்சம், மஹிமாம்ச முதலாகச் சொல்லப்படுமாற்றலே யாண்டமைதி பெற்றதன்றி வேறு எந்தஹையாவலம்பனமும் நிலையாமை வெளிப்பட்டது. இவ்வுண்மை விசாரத்தால் தெளிந்தவர்கள் சங்கராசாரியரைச் சிவபெருமானுடைய அவதாரமென்று சொல்லுவதற்கு எங்ஙனமிசைவர்? அச்சங்கராசாரியருடைய கதைகளோவெனின், நாணுவிதமாகக் கேட்கப்படுகின்றன. எங்ஙனமெனின், இரண்டு பிராம்ஹணஸ்திரீகள் ஜலாதிரட்டும்பொருட்டுத் தீர்த்தக்கரைக்குச் செல்லுங்கால் அவ்விருவரில் ஒருத்தி சுமங்கலியாயிருந்தவள் மார்க்கத்திலிருந்த பிள்ளையி ர்கோயிலையடைந்து எனக்குப் புத்திரசந்தான முண்டானால் என்னுடைய சக்திக்கிசைய இரண்டுதேங்காயுடைத்து உண்ணியாராதிச்

கிறேனென்றனர். மற்றொருத்தி விதந்துவாயிருந்தவள் முன்னவளைப் பரிகசிப்பதுபோல் எனக்குமொரு புத்திரனுண்டானால் ஆவ்ளிலிரட்டிப்பாய் உன்னையாராதிக்கிறேனென்று பிரார்த்தித்துக் கொண்டனர். இரண்டுபேருக்கும் விநாயகருடைய பிரசாதத்தால் பிள்ளைகளுண்டாயின. அந்தப் பிள்ளைகளில் விதந்துவுக்குப் பிறந்த பிள்ளையே சங்கராசாரியர் என்று கூறுவதொன்றும். மற்றொன்றோ வெனின், சிவருரு என்னுந் தந்தைக்கும், ஆரியம்பாள் என்னுந் தாய்க்குங் கேரளதேசத்தில் சங்கராசாரியர் சிவாமிசத்தால் பிள்ளையாகப் பிறந்தாரென்ற றுரைப்பதேயாம். எந்த ரூபத்தில் பார்த்தாலும் மாதாவினது கர்ப்பசையோகாதி தோஷங்களுக்கு நிவிர்த்தியுண்டானதில்லை. இன்ன சாமானிய ஜந்துவைச் சிவாவதாரமென்பது எங்ஙனமெக்கும்? “எல்லார் பிறப்பு மிறப்புமியற் பாவவர்தஞ், சொல்லாற்றெளிந்தேம் நம்சோனேச—ரில்லிற், பிறந்தகதை யுங்கேளேம் பேருலகில் வாழ்துண், டிறந்தகதை யுங்கேட் டிலேம்” என்னு மன்றோருரையை யுணர்ந்தபேர் சிவன் சங்கராசாரியராகப் பிறந்திருந்தொழிந்தாரென்றுரைத்தல் யாண்டிசையும்? இன்னும், மேல் சிவரஹஸ்ய வசனத்தில் அவனுக்கு ஷேதாந்தவித்தைக ளெம்மா லுபதேசிக்கப்படும் என்று சிவபெருமான் கூறினதும் சங்கராசாரியர் சிவனல்லவென்பதைக் காட்டும். சிவனே சங்கராசாரியராகப் பிறந்ததுண்டாயின், சிவன் சர்வஞ்ஞரானபடிச் சங்கராசாரியரும் சர்வஞ்ஞராதல் சாலும். ஆகவே, சங்கராசாரியர்க்குச் சிவனுபதேசித்தல் சாலாது. ஒரு தீபத்தின் மற்றொரு தீபமுண்டாகுமே விரண்டு மிருட்பகையு மொளிப் பிழம்புமாத லுண்மை யாகையால். ஆகவே, ஒன்று மற்றொன்றுக்கு ஒளியைக் காட்டுவ தவசியமன்றும். சிவன் உமாதேவியார்க்கும் இளைய பிள்ளையார்க்கு முபதேசித்தல்போலாமெனின், அவை லீலாமாத்திர மெனவறிக. அப்படியே யிதனையும் கொள்வாமெனின், உமாதேவியாரும், இளையபிள்ளையாரும் சங்கராசாரியரைப் போல் யோனித்தமும்புண்டு பிறந்தவரனறுகலானும், சங்கராசாரியரைப்போல் விஷ்ணு முதலியோரைத்துதித்து வணங்காதவராகலானும் உமாதேவியார் முதலினர்போல் சங்கராசாரியர் செயல்களையுங்கொள்வது அசங்கத மெனவறிக. விஷ்ணுமுதலினோர் பிறந்திறனதுமும் பசுக்களாதல் திண்ணமாக, அன்னோரை யுமாதேவியார் முதலினோர் ரெங்ஙனம் வணங்குவர்? சங்கராசாரியர் பரகார்ப் பிரகேசஞ் செய்திருந்த வேர்க்காலத்தில் அவருடைய ஸ்வசரீரம் தகிக்க

படுங்கால் மீண்டு மதனுட்புகுந்து அந்தக்காலத்தில் தம்மைரகிக்கு
ம்பொருட்டு நரசிங்க மூர்த்தியைத் துதித்து அவரால் பாதுகாக்கப்
பெற்ற புதுமை முதலிய பல வாபாசங்க ஞடையா ரென்பதுண்
மையாயி னெந்த மதியா லின்ன தோஷங்களை லீலையென யாம்
கொள்ளுதலமையும்? இது மாத்திரமேன்றி விஷ்ணுபுஜங்க முதலி
ய பசுபாரம்ய துதிகளுங்கூறின ராகலி னித்துணைச் செயல்களை
லீலையெனக் கூறுதலடாது! அடாது!! இந்தவுண்மையால், அவர்
பாசபந்தியாகிய வேர்பசு வென்பதேயமையும். பசுவான காலத்து
ம் பாகப்பட்ட பசுவாகாது சாமானிய பசுவேயாகு முண்மையால்
தன்னை யொத்த பசுக்களை யெல்லாமும் வணங்கி மகிழ்ந்தனர். “மா
யுனா யிந்திரனும்வாமுலதாய் மாளுவதாஞ், சாலமயல் பார்த்துத் தலையசை
ப்பர்” என்னுந் திருவாக்கால் சிவஞானிகள் விஷ்ணுமுதலினோர் பத
விகளை மதியார் என்று பெறப்பட்டமையானுங்காண்க. விஷ்ணுமு
தலினோர்பா லுபதேசத்தைப் பெற்றுச் சகல கேவலத் தாக்குண்டு
முலுமோர் பசுவாகிய சங்கராசாரியர்க்குச் சிவபெருமான் பிரம்ஹ
வித்தைகளை யுபதேசிக்கின்றார் என்பதை லீலையென்றல் யாண்டி
சையும்? அவர் பசுவாதல் பற்றியே அவரநியாமைதொலையச் சிவபெ
ருமான் வேதாந்தவித்தைகளை யுபதேசித்தல் கூடும்! கூடும்!!

இதுநிற்க, மேல்வாக்கியத்தாற் பெறப்பட்ட சங்கரர் வேறு எ
னவும், மாயாவாத பாஷ்யகர்த்தாவாகிய சங்கராசாரியர் வேறு என
வும் கியவஸ்தை முகத்தாற்கூறுநிற்பாம். அந்த வசனத்தில் என்
னுடைய வகுக்கிரகத்தா லொருவன் பிறக்கப்போகிறு னெனவும்
அவன் சாங்கரர்களுக்குள்ளே யுத்தமனெனவும், அவனுக்கு வே
தாந்த வித்தைகளை யாமுபதேசிப்போமெனவும், அவன் பர்ஷண்ட
ர்களை யெல்லாங் கடிந்துண்மையை நாட்டுவெனெனவும் லோகமாதா
வாகிய ஷுமாதேவியாரைப் பார்த்துச் சிவபெருமான் சொல்லியரு
ளினாராக வெளிப்பட்டது. இதனைப் பரியாலோசிக்கில், சிவாநுக்ரக
த்தாற் பிறந்தவொருவர் சிவனுக்கு அபராதங்களைச் செய்யாரன்
றே? (சாங்கரோத்தம:) சாம்பவச்சிரேஷ்டரா யிருப்பாரொருவர் சி
வனுக்கு அபராதங்களைச் செய்யாரன்றே? சிவபெருமானால் வேதா
ந்தோபதேசஞ் செய்து கொண்டவொருவர் சிவனுக்கு அபராதங்க
ளைச் செய்யாரன்றே? பாஷண்டமதங்களைக் கண்டிக்கவந்த வொ
ருவர் சிவசம்பந்தமாகிய மார்க்கத்தைக் கடிந்து சிவனுக்கு அபராத
ங்களைச் செய்யாரன்றே? இங்ஙனமாக, சங்கராசாரியர் ஏகான்ம

வாதத்தைச் சாதித்து (அஹம்பிரம்ஹாஸ்மி) என்னுஞ் சித்தார்த்தத்
 தைநாட்டிச் சீவன், ஈசன், ஜகத்து இம்மூன்றும் மித்தையெனவும்,
 நான்மாத்நிரமே சத்தியமெனவும் கூறித்திரிந்து, அறியாமைதுக்கங்
 களோடுங் கூடியதன்னைச் சத்துச்சித்தாரந்த வடிவமாகிய சிவனாகப்
 புலம்பி யிழைத்த வபராதத்துக்குள்ளாவரெனின், எப்படியோ வச்
 சிவாபராத சிசுவைச் சிவாதுக்ரகத்தால் வந்தவராகக் கூறுதலமையு
 ம்? “நாஹம்தேஹோ ணேந்த்ரியாண் யந்தரங்கே, நாஹம்காரஃ ப்ராண
 வர்க்கோ நபுத்திஃ, தாராபத்ய க்ஷேத்ரவித்தாதிதூரஃ, ஸாக்ஷீநித்யஃப்ரத்
 யகாத்மாச் சிவோஹம்” என்று புலம்பி அஹம்சிவம் என்று அறியா
 மைமேற்கொண்டு மிதற்றிச் சிவாபராதமிழைத்தசேயை யெப்படி
 யோ சாம்பவச் சிரேஷ்டரென்று கூறுதலமையும்? “ஆணவத்தோ டத்
 துவிதமானபடி மெய்ஞ்ஞானத், தாணுவினோ டத்துவிதஞ் சாருநானெந்நா
 னோ” என்று மகிழும் பெரியோர் சிவனடியவரா? யானேசிவம் என்
 று மகிழுஞ்சிறுர் சிவனடியவரா? சிவனடியா ரிலக்கணந்தா னென்
 னை? திருநாவுக்கரசு சுவாமிகள் முதலிய சிவஞானச் செல்வர் மாந்மி
 யவாயிலாய்க் கண்டுணர்க. சிவனில்லை, நானே சிவம் என்றுகூறி யுல
 கத்தை வஞ்சித்தொழுகிய வவ்வந்தகக்குழவிக்கு எப்படியோ சிவபெ
 ருமான் வேதார்த வித்தைகளுபதேசித்தா ரென்றலமையும்? “நசை
 வம் நசாக்தோ நவிஷ்ணுர்க் கணேசோ, நசௌரஞ்ச காபாலிகந்தர்சநம்
 வா, மதம்சர்வமேகம் ஜிதம்கர்மக்ருத்யம், சிதாநந்தருபச் சிவோஹம் சி
 வோஹம்” எனக்குழறிச் சைவத்தை மற்றைப் பாஷண்ட. மார்க்கங்
 களோடு தூஷித்த பரமபாஷண்டிபை யெப்படியோ பாஷண்ட மதங்
 களைக்கண்டிக்கப்போகிறான் என்று சிவபெருமான் கூறுதலமையும்?
 சங்கராசாரியர் பாஷண்ட மதங்களைக் கண்டித்தவர் என்னுங்கால்
 சைவமும் அவரால் நிர்திக்கப்பட்டமையால், அசைவமும் பாஷண்
 டமதங்களோ டொருசேரக்கழியும். நல்லழகிது. சைவத்தைப் பாஷ
 ண்டமாக்கத்தானே சிவன் அமிசாவதாரங்கொண்டு சங்கராசாரியா
 கவுலகிற்பிறந்தது? ஆச்சரியம்! ஆச்சரியம்! சிவசம்பந்தத்தைப் பா
 ஷண்டமென்று கடியவந்த சங்கராசாரியைக் காட்டிலும் பாஷண்
 டச்சிரேஷ்டரள் கிடையாமையி னச்சங்கராசாரியே முதலான பா
 ஷண்டர் மதங்களைக் கடிந்து சிவனுண்மையை நாட்டிச் சித்தார்த
 ஞானத்தை யளிக்கவல்ல சைவாசாரிய ரொருவரையே யாண்டுச்
 “சாங்கரோத்தமஃ” எனவியந்து சங்கரர் என்னும் பெயரால் சிவபெ
 ருமான் உரைத்தருளினரெனவறிக. “சிவனடியேசுந்திக்குந்திருப்பெருகு
 சிவஞானம், பவமதீனையறமாற்றும் பாங்கினிலோங்கியஞான, முவமையிலா

க்கலைஞான முணர்வரியமெய்ஞ்ஞானம், தவமுதல்வர்சம்பந்தர் காமுணர்ந்தா
ரந்நிலையில்' என்னுமதுபூதியுடைய பெருஞ்செல்வரன்றோ சிவானு
க்ரகத்தால் பூமியில் வரத்தக்கவரும், சாம்பவச்சிரேஷ்டராவாரும்,
சிவபெருமானால் வேதார்த்தவித்தைக ளுபதேசிக்கப்பெறும் பாக்கிய
த்தை யுடையாரும், பாஷண்ட மதங்களை யெல்லாங்கண்டித்துச்
சிவஞானத்தை யுலகம்பெற்றுய்ய வருள்வாரும், சிவபெருமானு லு
மாதேவியாருக் கெடுத்திசைக்கும் பெருநலனுடையாருமாவர்?

இதுகாறும் விவகரித்த நியாயங்களால் சங்கரர் கலியில் பிறக்
கப் போகிறாள்ளன்று சிவபெருமான் கூறிய சிவரஹஸ்யவசனம் சங்
கராசாரியரை யுணர்த்தாமையின், அச்சங்கரர் வேறுயாவரென வி
சாரிக்க வருஞ்சங்கையைச் சற்றே யோசிப்பாம். மேல்வாக்கியத்தில்
சங்கரர் கலியிற் பிறக்கப்போகிறு ரென்று பெறப்பட்டமையானும்,
அக்கலியின்னும் பூர்த்தியாகாமையானும் சங்கரர் பிறந்தாய்விட்ட
தென்று யோசிப்பது பிழையாம். கலிக்கு வருடம் நாலுலட்சத்து
முப்பத்திராயிரமென் றேர்ப்பட்ட கணக்கில், இதுவரையில் நாலாயி
ரத்துச் சில்லரையே நடந்தமையால் இன்னும் நாலுலட்சத்து இரு
பத்தெண்ணாயிரம் வருடங்கள் நடக்கவேண்டி யிருக்கின்றன. இந்
தக் கணக்கின்படிக் கலியில் னூற்றெட்டி லொருபாகம் நடந்து இ
ன்னும் னூற்றேழுபாகம் நடக்க வேண்டியிருப்பதாக வேர்ப்பட்ட
து. இவ்வளவு பெருங்காலத்தை யபேக்ஷித்துடைய நாம் சங்கரர்
அவதரிப்பதற்குக் காலம் போய்விட்டதே யென்று அஞ்சுவதென
னை? கலிமுதிர முதிரவே பாஷண்ட விர்த்திக்கிடமாகையால் சங்க
ரர் கலியந்தத்திற் பிறப்பாரென்பதே மேலோர் துணிபாம். ஆகவே,
அவரின்னு மவதரிக்கவில்லை யென்பதே நிச்சயமெனவறிக. சங்கரா
சாரி யென்பவர் பிறந்து அநேகமாயுள்ள பாஷண்ட மதங்களை யெ
ல்லாங் கண்டித்து, அத்தைவத ஸ்தாபனஞ் செய்தாரென்று சிலர்கூ
றுவதால், அவரே பாஷண்டமத வித்வம்சகரென்ற லமையாதோ
வெனின், அதுபோலியத்துவிதமேயன்றி யதார்த்தாத்வைதமன்ற
ம். அவர் மாத்திரமேயன்றிப் பௌத்தசார்வர்க பாஞ்சராத்திர மத
ங்களுள்ளு மொவ்வொரு குருட்டுக் குருக்கள் பிறந்து பாஷண்டம
தங்களை யெல்லாங்கடிந்து, அவரவர் மதங்களைத் தாபித்தன ரென்
று அவ்வவ்விமானிகள் சொல்லித்திரியும் வழக்கால், சங்கராசாரி
யர் விஷயமாத்திரமே சால்புடைத்தாதலெங்ஙனம்? சங்கராசார்

யால் தாபிக்கப்பட்டமதம் போலியத்துவிதமாகிய ஏகான்மவாதமே யாகையாலும், அதுவே, மாயாவாதம், அஹம்பிரம்ஹவாதம், பிரச் சின்ன பௌத்தவாதம் என்று சொல்லப்பட்டுச் சங்கரசங்கத்தை மு தலிய நூல்களில் நிந்திக்கப் படுகையாலும், அன்ன ஹேயலட்சண மதமாகிய துர்மத சித்தாந்தியைச் சிவரஹஸ்யாதிகள் பூஜ்யமாய்ச் சொல்லு மென்பது நிரஸ்தம். அச்சிவரஹஸ்யம், ஹரதத்தாசாரிய சுவாமிகள், பட்டினத்தடிகள் முதலிய சிவாதுபூதிமாண்களையும், அறுபத்து மூன்று நாயன்மார்களையும், இன்னுஞ் சிவோத்தகர்ஷ ம ஹிமாவர்ணங்களையுமே சொல்ல வந்ததாக, அத்துடன் சிவன் சங் கராசாரியாகப் பிறந்தார், செத்தாரென்று சிவாபகர்ஷங்களையும், சைவநிந்தகராகிய சங்கராசாரியையுங் கூறுமென்பது சர்வாபத்த மெனவறிக. ஹரதத்தாசாரிய சுவாமிகள் முதலிய சீமாண்கள் ஜந துத்தாரணர்த்தம் அவதரிக்கப் போகின்றார்களென்று சொல்லிய சிவரஹஸ்யம், ததெதிரேக சித்தாந்தியாகிய சங்கராசாரியையு மவ ருடன் சேர்த்துக்கூறுமென்பது என்னவிறதை? காடாந்ததமமாகிய அஞ்ஞானத்தை யழிக்கும் ஞானமெய்தாதவர்க்குப் பிறவி யொழி யாதென்று கூறும் வேதமானது அதைப்பிரகடநமாய்க் காடாந்தத மமாகிய ஞானத்தை யழிக்கு மஞ்ஞான மெய்தாதவர்க்குப் பிறவி யொழியாதென்று கூறுமென்பது விந்தையாமன்றோ? அங்ஙனமாக, சங்கராசாரியர்கோனை மாற்றவெழுந்த ஹரதத்தாசாரிய சுவாமிகளே யும், ஹரதத்தாசாரிய சுவாமிகள் சித்தாந்தத்தை நிந்திக்கவெழுந் த சங்கராசாரியையும் ஒரு நூலிலே தானே பூஜ்யமாய்ச் சொல்லு மென்பது பொருந்தாதெனவறிக. அன்றியும், சிவரஹஸ்யத்தில், இ னிஜகதுத்தாரணர்த்தம் பிறக்கப்போகின்றார்களென்று கூட்டியுள்ள வாசாரியர்களெல்லாம் பிறந்தாய் விட்டது என்று யாங்கொள்வா மெனின், இனிப்பிறக்கப்போகின்றவ ரொருவருமில்லை யென்று முடி யுமன்றோ? அப்படியாயின், இன்னும், நாலுலட்சத்திருபத் தெண் ணையிரம்வருடங்கள் கழியவேண்டிய விக்கலி தோஷம் எப்படி நிவிர் த்திபெறும்? இக்கலியினற்பகாலமே யிப்போதாயிருக்க, இவ்வளவி லேதானே யெவ்வளவு விபரீதங்கள் விளைந்திருக்கின்றன? மற்றை யதிகபாகங் கழிவதற்குள் எவ்வளவு அநர்த்த முண்டாகும்? அப் போதுவந்து அந்த விரூட்டைச் சேதிப்பவரயாவர்? இனியொருவரு ம் வரவேண்டியதில்லை யென்று கொள்வாமெனின், கலிக்குச் சமாப் தமன்றோ சொல்லவரும்? இப்போதுள்ள நிலையென்றி யின்னுங்

கெடாதெனின், இப்போதுள்ள நிலைதானென்னை சத்தமா? அசத்தம
ணமே கமழ்தலாலின்னும் அதிகரிக்கு மென்பதே தின்னம். இனித்
தோஷவித்தி யுண்டாகாதபோது அதுகலியன்றும். அப்போது
கலிக்கு வரையறுத்துரைத்த காலமும் பிழையாம். இன்னபல தோ
ஷங்களை விளைக்கும் கலிபுருஷனாகிய சங்கராசாரி கதையைச் சிவர
ஹஸ்யத்தில் ஹழைப்பது அசங்கதம்! அசங்கதம்!!

இதுநிற்க, சங்கராசாரியைச் சிவாவதார மென்று கூறித்திரியு
ம் விவேகிகள் தாம் பிரமாணமாகக்கொண்ட சிவரஹஸ்ய மினைத்தெ
னவறியாது, அது ஸ்காந்தம் சங்கர சங்கிதையிலுள்ளதாகக் கூறி
மகிழ்கின்றனர். ஸ்காந்தம் ஆறுசங்கிதைகளாகப்பிரிந்து, அவற்று
ளொன்றாகிய சங்கரசங்கிதை முப்பத்திரண்டு கண்டங்களாய் வெ
ளிப்படும். அந்த முப்பத்திரண்டு கண்டங்களில் சிவரஹஸ்யகண்
டமென்ப தொன்றும். இதுவே குமாரசம்பவ முதலியவற்றை யுட
ன்கொண்டு ஸ்காந்தம் என்னும்பேரால் வழங்கப்பட்டுவருகின்றது.
இதில் சங்கராசாரி மாந்மியமுதலிய தப்புக்கதைகள் மருந்துக்குங்
கிடைபாது. ஆயின், மேலிடங்களில் சிவரஹஸ்யம் என்றெடுத்து
விவகரித்ததால் யாதெனின், அது இதிஹாசமெனவறிக. வேதம்,
ஆகமம், புராணம், இதிகாசம் என்பனவற்றுள் வேதம்நான்கும், ஆ
கமம் இருபத்தெட்டும், புராணம்பதினெட்டும் என்றபடி இதிகா
சம் நூற்றிருபத்தாறு என வெளிப்படும். அவற்றுள் சிவரஹஸ்ய
மூன்றே பிரத்தியட்சமும், ஏனையன வப்பிரத்தியட்சமு மாயின.
பிரத்தியட்ச கதமாகிய சிவரஹஸ்யந்தானே அமிசங்களைக்கொண்
டு விளங்கும். சிவரஹஸ்யம் ஒன்பதாவது அமிசம் பதினாறுவது அ
த்தியாயத்தில் சங்கரர் அவதாரங் கூறப்பட்டதென்பது இதிகாச
மாகிய சிவரஹஸ்யத்தாலன்றிப் புராணந்தர்க் கதமாகிய சிவரஹஸ்
ய கண்டத்தாலன்றும். இவ்வுண்மையை ஸ்காந்த மஹாபுராணத்தா
னும், சிவரஹஸ்யமென்னு மிதிகாசத்தானும் கண்டறிந்ததங்கு.
சிவரஹஸ்ய மினைத்தெனவறியாது குழறிவழியு மாபாசங்களைப்
(* பேதவாத திமிரபாஸ்கரம்) என்னும்பேரா லொருகபோதிமகன்

* இக்கபோதித்திரட்டில் கேரளதேசத்தில் சகலவெண்ணங்கிராமத்தில்
சிவன் அம்சத்தால் சங்கராசாரியாகப் பிறந்திருந் தொழியப்போகிறாரென்று
ஸ்காந்தமஹாபுராணத்திற் சொல்லப்பட்டதாகச் சிலசிலோகங்கள் கற்பித்
தெழுதப்பட்டிருக்கின்றன. ஸ்காந்தம் ஐகத்பிரசித்தியான பிரத்தியட்சப் பிர
மாணமாக வேளே ஆன்றிவிசாரியாம வதினன்னது மில்லாததுங் கண்டிகழ்
ந்து காறியுழிவாரர்களேயென்று யோசியாமல் வரைந்துவிடுத்தனர். ஆச்சரிய
ம்! ஆச்சரியம்!!

வெளியிட்ட கசுமாலத் திரட்டொன்றினும், (சங்கரவிஜயம்) என்னும்பேரால் மொழிபெயர்த்து வெளியிடப்பட்ட சங்கராசாரிகதை யாகிய தமிழ்ச்சுவடி யொன்றினுங் கண்டுதெளியலாம். மேலுண்மை நியாயங்களால், சிவரஹஸ்யத்திற் சிவன் சங்கராசாரியாகப் பிறக்கப் போகிறாரென்று கூறப்பட்டுள்ளதென்பது அபத்தமெனவும், ஐகாத்மவாத பாவ்யகர்த்தாவாகிய வச்சங்கராசாரியரே சிவரஹஸ்யத்திற் கூறப்பட்டவரென்பது ஹேயகிரஹ்யமெனவும், அதனால் பெறப்பட்ட சங்கரர் இன்னுமவதரிக்க வில்லையெனவும், இனிக் கலியந்தத்திலே தானே யவரவதாரஞ் செய்வரெனவும், அச்சிவரஹஸ்யமென்பது இதிகாசத்தி லொன்றெனவும், அதற்குவேறாகச் சிவரஹஸ்ய கண்டமென்பதொன்று ஸ்காந்தம் சங்கரசங்கிகதையிற் பெறப்பட்டுள்ளதெனவும், அதில் சங்கராசாரிகதை முதலிய வாபாசங்கள் கிடையாவெனவும் நிச்சயிக்கப்பட்டது. மேல்விசாரத்தால் நின்மலராகிய சிவபெருமான் யோனிஜராய்ப் பிறந்துமுலாரென்னு முண்மை வெளிப்பட்டமையால், இனைய பிள்ளையாருடைய வவதாரமாகிய ஞானசம்பந்தமூர்த்திகளுக்கு யோரிஜத்வங்கூறிய ஸ்ரீவார்கோள் குணமின்மையாய் முடிந்தது. இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும்.

இனிப்பிள்ளையார்க்கு உமாதேவியார் திருமுலைப்பாலை யூட்டிய போது முலைகொடுத்தண்ணச்செய்யாது பொற்கிண்ணத்திற் கறந்தூட்டியதென்னையெனின், “அழகின்றபிள்ளையார் தமைநோக்கியருட்கருணை, யெழுகின்ற திருவுள்ளத்திறையவர்தா மெவ்வுலகுந், தொழுகின்றமலைக்கொடியைப் பார்த்தருளித் துணைமுலைகள், பொழிகின்றபாலுசில் பொன்வள்ளத் தூட்டென்ன” என்னுந் திருவாக்குண்மையால் நம்பெருவாழ்வாகிய ஞானசம்பந்தர் மூன்றுவயசுடைய குழந்தையாய்க் குளப்படிக்கரையி லிருந்தமுதபோது பெருமானோடுவந்துகண்ட பிராட்டியாருள்ளங் குழைந்து தமதருமைத் திருக்கரங்களாலெடுத்து மார்பகத்தனைத்துக் கொண்டனர். அப்போது அவர் துணைமுலைகளினின்றும் பாலமுதம் பிரிட்டு வழிந்தொழுகலால், அது அவலமாகர்தபடிப் பொற்கிண்ணத்திற் கறந்தூட்டினரெனவறிக. “துணைமுலைகள் பொழிகின்ற பாலடிசி” லென்றமையானே மேலுண்மை விளங்குமென்க. பிராட்டியார் ஈண்டநாள் பிரிந்தவாராமை மேலிடக்கண்ட விளங்காணையாகிய நங்குருராயனிடஞ் சேர்த்த வன்பின்மிகுதிப்பாடே யவர் திருமுலைகளில் பால்கரந்தமையறிக. “இல்லாமுலைப்பாலுங் கண்ணீருமேந்திழைபா, னல்லாயுளவாமா னீர்நிழல்போ-லல்லா, வருவாக

நின்றன யாராவார்தானே, யுருவாகித் தோன்றினேயென்று என்னுந் திருவெண்பாவை யுய்த்துணருங்கால் இன்ன தன்மையனென் றறிவ் ரியானாகிய சிவன் உயிர்கண்மாட்டிரங்கிக் கொண்டேகாலங்களை யு வண்மயரல் விளக்கவேண்டிக் கட்டினமையே வெளிப்பட்டவாறறி க. “எந்திய விகழகளை யுடையார்க்குக் குழவிமாட்டுளதாகி வருவதாகிய வன் பினைப் பிறரறியுமாறு வெளிப்படுத்து மவ்வன்பி னுருவாகிய முலைப்பாலுங் க ண்ணீரு மவண்மாட்டிக் குழவியைக்கா னுமுன் னிவ்வவாய்ப்பின்னுன்னவாய்? என நிகழும் பொருண்மையால் முலைப்பாலுங் கண்ணீரும் அன்பை விளக்கு மடையாளங்களாயின. அன்பினுருவாய்த் தோன்றும் பால வ்வன்பின் மிகுதிப்பாட்டாற் பொங்கி மேல்வழிதலி னம்மையார்க்கு ஞான சம்பந்தரிட மதிகரித்த வன்பின் றன்மை நிகழ்ந்தமைவெளிப் பட்டது. இவ்வுண்மை “சுரந்த திருமுலைக்கேதுய்ய திருஞானஞ், சுரந்து ண்டார் பின்னையெனச் சொல்லச்-சுரந்த, தனமுடையா டெனபாண்டிமாதே விதாழ்ந்த, மனமுடையானன்பிருந்தவாறு” எனவும், “இலைபட்டந்த பொய் ளை யிடத்தழுதல்கண்டு, முலைசுரந்தவன்னையோ முன்னின்-னிலைவிளம்பக், கொங்கைசுரந்தவருட் கோமகளோசம்பந்தா, விவருயர்ந்தாராச்சொல் வென க்கு” எனவும் வருந்திருவாக்குகளானும் வெளிப்படுமென்க. மங்கல நாண் பொலிவெய்தி நிலைபெறச் சமண்குண்டரிட்ட திபைய “பைய வேசென்று பாண்டியற்காகவே” என நங்குருநாதன லருளப்பெற்ற நி ரதிசயப் பெருஞ்செல்வமுடையாராகு மங்கையர்க்கரசியார்க்கும பிராட்டியார்க் குற்றபடி யெய்தினமையே மேல்விளக்கியவற்றிக, சம்பந்தப்பிள்ளையார் திருவாலவாய்த் திருக்கோயிற் கோபுரவாயிலி லணையுங்காலெதிர்ப்பட்ட பாண்டிமாதேவியா ரோர்புறமொதுங்க யஞ்சலிகுப்பிநின்றனர். அப்போது குலச்சிறையாராகு மநதிரியா ரவரைச் சுட்டியிவரே பாண்டிமாதேவியா ரென்றவளவில் சுவாழின் றைந்து தமதுமெல்லிய சிறியபூம்பதங்கள் பூமியிற் பொருநதடட் டு ரெற்றியிற் சுட்டியணிந்து கண்களின் மைத்திட்டினங்கிய தழுந் ளங்குழவிப்பருவத் திருக்கோலமவர் கண்டு மகிழ்வெய்த வருதேதே ரலுங் கண்களி னீர்த்தும்பத் திருமுலைகளிற் பாலசுரந்திட வவனை வணங்கி பெய்ப்பெருஞ்செல்வமே யெனவாய்த்தி யிருசுரங்குளாரெ டத்தனைத்து உச்சிமோந்து முத்தமிட்டு மகிழ்வெய்தினர். இவ்வுண் மையதுபூதியை “அன்பிற்குமுண்டோ வடைக்குக் காழார்வுவர் புண்கண் டுசுமறும்” என்பதனுமறிக. இதனால், உமா, சியார் ஞானசகட, தருக்கு முலைகொடுத் துண்ணச்செய்யாது பொற்கிண்ணத்திற் தாட்டின காரணமினிது வெளிப்பட்டது.

இதுகாறும் விவகரித்த வுண்மையால் அன்பின்மேலீட்டாற்
சுரந்தொழுகிய பாலுக்கு வீண்போக் குண்டாகாதபடிப் பொற்கி
ண்ணத்திற் கறந்தூட்டினமையேயன்றி யத்திருமுலைப்பா லமுதத்தி
னருமைப்பாடும் வெளிப்பட்டமை காண்க. “சமந்தேவி ஸ்கந்தத்வி
பவந பீதம் ஸ்தநயுகம் தவேதம்நஃ கேதம் ஹரதுதத ஸம்பர்ஸங்கமு
கம், யதாலோக்யாசம் காகுலித ஹ்ருதயோஹாஸ ஜநகஃ ஸ்வகும்பௌ
ஹோரம்பஃ ப்ரவிம்ருசதி ஹஸ்தேஜடிதி” என்று சங்கராசாரியர் கூறி
யவாக்கியத்தின் பொருளைநோக்குங்கால் “மித்தரொருபக்கமயினிற்களி
றன் வட்டமுலைநிற்குமெழிவற்றனதுசீர், மத்தகமெனத்தனிலயிர்த்தொருச
ரத்தைமுடி வைத்துறுவறத்தடவுமான், முத்தமுலைசெப்புவதெனக்களிறுபிற்
குமான்முற்புதல்வர்துய்த்தவமுதா, லத்தலைமைபெற்றனரதிறிவலைகிட்டினு
மெனற்பவயிர்முத்திபெறுமே” என்று பெறப்பட்டது. இதில்விநாயக
க்கடவுளும், முருகக்கடவுளுமாகிய நின்மக்களிருவரும்*நினதுதிரு
முலை யமுதுண்டமையா லன்னோரக் கடவுட்டலைமை பெற்றனரொ
னவும், பாலமுதமத்தனையுமன்றி யதிலோர்குவலையெனக்குக் கிடை
ப்பினு மதுவேபோதுமாகியெனதற்பத்தன்மையுடைய வுயிர் முத்தி
யைப் பெறுமெனவும் விதந்தமைவெளிப்பட்டது. இதை யுய்த்து
ணருங்கால் அவ்விருவரு நின்புதல்வராகையால் அவர்க்குன் றிருமு
லையமுதம் பகிர்ந்தனையெனவும், அவர்க்கவ்வளவு சாதாரணமாக வ
து கொடுத்தது அவர் நின்னில்வேறுகாத விபூதிகளாகு முண்மை
யாலெனவும், அவரைப்போலன்றி விஜாதிப்பொருளாகி மலத்திரய
த்தாக்குண்டுமுதலும் யான் பசுவாதலால் அப்பாலமுதம் யான் பெற
க்கிடைப்பினு மதுபாசமாகிய குற்றத்தையே போக்குமன்றி நின்ம
க்களிருவரும்பெற்ற கடவுட்டலைமைபைப் பயவாதெனவும், தாயி
னுடைய முலைப்பாலமுதம் பிள்ளைகளுக்கன்றி யேனையோர்க்கு வழ
ங்க வுரிமையல்லாமையால் அன்னியனாகியயா னவாமிகுதியால் விரு
ப்பினு மதுகிடைப்பது அருமையேயெனவும், அவர் பிள்ளைகளாத
லாலவர்க்கு நீயேவலிந்து நின்றிருமுலைபமுத மருத்தினையெனவும்
அவரை யொத்தவுரிமை யெய்தாதவனாய்ப் பாசஜாலத்திற்கட்டுண்
டுமுதலும் பாமரனாகியயான் வலிந்து வாய்திறந்துகேட்டு மிதுகாறும்
வழங்காமையே யினிவழங்காயென்பதைக் காட்டுமெனவும், நீவழங்
காயென்றறிந்த பின்னரு நின்பாலிரப்ப தென்னாசையிருந்தபடியெ
னவும் வெளியாகின்றது. இத்துணை யருமைப்பாட்டினதாரு மம்மு
லையமுதம் பிராட்டியார் திருமுலைகளிற் சுரந்தபோ ததிலோரப்பரு
மவலப்படாதவழிப் பொற்கண்ணத்திற் கறந்தூட்டினமை யங்கீகர்

கொண்டது. முத்திப்பிள்ளையார் நினைப்பிள்ளையார் நிருவருக்கேயன்றி யேனையோர்க்குப் பயன்படுத்தும் பாலதல்ஸாத முலைப்பாலிக் காழிப்பிள்ளையார்க்குக் கனிந்துட்டியகருத்து மேலிடங்காட்டிய காரணங்கருது முகத்தானே வெளிப்படுமென்க. “அமுதேவகேசுராஜாவம் நுதரஸம்மாணிக்ய குதுபௌனஸந்தேஹ ஸ்பந்தோநக பதீபதாகே மநஸிஃ, பிபம்தேள தேளயஸ்மக தவிதிதவதா ஸங்கரஸிகௌ குமாராவத்யாபித் விரதவதனக் ரௌஞ்சதளநௌ” என்னும் வாக்கியத்தை நோக்குங்கால் “முகக்கணிறைவர்க்குமயன் முற்றவெழின் முற்றமுலை முட்டியசரப்பொழுதுபான், மக்களிருவர்க்கருள வக்களியுமிக்குகனு மட்டினமை முற்றுகிலரா, வக்கடலு தித்தவமு தத்தினையெடுத்தி லடைத்திருகண் முத்திரையின்வாழ், செந்கர்மணிமெய்க்கலச மத்தனையுன் வட்டமுலை செப்பவமலைப் புதல்வியே” என்று வெளிப்படுகின்றது. இந்தவாக்கிய வுண்மையால் பிராட்டியாருடைய முலையமுததுகர்ச்சியால் அவர் புதல்வர்க்கினமை மாறுதுநின்றமை நைஜமெனவெளிப்பட்டது. இவ்வுண்மையன்றே யப்புதல்வர்க்கும் பிதாமாதாக்களைப்போலவே வயோதிகமுதலிய தேகவிகாரங்களும், ஜநமரணாவத்தைகளு முண்டாகாமற்போயினர் என்காவது வேதமுதலியகலைகளில் ஸ்கந்தகணேசர்களுக்குற்பத்திலயங்கள் கூறப்பட்டிருக்கின்றவா? என்கூறும்? அவர்நின்மலசொருபிக ளாகையால், இப்படியேயன்றே நம்பெருவாழ்வாக்கிய காழிவிரகனிமும் கருதற்பாலது? “தவஸ்தந்யம் மந்யேதரணி தரகந்யே ஹ்ருதயத் பயம் பாஹாவாரம் பரிவஹ்தி ஸாரஸ்வதயிதி, தயாவத்யாதத்தம் த்ரவிடசிச ராஸ்வாத்ய தவயத்கவீநாம் ப்ரௌடநீம ஜநிகமநிய்யஃ கவயிதா” என்னும் வாக்கியத்தால் “தருணமங்கலையுனது சிந்தைதழைந்த பாலமுதுறின, வருணகொங்கையிலதுபெருங்ஷயிலைநெடுகடலாகுமே, வருணரன்குறு கவுணியன்கிறுமதலையம் புயல்பருகியே, பொருணயம்பெறு கலிதையென்றொரு புனிதமாரிபொழிந்ததே” என்று பெறப்பட்டமையை நோக்கின் மேல்வாக்கியங்களில் விதந்துறைத்த வுண்மையை யுறைப்பித்தமையே வெளிப்பட்டது. எங்கனமெனின், இதில் பிராட்டியாருடைய பாலமுதுறிப் திருமுலையைப் பரீயோதகியெனவும், ஞானசம்பந்தரை மேகமெனவும், அவர்செய்தருளிய தேவாரத்திருப்பதிகங்களை மாரியெனவு மலங்கரிக்கப்பட்டது. எனவே, லோகமாதாவின் திருமுலையாகிய பூந்தடவிற் கவுணியர்தலைவனாகிய ஞானசம்பந்தனென்று மேகமானது பூந் துண்டு மேலெழுந்து தேவாரமாகிய ஞானமழையைப் பொழிந்தது என்பதுவெளிப்படடை. மேகம் கடலிற்ப்பிடுத்து ஜலாக்ஷணஞ்செய்து பின்னர்

மழை பொழிவது பயிர்கள் தழைத்தோங்கற் பொருட்டேயானை யு லப்பயிர்ந்தானத் தியானே முதலாகப் பல்சீவர்கள் பொருள் வரென்ப பொருணைவது தொக்கிநின்றமை கரண்க. பயிர்ந்தான த்திற் போந்து மழையை யெதிர்பார்த்திருக்கு முயிர்வர்க்கத்துட் டானு மொருவரென்பதை “அதிந்நிலைகிட்டினு மெனற்பயிர் முத்தி பெறுமே” என மேல் வாக்கியத்திற் கூறியிருத்தலே காட்டும்.

மேலுண்மை விளக்கத்தால் ஞானசம்பந்தர் மூப்புமரண முத லிய விகாரங்களெய்தாத மலமுததரென்பது சொல்லாமேயுமையும். அவர் பிராட்டியாருடைய திருமுலையமுதுண்ட முருகக்கடவுளது திருவவதார மாவதோடு, அவ்வபராவதாரத்தினும் பிராட்டியார் தி ருமுலைப்பாலை யுண்டருளிய பெற்றியால் விநாயகர், ஸ்கந்தர், ஞா னசம்பந்த ரென்னு மூவரேயன்றிப் பிராட்டியாரிடம் பாலமுத மு ண்டாரொருவரு மின்றாகையா லன்றோர்க்கும் பிராட்டியார்க்கு மு ளளசம்பந்த மினைத்தென விவேகிகளறிபாமற் போகார. இவ்வரு மை யெல்லாம் கண்டே யன்பினொழுகிய சங்கராசாரியர் “அதிந்நில லைகிட்டினும்” என அமமையாரிடமிருந்து அவர் புதல்வரைக் குறி படுத்த தெனினும் அமையும்! அமையும்!! விஜாத தன்மையா னி ன்றிருமுலைப்பாலை யெனக்குப் பகிர்நதிலையேனு நின்சிறுவராவது அவர் பெற்றுக்கொண்ட வதிகபாகத்திலோரற்பமேனு மவர் குழந ளைத் தன்மையர லருமைநோக்கா தெனக்குக் கொடுப்பரேல யா னுய்வெனைய பிராட்டியாரிடம் விண்ணப்பித்தலே சாலும். ஈண்டு ப புதல்வரெனப் பொதுப்படக்கூறினும்ஊ ஞானசம்பந்தரையே சிற பபு வகையாற் பற்றுமென்க. விநாயகரும், ஸ்கந்தரும் ஞானம், கிரி யையெனனு மிரண்டினுமிசங்களைக் கொண்டுவந்தவரும், ஞானசம பந்தர் கேவலம் ஞானமசமாத்திரமா யவதரித்தவருமாகையா லிந்த மூன்றவசரங்களிலுங் கிரியாசம்பந்த மொழிந்த சுத்தஞானமூர்த்தி யாகிய நம்ஞானசம்பந்தப் பிள்ளையே ஞானிகளால் ஓசவ்யமான ராத லு சாதிக்கப்பட்டது. இவ்வுண்மையானே சங்கராசாரியர் விருமபிய முததிக் கேதுவாகிய ஞானப்பிரதாதாவாயுள்ளவர் ஞானசம்பந்தமு ராததிகளே யென்பனதப் புதுபொத்தி, மேகம், மழை, பயிரென்னு மு ள்மைகளா லவர் விதந்துகாட்டிய வற்புதவாக்கியங்களை சூன் னுரை சுகுழி. இவ்வுண்மைக் கருத்தே மேல், உசுவது பக்கத்தில் (குறமா ம்நோ) எனயாம் காட்டிய வாக்கியத்தினு மேலோர் கிரகிப்பொன்ற க்ருகாரானுடைய உபபிரமணியுக்கடவுள் ஞானக்கிரியா கொருபராயுள்

னவராகலி னவருடைய கிரியாம்சநிற்க, ஞானம்சமே சம்பந்தப்பி
 ள்ளையாராக வவதரித்த வுண்மையே யங்ஙனம் ஸிரித்தோத விடஞ்
 செய்ததெனவறிக. சங்கராசாரியர் கொண்டபடியே “தலைப்பான்மை
 மிகப்பெரிய காழிஞானசம்பந்தர் தம்பின்னாத் தனத்தினாலே, முலைப்பாலைப்
 பகிராதேதாமே யுண்டு முத்தமிழும் பாடியறமுதியரானார்” என்று தத்து
 வராய ரென்னும் பெரியவரொருவருங் கூறினமை காண்க. குழந்
 தைகள்கையி லேதாவ தொன்றுகொடுத்தா லதை யார்க்குங்கொடா
 மல் தாமேயுண்ணும் வழக்கேபோல ஞானசம்பந்தருங் குழந்தை
 யாகையா லவரெமக் கொன்றுந்தராமல் முலைப்பாலமுதைத் தாமே
 யுண்டு ஞானப்பிரகாசராயின ரென்று துதித்தமையேசாலும். அ
 ல்லது சிறுபிள்ளையாகையால் தாமேயன்றிப் பிறரொருவருந் தம்
 மைப்போற் பிரகாசமானராதல் கூடாதாகப் பொறுமை வகித்து அ
 ம்முலையமுதத்தை யவரேயுண்டு விட்டனரெனக் கூறினும் பொரு
 ந்தும். (தாமேயுண்டு) என்றதனால் அவரையன்றி அதுயார்க்கும் வழ
 ங்க வுரிமையல்லாத பெற்றிமைத்தாய சீர்ப்பாடு வெளிப்பட்டமை
 காண்க. இன்னவருமைகளி லன்புராராட்டலொழிந்து மலவுறைப்
 பேறித் தேம்பித்திரியுஞ் சோம்பர்சிலர் சங்கராசாரியர் செளந்தரிய
 லகரியில் திரவிடசிசுவென் றெடுத்துப் புகழ்ந்தது கவுணியர் தலைவ
 ராகிய சம்பந்தமூர்த்திகளை யன்றெனவும், தான்ஜாதியில் திரவிட
 ராகையால் தன்னையே யப்படிப்புகழ்ந்து கொண்டாரெனவும், அந்த
 விருத்தாந்த மேதெனில், தான் எல்லாமதங்களையுங் கண்டித்துக்
 கொண்டு வருகையில் சக்திபாரம்பங்களைக் கூறுஞ் சாக்தேயத்தை
 யுங் கண்டித்து விட்டாரெனவும், பின்னரோர்பகல் சங்கராசாரியர்
 பசியாலிளைத்து மிகவருத்தத்தோடு மார்க்கத்திற் போய்க்கொண்டி
 ருக்கையில் காலிடறி வீழ்ந்து மூர்ச்சித்தாரெனவும், அப்போது
 கூடையின் மோர்கொண் டெதிரிலோர் பெண்வரக்கண்டு அவளை
 நோக்கிக் கொஞ்சம் மோர்தரும்படிக் கேட்டனரெனவும், அதற்கவ
 னிங்கெழுந்துவா தருகிறேனென்றபோது எனக்கெழுந்துவரச்
 சத்தியில்லை யென்றனரெனவும், அப்போதவன் பரிகசித்துச் சக்தி
 யென்ப தொருபொருளில்லையென்ற நின்சித்தாந்த மெங்கே காட்டு
 திபார்ப்போ மென்றுரைத்தவளவில் வெட்கமின்றன ரெனவும், பி
 ன்னரந்தப் பெண்வடிவமறி யுமாதேவியாராகத் தரிசனங்கொடுத்
 து அவர்க்குத் திருமுலைப்பாலைக் கொடுத் துபசரித்தனரெனவும்,
 அதனா லுமைதருபாலுண்ட மைந்தராய் நின்ற தம்மையே புகழ்தல்
 சாலுமெனவும் ஞானசம்பந்தரைச் சங்கராசாரியர் துதித்தாரென்

பதைப் பரிபவமாய்க் கொண்டகொடுமையால் சமாதானஞ் சொல்லி மகிழ்வார். இந்தக் கபோதிக்கதையை யோசிக்குமிடத்து வேறே யாபாச மவர் தேடிக்கொள்ள வேண்டியதின்றும். எங்ஙனமெனின், அவர் வெளியிட்ட குருட்டுக்கதைகளில் சங்கராசாரியர் சிவனுடைய வவதாரமென்று கூறியதை மறந்து அந்தோ சிவன் சங்கராசாரியாகப் பிறந்து அவர் தேவியாருடைய ஸ்தன்யபானஞ் செய்தாரென்று புலம்பவந்த புதுமையே புதுமை. பிள்ளை முலையுண்பதே யன்றிப் புருஷனுண்பது எங்குள்ள முறைமை? ஞானசம்பந்தர் பிள்ளையாகவே, அவருண்டாரென்பது சர்வசம்பிரதிபன்னமாதல்காண்க. இதை முறைதப்பி விவகரிக்க விடமுண்டேல் தமையன் தம்பியினுடைய தேவிமுலையையும், பிதாமகனுடைய தேவிமுலையையு முண்ணுதலுங்கூடும். இன்ன வசம்பிரதாயங்களும் அசப்யங்களு முண்டாகும் பெற்றிமைத்தாய சங்கராசாரியர்செய்த தேவியினுடைய ஸ்தன்யபானம் சர்வாபத்த மெனவறிக. அன்றியும், சங்கராசாரியர் முலைப்பாலுண்டதாகக் கூறவந்தகாலம் அவருடைய குழந்தைப் பருவத்துமன்றி முதிர்ந்த பருவத்திலென்றும் பெறப்படுகையாலது கேவலம் மூடர்கூற்றெனவே முடிந்தது.

இன்னும் பரியாலோசிக்கில் சங்கராசாரியர் சாக்தேயத்தைக் கண்டித்தா ரென்பதும் பொய்யாம். தேவியாரால் பரிபவத்தை பெய்தினை ரென்னு முண்மையால். ஆகவே, காளன், கடம்பன், முத்தன் என்னு நடுவீதிராயர்களிடமே யவாதனது செங்கோல் செலுத்தினராக வெளிப்பட்டது. இன்னும், தேவியின் முலைப்பாலையுண்ட பின் னரன்றி யதற்குமுன்னரே மதங்களைக் கண்டித்து வந்தாரென்பதனாலவற்றைத் தனதஞ்ஞானதசையி னடத்தினராகக் கொள்ளவரும். அதனாலவர் பாலுண்பதன்முன் செய்தயாவும் பயனற்றன வென்றே நிச்சயிக்கப்பட்டன. பாலுண்டவனந்தர மெனக்கொள்வாமெனின், அங்ஙனமாயினோர் தோஷமு மவர்பா லெய்தாமையேன்மீம்? பாஷ்யகிருத முதலான யாவத்காரியமுஞ் செய்து முடித்த பின்னரோர்கால் கோவிந்த பகவத்பாதரெண்ணுந் தனது ஆசாரியரைக் காணும்படியான வுத்தேசத்தா லவரைத்தேடிச் சென்றவளவி லவ்வாசாரியர் சங்கராசாரியர் தம்மை நோக்கி வருகின்றாரென்று முன்னதாக வறிந்து வருகின்ற சீடர்தம்மைக் காணாதவழித் தமக்கும்வர்க்கு மிடையே திரையொன்று போடுகித்தனர். உடனே சங்கராசாரியர் வந்து திரைக்கு வெளியிலேதானே யிருந்துகொண்டு தம்வர

வை யறிவித்தனர். அப்போதுள்ளிருந்தகோவில்தயோகிகள் தரிசன்
ந்தரமாட்டோ மென்றனர். அதைக்கேட்ட சங்கராசாரியர் பயந்து
தேவீருடைய திருவடிகளுக்கு அடியேன் செய்த வபராதம்யாது?
எனவினவினர். எம்மிட முபதேசத்தை யடைந்தநீ முற்றும் விபரீத
மாய்க் கிரகித்து உலகமெல்லாம் அவதியிலாழ்ந்து சிவபக்தி கெட்
டவலப்பட்டொழியச் செய்தனையாகையால் அவ்வபராத மென்னை
ப் பற்றாதவழியே யுன்னையென் கண்ணாலும் பார்க்க விசைந்திலே
னென்றறிவித்தா, அவ்வுண்மையை நீயறியவேண்டி னிதோசற்று நே
ரத்திற் காட்டுகிறோம் பாரென்று திரைக்குள்ளிருந்தடியே தமது
வலது காலைத் திரைக்குவெளியில் சங்கராசாரியர் பார்க்கும்படியாக
நீட்டினர். அப்போது சங்கராசாரியர் மகிழ்ந்து ஆசாரியருடைய
வொருபாதத்தைபாவது காணநேரிட்டதேயென்று அந்தப் பாதத்
தை வணங்கிப் பின்னர்த் தனதிருகரங்களாலு மெடுத்துக் கண்களி
லொற்றிக்கொள்ளப் போயினர். ஆங்ஙனஞ் செய்கையி லந்தக்கால்
திரைக்குவெளியி லெவ்வளவு பாகம் நீட்டப்பட்டுத் தனது கட்டில
னுக்குத் தோன்ற நின்றதோ வதுவரையிலழகிச் செந்நீர்தோய்ந்து
புழுக்கணெளிந்து காணப்பட்டது. அதன லயர்வெய்திநின்ற சங்க
ராசாரியரைக்கவி யென்காலில் நீட்டியவரையி லுன்கண் பட்டபா
கத்துக்கு வந்தகதி யிதுவாகுமானு லென்னைமுற்றும் நீபார்க்கநேரி
டுங்கா லெனக் கென்னகதி யுண்டாகலா மென்பதை நீயேயோகித்து
ப்பாரென்று ஆசிரியர்கூறினர். அவ்வமல வாசகத்தைக்கேட்ட, சங்
கராசாரியர் நடுங்கி மஹாபாயியாய்விட்ட வெனக் குய்வகையாடுத
ன்வவரைப்பலவாறு துதித்து வணங்கி நிற்கையில், சற்றேயிரங்கி
யிம்மலவுறைப்பு இன்னுஞ் சிலதினத்தில் நீங்கும், அந்தக்காலத்தில்
நல்லசைவாசாரியர் தரிசனங்கிடைக்கும், அப்போது யாமவருடனி
ருப்போமாகையா லுனக்குத் தரிசனந்தருங் காலத்தைச் சொன்
னோம் போதினென்றனர். அக்கட்டளையேயென்று விடைகொண்டு
திரும்பி யாதுசெய்தற் பாலதென வெண்ணிக்கொண்டிருக்கையிலே
தானே பூர்வமலத் தாக்கிணுறைப்பால் புழையபடியே, சைவநிந்தை
சிவாகமநிந்தை முதலிய தீமைகளிற் றேர்ந்து தூலங்கழித்து வரு
கையிலுஞ்சிலதினத்தில் ஆசாரியருடைய வருளுப்பாட்டின்படி ஸ்ரீச
ண்டாசாரிய முத்தத்திலோத் தரிசிக்கு நேரிட்ட பிரபாவ விசேஷத்தா
ல் சமஸ்ததோஷங்களும் நிவிர்த்தியுடைந்து (அபராதகலம்) என்
துங்கிரத மொன்றியற்றி ஸ்ரீகண்டமூர்த்திகளுக்குத் துணைவராயு
டனெழுந்தருளியிருந்த தோவில்த பகவத்பாத மூர்த்திகளையுங்

கண்டு, அப்போது ஒருதோஷமுமாசாரியர்காலில் காணாமையால் ம
சிழ்வெய்தி நமதுபாபம் கூறியித்துப்போய்விட்ட நலத்தைக் காட்டி
வேண்டி நம்மாசாரியர் செய்த லீலையாகியதுவென வாசாரியரிடம்
வைத்திருந்த அன்பினுறைப்புக்கேற்பச் சமாதானம் கொண்டுநல
மெய்திவாழ்ந்தனரென்று ஸ்ரீகண்ட விஜயத்திற் கூறப்பட்டமைபா
லின்னதோஷங்க ளுமாதேவியார் பாலுண்டவரிட முண்டாதல் செ
ல்லாமையின், அவரம்மையார்பா லுண்டாரென்னு மசங்கதமர்மிய
மவலப்பட்டமைகாண்க. இந்தக்கதை யெழுதியநூலை யாமங்கீகரி
யோமெனின், அந்தக்கதை யெழுதியநூலை யாமங்கீகரிப்போமா?
ஒருவரங்கீகரிப்பதும், அங்கீகரியாததும் நியாயமுகத்தாலன்றி மூ
டமேற்கொண்டு முரணிப்புலம்புதல் செல்லாமையி னம்மையார் தி
ருமுலைப்பாலைத் திருஞானசம்பந்தப் பிரபு வொருவரேயன்றி “சீர
ண்டாவது பேருமுண்டாரென்று கூறவரு மவிதிவாசகம் பாழ்பட்
ட தெனவறிக.

இதுநிற்க, சரஸ்வதியோடு காமகலையை வாதிக்க முயன்றகாலே
யில் அபசயப்பட்டு அவளிடம் காலவரை யேர்ப்படுத்திக்கொண்டு
பின்னர் தனதுதேகத்தை யோரிடத்திற் பதனப்படுத்திவிட்டு இறந்
துபோன வோரசனது சரீரத்திற்புகுந்து அவ்வரசன் பன்னிகளை
ப் புணர்ந்து அந்தவிதையின் மகாவித்வானாகப் பின்னரவனைச்
செயித்தாரெனவும், அப்படித்தான் பரகாயப்பிரவேசமா யிருந்தவ
மயத்திற் தனது யதார்த்தசரீரம் தகிக்கப் பட்டதெனவும், அதைய
றித்து அரசன்சரீரத்தை விட்டு மீண்டுந் தனது சரீரத்தையேயடை
ந்து ஜ்வாலாநரசிம்ஹா பாஸ்தியா லுயிர்தாங்கினரெனவு மன்னோ
ர் புதுமை காட்டித்திரியும் சங்கரவிஜமென்னுஞ் சுவடியிலேதானே
யெழுதப்பட்டிருத்தலால் அந்தமூலத்தைக் கொண்டே யவர் சிறு
மையைக் கர்ட்டாநிற்பாம். உமாதேவியார் முலைப்பாலை யுண்டவர்
சர்வஞ்ஞராவரென்பது உண்மை. ஆகவே, யங்ஙனமுண்டவராக
வெண்ணப்படுஞ் சங்கராசாரியர் வாணிக் குத் தோற்றது பழுதாம்.
எல்லாமுணர்ந்தவர் பின்னரவ் வித்தையைக் கற்கவேண்டி அரசபத்
தினிகளே லஞ்சணையாற் கற்பழித்துத் தன்னு துறவையுந்துறந்துப
ழிபாவத்துக் கஞ்சர்மல் அன்னோர் பகலிலேயிற் சிக்குண்டழிந்தது
மசங்கதம். தனதுதேகம் நெருப்பா லெரிப்புண்டழியப்பெற்றதோ
டு சரபமூர்த்தியாற் சிட்டுக்கப்பட்டொழிந்த ஏஷம்; இடையன், இ
ளிச்சவாயனென்னு முவர்க்களிலொருவனையி லீளிச்சவாயனென்னு

நரசிங்கனை யுபாசித் துயிர்தாங்கியதும் பிழையாம். இன்னும்விரிக்கி
ல், திருவாவடுதுறை யென்னும் புண்ணியப்பதியிற் பசுமேய்ப்பாளு
கிய மூலனென்னும் பேருடைய வேரீடையன் காட்டில் செத்துக்
கிடந்தபோது பசுக்களெல்லாம் அவனைச்சுற்றிலுஞ் சூழ்ந்து சுதறு
தலைக்கண்ட சிவயோகியொருவர் இரக்கமுற்று இவ்விடைய நெழு
ந்தாலல்ல திப்பசுக்கள் துன்பக்கடனின்று மெழாவென வுணர்ந்து
பேரருடாங்கித் தமது திருமேனியை யோர் மரப்பொந்தில்வைத்து
விட்டு அவ்விடையன் சரீரத்திற் புருந்தமாத் திரத்தில் பசுக்களெல்
லாம் சந்தோஷத்தோடு வரலைக்களப்பிக்கொண் டெழும்பிக் குதித்து
வினையாடினவெனவும், அதிற்பெருமகிழ்ச்சிகொண்ட வப்பெரியவ
ரன்று முழுதும் பசுக்களை மேய்த்துக் கொண்டிருந்து மாலைப்பொ
ழுதுவந்தபோது பசுக்களையெல்லா முருக்குளோட்டிக்கொண்டுபோ
யினரெனவும், அப்போது தன்வீட்டுக்கு வராமல் தியங்கி வெளியே
நிற்பவராகிய வம்முனிவரைத் தனதுகணவனாகவெண்ணி மூலனு
டைய மனைவி வந்து அழைத்தகாலையி லொன்றும் பேசாது நின்ற
னரெனவும், அவள்தன்கணவன் கோபமாயிருக்கின்ற னென்றுன்
னியவருடைய சுரங்களைப் பற்றவருகையிலஞ்சி யன்னியஸ்திரியை
ப் பரிசிக்கமாட்டாதவராகி யோடினரெனவும், அவைகளைப் பார்த்
துக்கொண்டிருந்த வப்பதியா ருண்மையைக் குறிப்பாலறிந்து அந்த
ஸ்திரீக்குச் சமாதானங் கூறியனுப்பிவிட்டபின்ன ரந்தமுனிவர் தம
து சொந்ததேகம் வைத்திருந்த விடத்திற் போய்த்தேடியபோது
அதுகாணாமற் போய்விட்டதெனவும், அப்போதிவ்வுதிசயம் யீாதெ
ன யோசிக்கையில் சிவபெருமான் அசரீரியாக வுன்னுடைய தேகத்
தையாமேமறைத்தோம், நீசிலகால மிந்தத்தேகத்திலேதானேயிருந்
து லோகோபகாரமான சிலகாரியங்களைச் செய்துவரவேண்டிநமது
ஆக்ஷையென்று கட்டளையிட்டதை யேற்று அந்தப்பதியிலேதா
னே மூவாயிரம்வருடம் ஓராசடியில் யோகிருந்து ஒருவருடத்துக்
கொருதரம்பகிர்முகப்பட்டு அவ்வதுபூதிப்பிரகாசமாக வொவ்வோ
ர் திருமந்திரத்தைக் கட்டளையிட்டு மூவாயிரம் வருடத்தில் மூவா
யிரமந்திரங்களை யருளிச்செய்தாரெனவும், அந்தமந்திரங்களே தி
ருமந்திரமென்னும் பெயர்த்தாய்ச் சைவம் பன்னிரண்டு திருமுறைக
ளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளதெனவும், அவரே திருமூலர் என்னும்பெ
யர் தாங்கி அறுபத்து மூன்றுநாயன்மார்களி லொருவராய்த் துதிக்
கப். பெற்றிருக்கின்றனரெனவும் சிவரஹஸ்யம், பக்தவிஸேசமுத
கிய வுண்மைநூல்களிற் பயிலும் சிவஞானிகள் துணிந்துகூறுவரே

லிவ் வருமைப்பாட்டி லெந்தவமிசத்தி லிவரைப்போலவே பரதாயப் பிரவேசஞ் செய்தவராகச் சொல்லப்படுஞ் சங்கராசாரியர் கதையைச் சமர்த்திக்கக்கூடும்? அன்னியனுடையஸ்திரீயை வலிந்து வஞ்சத்தா, லதுபவித்தவொருவரும், அவள் தன்னைத் தொடவே யினங்கரதவ ராகிய மற்றொருவரு மெப்படியோ சமானமாவர்? விஷமும், அழுது முமெப்படி யொற்றுமை யடையும்? இரண்டும் விஜாதிகங்களாகையால். சங்கராசாரியரும், திருமூலதேவரும் பரகாயப்பிரவேசகித்தி யுடையா ரெனக் கெண்டகாலத்து மிருவர் தாரதம் யங்கனும் வெளிப்பட்டமையால், திருமூல தேவருக்குமுன் சங்கராசாரியர் கருடனுக்கு முன்னே மசகமொன் றுவமிக்கப்படுந் தன்மையே நித ரிசனமாம். இந்த விசாரத்தா னிர்மிதமான வாபாச குணக்ஞராகிய சங்கராசாரியை யெப்படியோ வம்மைதரும்பா லுண்ட வாதிக்கமு டையராய் மதிப்பது? இன்னுமச் சங்கராசாரியர் மாந்மியத்தை நோக்குழி அபிநவகுத்தனெனு மாந்திரிகனெருவன் சங்கராசாரிய ருக்கு ஏவல்வைத்தானெனவும், அது அவருக்கு மூலவியாதியாய்ச் சென்று தாக்கியதெனவும், ஓர்நா ளவர்மாணக்கரு ளொருவர் அவருடைய காவியுடையைத் துவைக்கப்போகையி லவ்வுடையி லு திரத்தைக் கண்டு மயங்கித்தனது குருவுந்தா னுமாக வேண்டிய சிகிச் சைசகனெல்லாஞ் செய்துபார்த்திந் தீராம லவதிப்பட்டுக்கொண்டிருக்கையி லதுவந்து தங்களைச்சார்ந்த காரணத்தைப் பின்னர் தெரிந்துகொண்டார்களெனவும், அப்போது சங்கராசாரியருடைய மற்றொருமாணக்க ரந்தநோயைத் தனது மந்திரவலியாற் றிருப்பி முன்னதை யேவியவன்பக்கல் சேரும்படிச்செய்து தனதுகுருவுக்கு நோயினின்றுஞ் சொஸ்தமுண்டாக்கினரெனவு மச்சங்கரவிஜயத்தி லெழுதப்பட்டிருத்தலால், சங்கராசாரியர் மகிமை யதிகப்பிரகாசத்தை யடைந்தமை வெளிப்பட்டது. இப்படிப்பட்ட வாபாசங்கள் ஞானசம்பந்தர் மாந்மியத்திலுண்டா? எவனெவொரு நடுவீதியானிட்ட சூனியத்தின்மொத்தனுண்டு வருந்திய சேயின்றலையி லுரர்க்குருவியின் றலையிற் புனங்காயைச் சமத்தியதுபோல் உமாதேவியா முலைப்பா லுண்டு முதியரானரென் றந்தோ அவர்க்குமுழுப் புகொடுப்பது மூடம்! மூடம்!! அவர் மலதேகியாகையா லவரைச் சூனியமும் பற்றும், பேயும்பிடிக்கும், வேண்டிய பிடைகளுஞ் சாரு தற்போகச் சீர்த்தியினராகு மவரை ஞானத்தலைவராகு நங்காழிப் பிரானோடு சமம் பாராட்ட வாவது, ஞானசம்பந்தரைத் துதிந்

தா ரென்றதனாலவர்க்கொரு 'தாழ்வுண்டாவதாகவெண்ணி அதைப் பரிகரித்துக் கொள்ளவாவது, உமாதேவியார் தந்த பாழையுண்டு அருள்பெற்றதன்னையே செளந்தரியலஹரியில் சங்கராசாரியர் வியந்துகொண்டனரெனப் புகழுவாவது வழிதேடுதல் செல்லாதென வறிக.

இது நிற்க, சங்கராசாரியர், தத்துவராயர் முதலினோர் ஞானசம்பந்த மூர்த்திகளைத் துதித்தா ரென்றது கொண்டே யன்றோர் ஞானசம்பந்தரை நோக்கத் தாழ்ந்தவராகா ரெனவும், தாழ்ந்தவ ரென்றே கொள்ளுங்கால் (அப்பாலுமடிச்சார்ந்தாரடியார்க்குமடியேன்) எனவும், (பத்தராய்ப் பணிவார்களுல்லார்க்குமடியேன்) எனவுந் துதித்த ஸ்ரீ சுந்தர மூர்த்திகள் சைவசமயிகளை நோக்கத் தாழ்ந்தவராவ ரெனவுஞ் சமாதானங் கூறிச்சிலர் மயங்காநிற்பர். இவ்விபரீதத்தைக் களைந்தெறிவாம். ஞானசம்பந்தரைத் துதித்த சங்கராசாரியரும், தத்துவராயரும் அவரிற்றாழ்ந்தவ ராகாதோடு சங்கராசாரியையும், தத்துவராயரையும் பரிந்தழ வந்த வக்கபோதிமக்க ளவரிற் றாழ்ந்தவராவதெப்படி? சம்பந்தமூர்த்திகளோடு சங்கராசாரியும், தத்துவராயருஞ் சமானராய் நின்றபடிச் சங்கராசாரியர், தத்துவராய ரிவர்களோடு அப்பாஷிசருஞ் சமானதல்யரே யாயினர். எனவே, முத்திரத்தவரு மேற்றந்தாழ்வில்லாதவ ராயினரென்பது வெளிப்படை. ஐயோகலிகால்பண்பே! இது என்ன புதுமை? சம்பந்தமூர்த்திகளைச் சங்கராசாரியேயன்றிப் பெரியவாளாய் வந்தவர்களிறு துதித்து வணங்காதபே ரொருவருமில்லையே! அந்த மூர்த்திகளைச் சிவாலயங்கடோறு மெழுந்தருளப்பண்ணிப் பூசித்துவருவதும் அதுபவமாமே! அவர் மான்மியங்களை வேதசிவாகமங்களும் விதந்துரைக்கின்றனவே! இன்னவற்புதச் சீர்ப்பாட்டினராகுஞ் சமயத்தலைவரையா சாமான்யஜந்துக்களாகிய சங்கராசாரியர் தத்துவராயர் முதலினோரோடு சமத்வங் கூறப்பாலது? அவர் சைவத்தலைவரா யெழுந்தருளிய காலத்தும் அவர்கொடுத்த விபூதிப்பிச்சையையேற்று வாழும் அன்னிய சமயிகளுமன்றோ வவரைத்துதித்து வாழ்ந்தனர்? “நத்வா சுந்தர வாகீசஸ் ஸம்பந்தாதிபுராதநஃ” என்று சோமநாதபாஷ்யத்திற் கூறப்பட்டிருந்ததலேசான்றும். இப்படிப் பலவுளவற்றைவிரிவுஞ்சிவிடுதலாம். திருநெல்வேலியென்னுந் தலத்திற் றவங்கிடந்திருந்த வகத்தியர்க்குத் தரிசனங்கொடுத்து அவரால் பூசிக்கப் பெற்றெழுந்தருளிய மூர்த்தமேயன்றோ இப்போதும் சம்பந்தமூர்த்திகள் சோயில்

என்று பிரசித்தமாய் வழங்கிவரு மாலயத்திலமர்ந்து காணப்படுவது? இன்னும், திட்டையென்னும் பேரையுடைய தலமார்மியத்தை விசாரிக்கினும் அவர் மாந்மிய மினிதுவிளங்குமே! எங்ஙனமெனின் திட்டையென்னுந் தலத்துக்குத் திருஞானசம்பந்த சுவாமிகள் சுவாமி தரிசனத்தின்பொருட்டு ஓர்கா லெழுந்தருளியபோது அவ் வாலயஞ்சூழ வசத்தங்க ளதிகமாய்க் காணப்பட்டன. அப்போது அந்தப்பதியில் திருநாவுக்கரசு சுவாமிகள் கைத்தொண்டு செய்து கொண்டிருந்தனர். அவரைக் கண்ட காழிவிரகர் தம்மை வந்து வணங்கிநின்ற வாசீசமுனிவரை யெதிர்வணங்கித் தேவரீருடைய திருப்பணியை யேற்கு மித்தலத்தி லசத்தங்க ஞாண்டாபிருக்கும் காரணம்யாதென வினவினர். அதற்கவ ரிவ்வாலயத்தை யடுத்த பெருமாள்கோயில் வைணவப்புல்லரே யிக்கெடுத்தியை விளைக்கின்றவ ரென்றிசைத்தனர். அதைக்கேட்ட நங்குருமணியாவா ருடனே யொருதிருப்பதிகங் கட்டளையிட்டனர். அப்பதிகவுண்மைபா லப்போதேயொரு பிரவாகமவந்து அந்தப் பெருமாள்கோயிலை யடியோடே கெல்லித் தெப்பம்போல வடித்துக்கொண்டுபோய்த் தூரமானவோரிடத்தி லொதுக்கிவிட்டது. இவ்வற்புதவாயிலாய்ச் சிவாலயத்தில் நேரிட்டிருந்த வசத்தத்தைப்போக்கி மகிழ்ந்து இச்சையின்வழி யெழுந்தருளிப் போயினரென்று ஷெ தலமார்மியத்திற் கூறப்பட்டிருந்ததுங்காண்க. இவைகளேயன்றி, விஷ்ணுவுக்குச் சிவசாரூப்ரியத்தைப் பிரசாதித்தவுண்மை சநற்குமாரசங்கிதை முதலியவற்றிலினிதுவிளங்கும். இப்படியின்னுமந்த முளவாகலி னந்தோ விவ்வுண்மையை யறியாதார் வினையிருந்தவா றென்னோவாச்சரியம்! ஆச்சரியம்!! இந்த மாந்மியங்கள் பெரியபுராணத்திற் பெறப்பட்டனவோவெனின், பெறப்பட்டனவாகவே கொள்ளப்படும். எங்ஙனமெனின், பெரியபுராணத்தில் ஆசாரியர் மகிமைகளைக் கூறிவருஞ் சந்தர்ப்பங்களில் பதிகங்களை யுடன்கொண்ட மகிமைகள் பலவுளவாதலாலவற்றை விரிக்குங்கா லிறந்துபோன பதிகங்களை யுடன்கொண்டமான்மியங்களை விடுத்து இப்போதிருக்கும் பதிகங்களை யுடன்கொண்டமாந்மியங்களை மாத்திரமே தொண்டர் சீர்பரவுவா ரெடுத்தாண்டனர். சிலபதிகங் களிறந்துபோயின வெனவும், அவற்றுல்விளங்கற் பாலனவாகிய மாந்மியங்களுளவெனவு மவருடன்பாடாகையால் யாவும் அவ்நூலுக்கொப்ப முடிந்தனவாகவே மேலோர்கொண்டிரைப்பர். (பாலகெய்தல்பாடியதும் பாம்பொழியப்பாடியதும்) எ

ன்னுஞ்சித்தார்த சாத்திரத்தில் விரிக்கப்பட்டமார்மியம் பெரியபு
ராணத்திற் பெறப்பட்டதின்றும். பெறப்படாமை கொண்டு எதை
த் தள்ளுவது? எதைக் கொள்ளுவது? இரண்டும் சப்பிரமாணமா
ய் முடிதலால் மேல்யாம் காட்டிய நியாயமே சமர்த்திக்கப் பட்ட
மைகாண்க. ஒன்றி லொன்று எப்போது முரண்பாடாகக் கொள்வா
மெனின், ஒரு விஷயத்தையே யிரண்டு நூல்க ளொன்றி லொன்று
விரோத முண்டாகக் கூறுமேல் அந்தநூல்களின் சாமானிய விசே
ஷ தருமங்களை நோக்கிச் சாமானியத்தைக் கழித்து விசேஷத்தை
யே மேலோர் கொள்வ ரென்க. ஒருநூலிற் சொல்லாத விஷயத்தை
மற்றொரு நூல்சொல்லுவதனா லொன்றுக் கொன்று விரோத முண்
டாகாமையால் பெரியபுராணத்திற் சொல்லப்படாதனவாகிய மேல்
காட்டிய மார்மியங்கள்யாவு மங்கீகரமாயிற்று. இன்ன விசாரத்தா
ற் புகழப்பட்ட பெருஞ்சீராளனாகிய நங்காழித் தலைவனோடு அநா
மத்துரையர்களாகிய சங்கராசாரியர், தத்துவராயர்களுையுஞ் சமம்பா
ராட்டி விவகரிக்க வந்த சிறுவர் கூற்றுச் சிதைவுண்டதெனவறிக. ச
ங்கராசாரிய ரென்னை, விஷ்ணுவைக் காட்டிலும் பெரியவரா? அகஸ்
தியரைக்காட்டிலும் பெரியவரா? சங்கராசாரியர் பிழைப்பெல்லாம்
அவர் சங்கர விஜயத்தால் விளங்குமே! மந்திரவாதிகள், சூனியவா
திகள் கையிலெல்லாஞ் சிக்கிக்கொண்டு அவர்களைமீறி வருவதற் க
வர்ப்பட்டபாட்டுக் களவின்றே! தத்துவராயரோவெனின், “புத்தாபு
ஜையேனக்கா” எனவும், “அருகாவடியேனக்கா” எனவுஞ் சந்தேகப்பி
ராணியாய்ப் பலவும் தின்றா லொருஅவிழ் தட்டாதாவென்றி் வாயி
ல்வந்தபடிக் கெல்லாங் கைகொண்டது, ஏடுகண்டது என்று தமது
ஞானத்தை விளக்கினவராகையா லவர்திறப்பாடும் வெட்டவெளி
யாயிற்று. இன்ன சாமானிய பசுக்களா வெம்பாலறாவாயரோடு சம்
ம்பாராட்டத்தக்க பண்பினராவர்? இனி, “அப்பாலுமடிச்சார்த்தாரடி
யார்க்குமடியேன்” எனவும் “பத்தராய்ப்பணிவார்களைல்லார்க்குமடியேன்”
எனவும், “சந்தர மூர்த்திகள் துதித்ததனா லவர் சைவசமயிகள் ப
லருக்குந் தாழ்ந்தவரா வென்னுஞ் சங்கையைப் பரிகரிப்பாம். “தா
வரசங்கமங்கனென்றிரண்டுவினின்று, மாபரன் பூசைகொண்டு டன்னுயிர்க்
கருளைவைப்பன்” என்னுந் திருவாக்கால் சிவலிங்கவடிவமாகிய தாவு
ரத்தினிடமாகவும், சிவனடியார் வேடமாகிய ஜங்கமத்தினிடமாக
வு மிருந்தே அடியாரியற்றும் பூசையையேற்றுச் சிவபெருமா னரு
ள்வரென்பது வெளிப்பட்டது. இவற்றுள், தாவரம் அசேதனமும்,
ஜங்கமம் சேதனமுமாதலால் சேதனசேதனங்கள் வாயிலாய்த் தன்

து பூரணத்வ நிரூபகத்தால் பான் அடியார்செய்யும் பூஞ்சைய் யங்
கீகரித்தல் சாலும். அவ்விரண்டை யன்றி வேறுதனக்கென வேர்
வடிவ மில்லாத தன்மையதலால். இனித்தாவர நிற்க, ஜங்கமங்
சிவனடியாரைக் காட்டுதலா லச்சிவனடியார் தன்மையை விசாரிப்
பாம். சிவனடியார் வேடமாத்திரத்தாற் சிவனடியாராதலும், வேட
த்துடன் அதுபூதிப் பெருஞ்செல்வ சித்தியாற் சிவனடியாராதலு
மாகவிரு திறத்தினராவர். இவ்விருபாலாரும் சிவனடியா ரென்னும்
பொதுவியல் வகையால் வணங்கப் படுங்கா லாங்காங்கிருந்து பூசை
யையேற்பான் பரசிவனென்பது மேலோர் துணிபாம். எங்ஙனமெ
னின், சேரமான் பெருமானையுநர் உழமண்ணுலுடல் வெளுத்திரு
ந்த வண்ணையும், மெய்ப்பொருளுயனார் வஞ்சவேடம் பூண்டு
வந்த முத்தநாத னென்னும் புத்தனையும், ஏனாதி நாயனார் நெற்றி
மீது நீறுகாட்டிய அதிசூர னென்னுங் கிராதனையும், கலிக்கம்ப நா
யனார் தம்வளவிற் களவாடிச்சென்ற வடிமையாளையுஞ் சிவனடியா
ராக வணங்கினு ரன்றே! அவர்நிற்க, ஜகதாசாரியராகிய ஞானசம்
பந்தர் அப்பர் சுவாமிகளையும், அப்பர்சுவாமிகள் ஞானசம்பந்தப்பி
ரபுவையும், சேரமான்பெருமா னையுநர், பெருமிழலைகுறும்ப ரிரு
வரும் ஸ்ரீ சுந்தரமூர்த்திகளையும், அப்பூதியடிகள் வாசீசமூர்த்திக
ளையும், வழிபட்டார்கள் ளன்றே! இவற்றால் தெளிதற்பாலதுயாது? உ
யர்ந்தபேர் தாழ்ந்தவரையும், உயர்ந்தபே ருயர்ந்தவரையும் வணங்கி
ன ரென்னுங்கால் தேகமாத்திரத்தாற் சுத்தமெய்தினர் தாழ்ந்தவரு
ம், தேக பரிசுத்தத்துட னுண்ம சுத்தியும் பெற்றபே ருயர்ந்தவருமா
கிய நலம் வெளிப்பட்டது. (இலங்குமுயிருடலனைத்துமீசன்கோயில்) எ
ன்றபடி யவ்விருதானங்களிலுஞ் சிவசார்ந்தியங்கண்டே மேலோர் வ
ணங்காநிற்பர். இவ்வுண்மையால் வணங்குவாரை நோக்க வணங்கப்
படுந் தானங்கள் கீழுமாகலாம், மேலுமாகலாம். இந்த விசாரத்தா
ல் அப்பாலுமடிச்சார்ந்தா ரென்றதேத்யாதிகளை யருளிய நம்மாளு
டையநம்பிகள் தம்மாற் றுதிக்கப்பட்டாரி லுயர்ந்தா ரென்பதே நா
ட்டப்பட்டது. துதிப்பவர் னுதிக்கப்படுபவரு ளுயர்ந்தவர் தாழ்ந்த
வ ரென்னுமுண்மை யவரவர் யோக்கியதைகளைக் கண்டன்றி அன்
யதா வாய்திறத்தல்கூடாது. இதனால், சங்கராசாரியர், தத்துவராய
ர்கள் ஞானசம்பந்தரைத் துதித்த சீர்ப்பாடு அவர் துதிக்கும் வாக்
கியரீதியானே விளங்கும்! விளங்கும்!! சமயகுரவர்களைத் தம்மோடு
சமானர்க ளெனவாவது, குறைந்தவர்க ளெனவாவது திருநீற்றுப்
பெருஞ் செல்வத்துக்குரிய பூர்வீகர்தம்மு ளொருங்குங் கனவிலை

ஊஞ் சிந்தித்தவராகப் புலப்படாமையால், சங்கராசாரியர் முதலினோர் வவ்வம்பெருமக்களை மேலோர்க ளெனக் கொண்டு பாடினதில்லையென்று வெறிகொண்டு பிதற்றுவார்களோள் மேன்மை யடையாதொழிந்தது. அவ்வருளாளர்களை அன்னோர் சைவகுரவரென்று கொள்ளாவிடினுந் தத்தஞ் சமயகுரவராகக் கொண்டார்க ளெனவாவதன்றோ கூறித்தொலைக்க வேண்டும்? இந்த வியவஸ்தையால் பெருங்கருணை சாலிகளாகிய வவ்வமல மூர்த்திகணமாட்டு யாம் பிரவசனித்த கல்யாண குணங்க ளத்தனையும் நிர்விவாத கிரஸ்தமாயினமை யறிக. இதுகாறும் விசாரித்து முடிவுசெய்த வுண்மையால், மேல் யாம் ஸமர்த்தித்த ஞானஸசம்பந்த வள்ளலாரது வைபவம் பசுமரத்தாணி யறைந்தாற்போல நாட்டப்பட்டது,

இந்த வுண்மைகளால், அம்மையளித்த பாலமுதருந்திச் சிவ ஞான ஸம்பந்தராயின ரென்னும் பாலரூவாயர் தன்மை பிரகாசமாயிற்று. மேல் (சசு) வது பக்கத்தில் (சிவனடியே சிந்திக்கும்) என்ற பாடலை யாமுதகரித்திருக்கின்றோ மாகையால், அதனை வியாக்கியை முகத்து ஈண்டு விசாரித்தலே அப்பெருந்ததையினது ஞானத்தின் பிரகாசியத்தை யினிது பிரகாசப்படுத்தும். (சிவனடியே சிந்திக்குந் திருப்பெருகு சிவஞானம், பவமதனையறமாற்றும் பாங்கினி லோங்கிய ஞான, மூவமையிலாக்கலைஞான முணர்வரிய மெய்ஞ்ஞானந், தவமுதல்வர் சம்பந்தர் தாமுணர்ந்தா ரநிலையில்) என்பதில் ஞானத்தினது அவஸர பேதங்கள் வெளியாயின. அவை சிவனடியைச் சிந்திக்கு ஞானமும், பவத்தை யொழிக்கு ஞானமும், கலைஞானமும், மெய்ஞ்ஞானமும் எனப் பிரித்தோதப் பட்டமையால், அவற்றுள் கலைஞான நிற்க, ஏனையஞானங்களி னுண்மையை யோசிப்பாம். சிவனடியைச் சிந்திக்கு ஞானத்தைச் சிவஞான மென்றனர். பவத்தை மாற்று ஞானத்தைப் பாங்கினி லோங்கிய ஞானமென்றனர். உணர்த்தற்கரிய ஞானத்தை மெய்ஞ்ஞான மென்றனர். இந்த மூன்று ஞானங்களும் ஒன்றி லொன்று முரணுகின்றன. எங்ஙனமெனின், சிவஞானம் என வொன்றைக் கூறியபின்னர், பவத்தைமாற்று ஞானமென வேறொன்றைக் கூறுகையால், சிவஞானம் பவத்தை யொழிக்கு ஞானமும், பவத்தை யொழிக்கு ஞானம் சிவஞானமுமாகா. அகந்தரம், மெய்ஞ்ஞானமென வொன்றைக் கூறுகையால், முற்கூறிய விரண்டு ஞானங்களும் அந்த மெய்ஞ்ஞானமாகா. அப்படியே, மெய்ஞ்ஞானமானது சிவஞானமும், பிறவியைமாற்று ஞானமுமாகமாட்டாது. ஆகையா

ல், இந்த மூன்றும் தம்முள் விரோதியாத நலம் இத்திறத்ததென அறிந்திவதே பிரகிருதோப யுக்தமாகும்.

மேலிடத்திற் பெறப்பட்ட நாலுவித ஞானங்களில், மூன்று—து சொன்ன (கலைஞானம்) சிரவண மெனவும், முதலிற் சொன்ன (சிவஞானம்) மந்தமெனவும், இரண்டாவது சொன்ன (பாங்கினிலோங்கியஞானம்) நிதித்யாஸநமெனவும், நாலாவது சொன்ன (மெய்ஞ்ஞானம்) ஸமாதியெனவுங் கொண்டு, கேட்டல் - சிந்தித்தல் - தெளிதல் - நிட்டை என்னும் பரியாய நாமங்களாற் பெரியோர் பிரகாசப் படுத்தாநிற்பர்.

வேதமுதலிய கலைகளிலொருவன் பயின்றுவருங்கால், அவற்றற் பெறப்படுமுண்மை அவனது பரிபாகத்துக்கேற்பத் தேகான்மவாதமுதல், சைவசித்தார்த்த மீறியுள்ள முடிவுகள் யாதானுமொன்றிற் பரிவஸானமுறலால், பொதுவானே கலைஞானமென்று முதன் ஞானச்சதைக் கூறினர். அங்ஙனம் பயின்று வருகையில், அவற்றுட் டெளிய வடித்தெடுக்கும் பொருள் சிவமொன்றே யாகையாலும், அதைச்சிந்திப்பதே அவற்றின் றுணிபொருளாகையாலும் இரண்டாவது சிந்தனாநிலையைச் சிவஞானமென்று கூறினர். அங்ஙனஞ் சிந்திக்குங்கால் பாவணையாதிகளி லொழிந்து, சிவம்வேறு தான் வேறுகாமல் அத்துவிதப்பட்டு நிற்குநிலையைக் கடைப்பிடித் துணர்த்து மவசரத்தையே பாங்கினி லோங்கிய ஞானமென்று கூறினர். அங்ஙனமிரண்டறக்கலந்து சிவனோடு பிரிபடாது சிவபோகத்தி லிடைபிடுபட்டுக்கிடத்தலின் மேலிட்டவதுபவம் வேறு கேட்கப்படாமையால் அந்தமுடிந்த வதுபூதியையே மெய்ஞ்ஞானமென்று கூறினர். வேதமுதலிய கலைகளில் சிவஞானமே கேட்கப் படுகையாலும், அதனையே சிவயோகிகள் கேட்டுஞ் சிந்தித்துந் தெளிந்தும் அதுபவித்தும் வருகின்றமையாலுங் கற்றுணர்ந்த மேலோர் சிவஞானம்-மெய்ஞ்ஞானம் இத்தயாதி பிரயோகங்களிற் கலங்காரென்க. கேட்டல், சிந்தித்தல், தெளிதல், நிட்டை என யாம் காட்டிய அவஸரங்களை அத்திருவாக்கிற்போந்த சொல்லமைதிகளைக் கொண்டே அறிவிப்பாம். கேட்கப்படுந் தன்மையாலன்றோ (சுருதி) என்னும் பேரை வேதம்பெற்றது? அதுவே கலை ஞானமென்பது ஸர்வவலித்தம். இத்தனாள், அங்கேபோந்த (கலைஞானம்) அமைவு பெற்றது, சிந்திக்கு ஞானம் இரண்டாவ தென்பது (சுனடியேசிந்திக்கும்) என்று சூசிப்பித்தலால் விளங்கும். தன்னில் வேறுகாமல் அநர்யமாய்ச் சிவம் பிரசா

சிக்கு நிலையையே (* பாங்கினிலோங்கிய) என்னுஞ் சொற்கள் வெளியாக்கின. ரிட்டையே (மெய்ஞ்ஞானம்) என்றது நிராக்ஷேபம். இவ்வுண்மையால், அருண்மொழித்தேவர் கூறிய ஞானபேதங்க ளிவையென வெளிப்பட்டன. ஆயின், அந்த ஞானங்களை முறையே வைத்துக் கூறாமல் மாற்றிக்கூறிய தென்னையெனின், அதனை விளக்குவாம். இந்த ஞானங்களுக்கு விஷயமாகுஞ் சிவமாகிய ஞேயப்பொருள் மநமாகிய இரண்டாவது ஞானத்திலேதானே வெளிப்படலால், அதனை முன்வைத்துக் கூறினார். ஞேயமாகியசிவம் அநந்யமாய்ததோன்றுபிடமாகிய ஞாதுருவை விளக்கலால் (பாங்கினிலோங்கிய) என்று நிதித்பாஸநத்தை அதன் பின்னே வைத்தருளினார். ஞாதாவாகிய தன்பக்கனிகழு ஞேயமாகிய சிவத்தை ஞானத்தாலன்றி அறியக்கூடாமையால், அந்த ஞானபீடமாகிய சிரவணத்தை அதன் பின்னே அமைத்தருளினார். இவை திரிபுடியாக விளங்கலால், திரிபுடியதித்ததைக காட்டுவதென ஸமாதியைமுடிவாகச் சாதித்தருளினார். இன்னும், ஞேயமு ஞாதுருவு நீங்கலாக ஞானமானது அபரமும், பரமுமென விளங்கலால், சிரவணமாகிய அபரஞானநந்தரம் ஸமாதியாகிய பரஞானத்தை நிறுவினரெனினு மமையும். அன்றியும், நம்பேரருளாள ராதஞானங்களை ஸாதனவழியி லொன்றன் பின்னொன்றாக வெய்தாம லோரவஸரத்திற்குளே யெய்தினரென்னுஞ் சதநதரத்தைக்காட்ட அவைகளை மாற்றிக்கூறினரென்பது மொன்று. இந்தஞானங்களைத் தாயுமானசுவாமிகள் இரண்டிலடக்கிக் கூறியிருக்கின்றனர். அது (வேதமுதலாகமுராண விதிகாசமுதல் வேறுமுளகலைகளெல்லா-மிக்காகவத்துவித துவிதஞானத்தையே விரிவா யெடுத்துரைக்கு-மோதரியதுவிதமே யத்துவிதஞானத்தை யுண்பெணுஞானமாகு-முகமநுபவ வசனமூன்றுக்கு மொவ்வுமீ துபயவாதிகள் சம்மதம்) என்றதேயாம். துவிதம், அத்துவிதமென்பவைகளில் கேட்டல் - சிந்தித்தலென்னுமிரண்டுந் துவிதத்திலும், தெளிதல்-ரிட்டையென்னுமிரண்டும் அத்துவிதத்திலுமடங்கும். துவிதஞானத்தைப் பரோக்ஷ மென்றும், அத்துவிதஞானத்தை அபரோக்ஷமென்றும் விவேகிக்கவேண்டியது. இவ்வுண்மை ஊகம்=அதுமானம், அதுபவம்=காட்சி, வசனம்=ஆகமம் என்னுமளவைகளால் நிரூபிக்கப் படுதலுமாம். எங்குனமெனின், (கலைஞானம்) ஆகமமும், (கிடைஞானம்) அதுமானமும், (பாங்கினிலோங்கியஞானம்) அதுபவமும், (மெய்ஞ்ஞானம்) அதுபவாதீதமுமென வறிவதேயாம். இவற்றுள், கலைஞானம் வேதசிவாகமங்கள்.

இவை ஒன்றிலடங்காமலும், இவற்றுள் யாவுமடங்கியு முள்ள தன்மைகண்டே (உவமையிலாக் கலைஞானம்) என்று விசேடிக்கப்பட்டது. (யாது சமயம் பொருணூல் யாதிகென்னி விதுவாகுமதுவல்ல வெணும்பிணக்கதின்றி-நீதியினாலிவை யெல்லாமேரிடத்தே காண நிற்பதுயா தொருசமயமதுசமயம் பொருணூல்-லாதலினாலிவை யெல்லா மருமறையாகமத்தேயடங்கியிடம்) என்ற பிரமாணத்தாலு மறிக. ஏனைய மூன்று ஞானங்களையும் (௬௬) வது பக்கத்தில் விதந்திருப்பதே போதும். அல்லதூஉம், ஞானமானது பாசஞானம்-பசுஞானம்-ஈசஞானம் எனப் பதிநூல்களின் முழுங்கப்படுவதும் ஸே ஞான சதுஷ்டயங்களி லந்தர்ப்பவமாம். எங்ஙனமெனின், கேட்டல் பாசஞானமும், சிந்தித்தலுந் தெளிதலும் பசுஞானமும், ரிட்டை பதிஞானமு மெனவறிக. சிந்தித்தல் - தெளிதல் என்னு மிவைகளில் திரிபுடி நீக்கமின்று. அதனால், சிவத்திலதிதப்படும் அருட்கேவலமுண்டாசாது. ஆகையால், அவைகளைப் பசுஞானமென்றது அமையும். வாதஜ்ஜரடிகள் புராணத்திலு (நின்ற சிவம் ஒன்று) எனவும், (அதலோத் தேர்தல் ஞானம்) எனவும், (தேர்த்தனைத் தெளிதல் போதம்) எனவும் வெளிப்பட்ட பகுதியும் அநதஞானங்களிலடங்கும். எங்ஙனமெனின், முதலாவது கலைஞானமாகும். இரண்டாவது சிவஞானமாகும். மூன்றாவது பாங்கினிலோங்கியஞானமாகும். இவை முடிந்த சொல்லிறந்தவிடம் மெய்ஞ்ஞானமாகும். (மோனமென்பது ஞானவரம்பு) என்றது ஒத்தது. கேட்டல்-சிந்தித்தல் - தெளிதல் - ரிட்டை என்னும் பாகுபாடுகளே யாண்டும் வலித்தித்தன.

இப்படி யந்தவிதமாகப் பிரவசனித்தற் கேதுவாகிய ஞானங்களை நங்காழிவிரக ரடைந்தது கொண்டே அவருக்குத் (திருஞானசம்பந்தர்) என்னுந் திருநாமமுண்டாகிய தென்னுங்கால், மந்தமதிகளாலுண்டாகும் மேலாசங்கைகளைக் கொஞ்சம் பேசியொழிப்பாம்.

அவ்வெம்பிரான்பா லவைநேர்தல் அவரது மூன்றும்பிராயத்திலென்பது வலித்தம். ஆகவே, அதன்முன்னர் ஞானமின்மையே அவர்பாலோதப்படும். அதனால், அவருக்கோர்காலத்தின் ஞானமின்மையும், மற்றோர்காலத்தின் ஞானமுண்மையுங் கூறப்படுமெனின், அற்றன்று. முன்னிருந்தஞானம் வெளிப்பட்ட அவசரமே அதுவென்றறிக. ஆன்மாக்கள் பலர்க்கும் பாசக்ஷயத்தின் முன்னிருந்த ஞானமேயன்றே வெளிப்படுவதெனின், ஆன்மாக்கடன்மை யீண்டமையாது. ஆன்மாக்களிடம் ஸ்வப்பிரயோஜனார்த்தமும், நம்பேர

ருளாளரிடம் பரப்பிரயோஜனர்த்தமும் அனைநிகழ்த்திடும். அவ ரொருவருக்கே ஞானஸம்பந்தங் கூறப்பட்டமையால், ஏனையோரி டத்து அதற்கு ஸ்வாதந்திரியங் கூறுதல் கூடாது. அங்ஙனமேல், வாசீசுவடிகள் - தம்பிரானேழமூர் - வாதஜர்வள்ளல் என்னும் பரமா சாரியர்களிடத்தும் அஸ்வதந்திரங் கூறப்படுமெனின், அதுகூடர் து. அவர்களுங் காழிப்பிரானரைப் போலவே சிவவிபூதிகளாகப் ப டிக்கப்பட்டமையால், பரமாசாரியர்கள் நால்வருக்குமுள்ள ஸம்பந் தம் சிவபெருமான் - கணநாதர் - ஸ்கந்தர் - நந்திபகவான் என்னு நால்வருக்குமுள்ள ஸம்பந்தம் போல்வதொன்றாக அறியவேண்டிய து. இதை விரிக்கிற்பெருகும். இதுகாறும் வியவஸ்தையுண்டாக யாம் பிரவசனித்த விசேடங்களால், நந்தமிழ்விசைத் திருமுலைப்பா லுண் டருளியபரிசும், அவரெய்திய ஞானவிசேடங்களும் அதுபாஷிக்க ப்பட்டன.

பிள்ளையார் பிரபாவம்.

22-வது பக்கத்தொடர்ச்சி.

அப்போது சிவபாதஹ்ருதயர் தமது நித்தியகடனைமுடித்துக் கொண்டு திருக்குளத்தினின்றங் கரையைடைந்து பாலொழுக்கா ற் சாரல்படிந்திருக்கும் அதிசயகோலத்தைக்கண்டு வெகுண்டு உ னக்கு இப்பாலாட்டினவர் யாரென்று ஸ்வாமியைவினவி, ஓர் சிறிய கோல்கொண் டோச்சப்போயினர். அதற்கு எம்பெருந்தகை அவ ரைப்பார்த்து ஆகாயத்தின்கண் இடபாருடராய் உமாதேவியாருட னெழுந்தருளியிருந்த ஸ்ரீசிவபெருமானைச் சுட்டி. (தோடெடைய செவி யன் விடையேறியோர் துவெண்மதிருடிக், காடுடைய சுடலைப்பொடி பூசி யென்னுள்ளங் கவர்களவ-னேடுடையமலரான் முனைநாட்பணிந்தேத்த வரு ன்செய்த - டீடெடையபிரமா புரமேவிய பெம்மானிவண்ணே) என்னுந் திரு ப்பதிகமோதி, தமக்குப் பாலளித்தா ரிவரெனத் தெரிவித்தருளினர். அதுகண்டு வியப்பெய்திச் சிவனருளேவாழ்த்தினின்ற காலையில், சிவ பெருமான் திருத்தோணியின்கண் ணெழுந்தருளினார். ஞானஸம்ப ந்த வள்ளலாரும் உடன் சென்றனர். சிவபாதஹ்ருதயர் தம்முடைய தவத்தைச் சிந்தித்துத் தாமுமங்குப்போயினர். அங்கு நங்குரு ராயர் திருப்பதிகம் பாடியருளித் திரும்புகையில் சீர்காழியி லுள் னார்பாவரு மிவ்வர்புகத்தை யறிந்து மகிழ்ந்து கோபுரவாயிலின்

கண்வந்து ஆளுடைய பிள்ளையாரைத் தரிசித்து பிறவிக்கடலைக் கடந்தார்கள். அவர்களுக்குப் பேரருள் புரிந்து தமது சிறிய திருவடிகள் பூமியிற்பொருந்த எம்பெருவாழ்வாயுள்ளவர் நடந்தருளுகையில் சிவபாதஹ்ருதயர் கண்டு மனம்பொறுது அச்சிறியபெருந்தகையாரையெடுத்துத் தமது தோளின் மேல்வைத்துக்கொண்டு அந்தணர்கள் வேதமோதிப் பின்வரவும், அநேகவாச்சியங்கண் முழங்கவும், அடியார்கள் சூழ்ந்து ஹரஹரவென்று கடலொலிபோன் முழங்கித் துதித்துவரவுஞ் சீர்காழியை வலங்கொண்டு தம்முடைய திருமாளிகையை யடைந்தார்.

சூ ச னை.

பால்வடிந்திருக்கும் அற்புதத் திருமேனியுடையரார் தன்மை (பாலருவாயர்) என்னுந் திருநாமத்தாலும் விளங்கும். அத்திருமுலைப்பால் பிராட்டியிடத்ததாகலின், அதனை அருளொழுக்கென்பதேயமையும். அருளானது வழிந்திருப்பதைத் தரிசித்தகாரணந்தானே பிள்ளையார் காட்டச் சிவத்தை அச்செல்வத் தந்தையார் தரிசிக்குமாறு கூட்டியது. ஈண்டுப் பயனெய்துந் தன்மை சிவபாத ஹ்ருதயர்மாட்டே செறிந்தது. மேகமானது மழையை யோர் மலையினிடம் பெய்துழி அம்மழை மலையினுள்ளும் வெளியு நிரம்பியுந் ததும்பியுநிற்கும். அன்றியும், அருவிப்பெருக்காற் பன்முகங்களிலோடியுலகுக்குபகரிக்கும். அம்மலைக்கதனு லோர்பயனுமின்று. இதையிப்படியே பிள்ளையாரிட முவமித்தறிக. பாலொழுகியிருக்குஞ் சாரலைத் தரிசித்தவநந்தரம் சிவப்பேறு சிவபாதஹ்ருதயர்க்கே வலித்தித்தது. பிள்ளையார் திருமுலைப்பா லருநதுவதன் முன்னரே சிவனைக் கண்டும், அம்மை யப்பர்களா லெடுத்தணைத்து உபசரிக்கப்பட்டும் விளங்கினு ராகையால், அவர் பாலுண்ட பரிசும், அவர்ஞானமெய்திய பரிசும் ஸ்வப்பிரயோஜன மன்றென மேல் யாம் காட்டிய வுண்மை நிதரிசனமாயிற்று. அவருடைய செயல் யாவும் பரப்பிரயோஜனர்த்தமே யென்பது (வேதநெறிதழைத்தோங்க மிகுசைவத்துறைவிளங்கப் - பூதபரம்பரைபொலியப் புனிதவாய்மலர்ந்தழுத - சீதவளவயற்புகலித் திருஞானசம்பந்தர் - பாதமலர் தலைக்கொண்டு திருத்தொண்டிபரவுவாம்.) என்னும் ஸ்வாமியினது புராணத்தின் ஆரம்பவாக்கியத்திற்குள்ளே விளங்கும். வேதமார்க்கந் தழைத்தோங்கவும், சைவத்துறை இனிது விளங்கவும் பூதபரம்பரை பொலிவெய்தவுமே பிள்ளையார் அழு

தாரென்னையால், ஸ்வப்பிரயோஜனார்த்தம் அவர்பாலொன்று நிகழ்ந்த தில்லையென்பது சாதிக்கப்பட்டது.

வேதமார்க்கர் தழைத்தோங்குவதும், சைவத்துறை இனிது விளங்குவதும், பூதபரம்பரை பொலிவெய்தற் பொருட்டே யாகையால், அவர்பானிகழ்ந்த பரப்பிரயோஜனம் அடியார்கள் பெருவிந்து வாழ்வதாகவே முடிந்தது. இவர்கள் பொலிந்து வாழவேண்டின், வேதமார்க்கர் தழைத்தோங்குதன் மாத்திரமே கூடாது. சைவத்துறை இனிது விளங்குவதும் வேண்டு மாகையால், தொண்டர் சீர்பரவுவார் இரண்டையுங் கடைப்பிடித் துறைத்தனர். (வேதமார்க்கம்) எனவும் (சைவத்துறை) எனவு முறைத்தமை கொண்டே அவற்றின் பிரயோஜனம் வெளிப்பட்டது. எங்ஙனமெனின், மார்க்கம்=ஓர் குறித்த விடத்திற்குப் போகும்வழி. துறை=அவ்வழியே நடந்து போய்ப் படியுங் குறித்தவிடம். வழி செம்மையா யிருந்தாலன்றிக் குறித்த விடத்திற்குப் போகமுடியா தாகையாலும், வழி செம்மையாயிருந்தும் நாடிச்சென்றதுறை செம்மையா யிராதபோது அத்துறையிற் படிந்து செய்கடனை முடித்துக்கொள்வது கூடாமையாலும், வழியுந் துறையுஞ் சீர்ப்பட்டிருக்க வேண்டும். இவை கெட்டிருக்கக் கண்டேயன்றோ (வழிதுறையில்லாமலிருக்கின்றது) என வொவ்வோரகாரியஸந்தர்ப்பங்களில் உலகத்தவர் வாடிக் கொள்ளுகின்றனர்? இதனால், வழியென்பதற்கும், துறையென்பதற்கும் பேதம் பிரகாசமாயிற்று. இவ்விரண்டில், துறையானது வழியினும் அதிக மேன்மை பெற்றிருக்கின்றது. வழியேற்பட்டதுந் துறையை யுத்தேசித்தேயாகையாலும், துறையை யடையாமல் வழியிலேதானே நின்றுவிட்டாலோர்பயனுமெய்த முடியாதாகையாலும், அவற்றி னுயர்வு தாழ்வுகள் வியத்தமாயின. இப்படியறிந்த பின்னர் வேதத்தை நெறிமென்றும், சைவத்தைத் துறையென்றும் அவற்றின் பேதந்தோன்றக் கூறியநயம் இளைத்தெனவறிவது எளிதாயிற்று. வழியாகிய வேதத்தினுந் துறையாகிய சைவம் சிறப்புடைய தென்பது தொனிக்கவேயன்றோ (மிகுசைவத்துறை) என்றுஞ் குசிப்பித்தனர்? வேதமாகிய மார்க்கத்தில் நடந்து, சைவமாகிய துறையிற்படிந்து சிவமாகிய உகோததியின் மூழ்குதலேயன்றோ மெய்யன்பா துணிவு? “அங்காய்யாத் யகந்த மாங்கல்ய குணகணமணி ஜலதே: பரமசிவஸ்ய” என்று ஸ்ரீபாஷ்யத்தில் அந்தச் சிவமேஹாததியை வர்ணித்திருத்தது மறிந்திடுக. உகோததியின் மூழ்கியபின்னர் (நமைத்திரும்பிப்பாராடு

நீள்குணைஞ்சேய்மீது கைம் போனவராய் எனத் துன்பம்
அமைவுண்டத்து.

வேதமாகிய வழியில் நடக்கிறபோது இளைப்புண்டாகி விடக்கூடாது. முடியாமல் இளைப்பாறு மிடங்களாக அதன் மத்தியில் மிகுந்த மய மண்டபங்களுண்டாகையால், அவைகளே உலகாயத முத்தவராய் எனவென் றறியவேண்டியது. தேகான்மவாதமாகிய உலகாயத முத்தவராய் மும் வேதத்தி லுண்டென்பது (பூததேயன்னமாகியன்னத்தாறுமும்பு புத்தி - பேதிதேமனமுமாகிப் பிரிந்தமைதிருநதவன்று-வேதத்தேகிடக்க) என னும் வாக்கியத்தால் விளங்கும், இப்படியே யாவல்கொள்க. வேதமார்ச்சுத்தில் நடக்கிறபோது, நடக்கமுடியாம லிளைப்புண்டாகி மென்பது பரிபாகமபோதாமையேயாம். வழிநடக்க வலிவுகுன்றியபோதே இடையிலொருவன் றங்குவன். அப்படியே வேதமார்க்கப் பிரவர்த்தகத்தில் ஒருவன் றன்னுடைய புண்ணியங் குறைந்த விடத்திலேதானே அது உள்ளவரையில் நடந்து, மேல் புண்ணியமில்லாண்மையா லந்தவிடத்திலேதானே தடைபடா நிற்பன். பிரதிவிமுத ஞாதமீறுபுள்ள தத்துவங்களை யெல்லாம் கடந்து நின்ற சிவனைக் கூடுவதற்கு ஒருவன் முயன்று வேதவழியி னடக்கிறபோது இடையிற்போந்த தத்துவ ஸமுஹங்களாகிற லௌபான மாத்திரமாயுள்ள பலசமயங்களுண்டாகையால், அந்தந்தத் தத்துவங்களி னிலேபேறடைதலேயன்றோ இடையிற்புகுதலென்பதும், சமயங்களிற் றோபட்ட முங்கலென்பது மாகும்? அவற்றை யெல்லாம் கடந்தபோதுண்டாகுஞ் சைவவலித்தியந்தரமே யொருவனுக்குச் சரியை கிரியை யோக ஞானங்கள் பிராப்தமாகின்றமையால், இவைகளே சைவத்துறைவிற்படிந்து செய்கடன்களாக முடியும். (புறசமயநெறிநின்று மகச்சமயம்புக்கும் புகன்மிரு திவழியுமன்றும் புகலுமாச்சிரம - வறத்துறைகளையையடைந்து மருந்தவனகன்புரிந்து மருங்கலைகளையையின்று மாணாதுல்புடித்துஞ்-சிறப்புடைய புராணங்களுணர்ந்தும்வேதச்சிறப்பொருளை மிகத்தெளிந்துஞ்சென்றற்கைவத்திறத்தடைவரிதற்சரியை கிரியாயோகஞ் செலுத்தியபின் ஞானத்தாற் சிவனடியையச் சேர்வர்) என்ற பிரமாணத்தாறு மறிக. புறச்சமயமுதல் வேதச்சிரப்பொரு ளிறுதிபாகப் பூர்வபட்சஞ் செய்யப்பட்டமையால், சைவத்திறத்தடைவ ரென்பதே வலித்தார்க்கமாக முடிந்தது. இவற்றால், வேதம்வேதாந்தமும்; வேதாந்தம் ஆகமமாதமுமென்னு மிரண்டு பகுதிகளே வெளியாயின. வேதம் பூர்வபட்சம், வேதாந்தம் வலித்தாந்தமும்; வேதாந்தம் பூர்வபட்சம், ஆகமமாதமும் வலித்தாந்தமுமாக வறிவதே மேலோர்துணிவு. (மோனம்வேதாந்த

முடிவு) என்ற வாக்கியத்தால் வேதமுடிவுக்கு முடிவு வெளியானதால், அதுவே லித்தாந்த முடிவென்பது லித்தம். இதனால், வேதமாகிற வழியில் அநேக சமயமண்டபங்களும், அதனந்தத்தில் வேதாந்தநிலையும், அதனுச்சியில் லித்தாந்தமாகிய சைவத்துறையும் பிரகாசிப்பது வெளியாகி, யாவும் ஒன்றுக்கொன்று ஸாதகங்களும், ஸாத்யங்களும்மாகிய வுண்மையும் வெளிப்பட்டது.

ஸ்ரீகுமரகுருபரசுவாமிகள் “ஞானசம்பந்தஞானதேசிக-வேதமென்னும் பாதவம் வளர்த்தனை - பாதவமதனிற் படுபயன்பலவே - அவற்று-ளிலே கொண்டுவந்தனர் பலரே யிலையொரீஇத்-தளிர்கொண்டுவந்தனர் பலரே தளி ரொரீஇ - யரும்பொடு மலர்பிஞ்சுருங்காயென்றிவை - விரும்பினர் கொண் டுகொண் டுவந்தனர் பலரே - யவ்வாறுறுப்பு மிவ்வாறு பயப்ப - வோரும் வேதாந்தமென்றுச்சியிற்பழுத்த - வாராவின்பவருங்கனிபிழிந்து - சாரங்கொண்ட சைவசித்தாந்தத்-தேனமுதருந்தினர் சிலரே” என்று திருவாய்மலர்ந்தருளியிருக்கின்றனர். இதில் வேதமும், அதனலுண்டாகும் பயனும், அந்தப்பயனி லொன்றும் பேதமும், அது முடிந்த விடமும், அவைகளைப் பெறுதற்குரியாரும் வெளிப்பட்டமை காண்க. இஃதமுதல் காயீரூனவை பல்வேறு சமயங்களுக்கும், கனி வேதாந்தத்துக்கும், அதனதுசாரம் சித்தாந்தத்துக்கும் உவமையாயினமையால் மேல்பாய் காட்டிய வேதம், வேதாந்தம்; வேதாந்தம், சித்தாந்தம் என்னும் விவிதமே நிலைத்தது. இவ்வுண்மை (வேதாந்த சித்தாந்தமே பிறவாவீடென்ற- னோதாமல் வேதமுணர்ந்தோன்) என்று அருளிச்செய்த கண்ணுடைய வள்ளலார் திருவாக்குக்கும் விடயமாய் நின்றது. வேதத்தினுடைய அந்தம் வேதாந்தமும், வேதாந்தத்தினுடைய அந்தம் சித்தாந்தமும் என்று இனிது போதரவே (வேதாந்தசித்தாந்தம்) என்று விளக்கினார். இவ்வுண்மையுணர்த்தினார் ஸ்ரீஜ்ஞானசம்பந்த ரென்பது தோன்ற (ஓதாமல்வேதமுணர்ந்தோன்) எனவுந் தெரிவித்தனர். வியாஸர்முதலினோர் ஓதாமலுணர்நினும் அவர்க்கு விட்டுணுபரம் என்றும், அகம்பிரமமென்றும் பின்னர்மலைபு பிறந்த தாகவீன, அவர் இவரைப்போலுஞ் சுதந்தரவிவின ராகாரென்று மேலோர் கூறினமையாலும், நங்காழிவிரகர் நாட்டிய சித்தாந்தம் பிராசுரியம் பெற்றது. வள்ளலார் என்னும் கம்பீரந் தோன்ற நம்பாலரூவாயரிடம் அருட்பரிசெய்தினார் ஸ்ரீகண்ணுடைய ரென்பதே லித்தம். வள்ளலார் சாத்திரம் என ஓராபாசத்திரட்டு உலகில் வழங்கிவரலால், அதில் யாருமயங்காவழி அது நந்தமிழ்விசுர ருட்பரிசெய்தினாரரு விபதன்றென வீண்டறிவித்தாம். ஒழிவிடுவாடுக்கம் - சிவாந்தமா

லை-பஞ்சமலக்கொத்து-மாயாப்பிரலாபம் இத்தயாதிகளே நங்கண்ணுடையவள்ள லருளிச்செய்தனவாம். இந்த வண்மைநூல்களாலும் வேத வேதார்த விவிதங்கள் வெளியாகும். (அத்துவிதமாஞ்ஞ - சிறப்பிணதாய் வேதார்த்த தெளிவாஞ் சைவசித்தார்த்தம்) என்று உமாபதிசுவம் கட்டளை யிட்டிருப்பதுங் கண்டறிக. ஈண்டு யாம் பலபடியாலுரைத்த வசனங்களும், வியாக்கியானங்களும், தெளிபொருள்களுமாகிய யாவும் முதலி லெடுத்துக்கொண்ட (வேதநெறிதழைத்தோங்க மிகுசைவத்துறைவினங்க) என்னுந் திருவாக்குண்மையையே வெளிப்படுத்தின. இந்த நலங்கள் யாவரும் பெற்றுய்யவே புனிதவாய் மலர்ந்தழுதனர் எம்பெருந்தகையா ரென்பதனை முன்னே விரித்தாமாகையா லீண்டிவ்வளவி லுபரதி யடைந்தாம்

இதுகாறுஞ்செய்த பிரவசனத்தால் காழிவிரகர்பால் ஸ்வப்பிரயோஜனவலித்தி யெய்தாமை கடித்தலால், அவர் வேண்டுதலும் வேண்டாமையு மிலரென்பது நாட்டப்பட்டது. அவர் (ஓதாமல்வேதமுணர்ந்தோன்) என்று துதிக்கப்பட்டதாலுமது கடிக்கும். அறிவிக்கவறிதலும், ஒதுவிக்க வோதுதலும் பசுவறிவிற்கண்டாம். தரனேயறிதலும், தானேயோதுதலும் பதியறிவாமாகையால், நம்பெருவாழ்வைப் பரமபதி யென்றறிவதே வலித்தம். பசவுக்கு அறியுந்தன்மையெய்ன்றி அறிவிக்குந் தன்மையின்று. அறிவிக்குந்தன்மையுண்மையாலன்றோ வப்பெருந்தகையைப் பரமபதி யென்றுயாம் கூறினும்? இவ்வுண்மை கடைப்பிடித்தே (சமயாசாரியமுதன்மை) அவர்பால் யாவருங்கண்டனர். அறிவிக்கப்படுகுவோன் பிறருக்கு அறிவித்தலேயன்றிப் பிறர்பாற்றுகுந் தவது கூடாது. அறிவிப்பதுடன் அறியவுஞ் செய்வனாகில், அவனுக்கு அறிகின்றவனென்ப தொழிய அறிவிப்பவ னென்னும்பேர் நிலைக்காது. தன்னின் மேலோர் தனக்கு அறிவித்ததையே தான் பிறர்க்கு அறிவித்தலால், அவ்வறிவிக்குந் தன்மை தனக்கு ஸ்வதந்திரமாக மாட்டாது. நஞ்செவ்வக் குருராயருக்கு அறிவிக்குந் தன்மையே யன்றித் தமக்கு வேறுபுள்ளவர்பால் அறியுந்தன்மை கேட்கப்படாமையால், அவரே அறிவிக்கின்ற பதியும் ஆசாரியருமாயினர். இப்படியே ஏனைச் சமயகுரவர் மூவரிடத்துங்கண்டு தெளிக. வாசீசுவடிகள் சமணர்பர லறிந்தாரெனின், சமணர்க்கு அறிவித்ததேயன்றி அவர்பாலறிந்ததில்லை. தர்மஸைநரென்னும் பட்டந்தாங்கி அச்சமயாசாரிய முதன்மை யெய்தினமையால், அவரறிந்தாரென்பது அழிந்தது. அவரப் புறச்சமயத்திற் புக்கருளியது

ஆதனேற்றந்தர்த்துக்கவேயாம். அங்கு ஆசாரியப் பிரவர்த்தக டெமுந்தருளிய காலத்துர் தமது ஸ்வர்த்தமாறுபவத்திலாவேருனதி ஸ்லை யென்பது (சலம்பூவொடுதுப மறந்தறியேன்- நரிஞ்சோடிசைபாடன் மறந்தறியே- னலத்திங்கு மூன்னை மறந்தறியே னுன்னுமென்னுவின மறந்தறியேன்) என்று சூலை நீங்கப் பாடியருளிய திருவாக்கே நிறுத்தும். எமதருளாளர் சமணசிரிய முதல்வரான காலத்துஞ் சைவநிலையிற் பெயர்ந்திடாமையால், சமணர்பா லவர் கற்றதும், கற்றவாறு கடை ப்பிடித்து நின்றதும் பொய்யாயின. அவர் செயல்பாலும் அச்சமண த்தில் நாடகமாத்திரமாக வறியவேண்டியது. தேவியார் தகைனுக்கு த் திருமகளாகியும், சிவபெருமான் அவனுக்கு மருகனாகிய நாடகம் புரிந்து அவன் குடியை வாழவைத்ததுபோல், சமணசமயாசாரிய முதன்மைபுண்டு அப்பொய்ச்சமயம் புலர்த்துபோகச் செய்தனரெ ன்பதே முடிவு. இதனால், அவர் பிறர்பாலறிநதாரென லொழிந்து பிறர்க்குத்தாமே அவரவர் ஈக்குவத்துக்கிடாக ஆசிரியராகிய நிறிவித்தா ரென்று வெளிப்பட்டமையால், அவர்பாற்கொண்ட சந்தேகம் தொ லைந்தது. பிறரறிவிக்க வறியாமல் தாமேயறிந்தும், பிறருக்குத் தாம றிவித்தும், பிறர்பாற்றாமறியுந் தன்மையொழிந்து அவர்க்கு அறிவிக்குந் தன்மையே சிறந்தும் விளங்குவாராக யாம் நால்வர் பரமாசாரி யரையன்றி வேறுயாரையுங் கண்டிலமாகையால், இவர்களிடத்திலே தானே அறிவிக்குந் தன்மையாலெய்தும் ஆசிரியத்தலைமை கண்டா ம். பரமாசிரியத்தன்மை ஸ்ரீதகூறினுமூர்த்தம்- நால்வராசாரிய மூர்த் தம் இவ்விடங்களிலன்றி அன்யத்ராலித்தியாது. அநேகம் ஆசாரி யர்கள் புராணப்பிரவித்தர்களெனின், சமயாசாரிய முதன்மைகடிக்காது. அறிவிக்க வறியதைப் பிறருக்கு அறிவிக்கின்றவர் அவ ரெனவறிக. யாண்டு ஆசாரியத்தலைமை கடிக்கினும் அவையுஞ் சம யாசாரிய முதல்வ ரதிஷ்டிப்பேயாம். ஆகையால், இவர்களுே சைவ சமயத்தலைவராவர். இன்னோர் நால்வரெனத் துதிக்கப்பட்ட காலத் தும் இவர்களைத் தனிமுதல்களாக வேறு பிரிப்பதுங் கூடாது. நால் வரும் ஒருவரேயாவர். ஒரு தீபமே நாலாகியொளியிட்டு நாளு தீப ங்களென்று துதிக்கப்பட்டகாலத்தும் அவை யொரேதீபமென்று அறிவதே மேலுண்மையை நிறுத்தும். இவ்விதிஸூக்தம் நயங்களை யு ணருங்கால், ஜகதாசாரிய மூர்த்தியாயெமுந்தருளிய குருநாதர் ஸ்ரீ ஜனாரஸம்பந்த வள்ளலொருவரே யென்பது பசுமரத்தாணி யறை நதாற்போல நாட்டப்பட்டது இந்தவுண்மைகளால் பிறருக்கு அறி விக்குந் தன்மையொழிந்து அவரறிவிக்கத தாம் அறியும் பச்சவ

மெம்பிரான்மட்டுப் பெய்தாமையால், அவர்பா னிகழும் பூவும் ஓரப் பிரயோசனர்த்தமே யென்று தொடுத்த விஷயம் நிலைபெயுராத நி ன்றது. இவ்வுண்மையைத் தாயுமானசுவாமிகள் (ஆரணமார்க்கத் தாக். மவாசி யற்புதமாய் ஈடந்தருளுங்காரணம்) என்றுரைத்தமையாலுங் கண்டறிந். ஆரணம்=மார்க்கம், ஆகமம்=வாசி, அதாவது குதிரை, வே தத்தை வழிபென்றும், ஆகமத்தைக் குதிரையென்றுங் கூறினமையால் வேதமாகிற மார்க்கத்தில் ஆகமமாகிற குதிரைமேற் சுவாரிகொ ண்டு பரமகாரணமாய் விளங்குஞ் சிவம் உலவாநிற்கு மென்னும் ஸு த்தியமே வெளிப்பட்டது. இதனாலும் வேதத்தின் முடிவில் ஆகம மும், ஆகமத்தின் முடிவில் சிவமும் விளங்கு மென்னுஞ் சித்தாந்த பட்சம் சிறப்படைந்தது. இதை விரிக்கிற பெருகும்.

மேல் வியவஸ்தையால் காழிவிரகர்செயல்பாவும் பரப்பிரயோ ஜனர்த்தமேயென்று வெளிப்பட்டமையால், இனிப் பின்விஷயத் தையோசிப்பாம். பிதாவாகிய சிவபாதஹ்ருதயர் அவரைக்கோல் கொண்டோச்சக் கைதூக்கினர். பிள்ளையார் சிவத்தை அவருக்குக் காட்டக் கைதூக்கினர். இதனால், சிவபாதஹ்ருதயர்பால் மருளும், பிள்ளையார்பால் அருளும் னைஜமாயின. மருட்டன்மையால் பசு வென்றும், அருட்டன்மையால் பதியென்றும் அன்னோர் வெளியா யினர். பசுவுக்கு மருளைப்பாற்றியருள வெழுந்த பதியெனத் தம் மை யறிந்துலகம் பிழைக்கவே தம்மில்வேறுகாத சிவத்தைச் சுட்டி க் காட்டினர். சுட்டற்ற சுகாதீத நிலையிலதுபவிக்கத்தக்க சிவத்தைச் சுட்டிக்காட்டுதல் பசுவுக்கியலுமாறெங்கனம்? சுட்டியதும், சுட்ட ப்பட்டதுஞ் சிவமே யாகையால் அது பொருந்தும். இப்படியே யு ன்றோ வாதலூர் வள்ளலாருஞ் சுட்டிக்காட்டினர்? இவருள் பிள்ளை யார்முதலிற் சுட்டிக்காட்டினர். வள்ளலார் முடிவிற் சுட்டிக்காட்டி னர். ஏனையிருவராசாரியர்களுந் திருமுறைவாயிலாகச் சுட்டிக்காட் டினர். (பாலநெய்தல் பாடியதும் பாம்பொழியப் பாடியதும், காலனையன் றேவிச் கராம்கொண்ட, பாலன்-மரணந்தலிர்த்ததுவு மற்றவர்க்கு நந்தக்-கா ணம்போ லல்லாமைகாண்.) என்றதிருவெண்பாவால் அன்னோர் தன் மையும், அவர் சிவப்பேறுலகிலருளியபரிசும் வெளியாயின,

திருவிரலாற் சுட்டிக்காட்டினவர் அவ்வளவிலனையாது திருப் பதிகமும் கட்டளையிட்டமையால், ஏனையோர் மாட்டு முபகரித்த தாயிற்று, அது (தோ) என்னு முபக்கிரமத்தைப் பெற்றமையால் பி

ரணவத்தை முதற் கொண்டதாயிற்று. வேதமானது பிரணவத்தை முதலாக வுடையதாகையால், அப்படியே தமிழ்வேதத்திலுங்கண்டாம். கேவலம் பிரணவமன்றித் தகரமதனோடு சேர்ந்தமையால், அந்தப் பிரணவமானது தகரவித்தியாஸ்வரூபமென்பதும் விபத்தமாயிற்று. சாந்தோக்கிய உபநிஷத்தில் (பிரமபுரமாகிய இச்சரீரத்தில் உள்ள தகரமாகிய புண்டரீகவீட்டினுள்ளே யிருக்கும் ஆகாசம்) என்பது முதலாகத் தகரவித்தை கூறப்பட்டது. இங்கே ஆகாசம் என்றது பிரமமாகிய சிவத்தை. புறத்து மிவ்வாறே இப்பிரமாண்டம் பிரமபுரமெனவும், இப்பிரமாண்டத்தினுள்ளே யிருக்குதில்லைவனம் புண்டரீகவீடு எனவும், இததில்லைவனத்தில் நிருததஞ் செய்யுஞ் சிவம்' ஆகாசம் எனவுங் கூறப்படும் இதத்தத் தகரோபாஸ்தியைக் கைவல்போபநிஷத்திற் கண்டுகொள்க. வேதத்தின் ஆதிபுத்தங்களை முறையே தொடங்கும்போதும் முடிசுகும்போதும் பிரணவோச்சாரணை அவ்வேதத்திற்குள்ளே கேட்கப்படு முண்மையு மிததமிழ்வேதத்திற்கண்டாம். தொடக்கத்தில் (ஓ) என்றுதொனிப்பது போல முடிவில் எங்கேகண்டாமெனின், (பெம்மானிவனன்றே) என்பதிற்குள்ளே கண்டாம். (அன்றே) என்பது அன்றே எனப்பொருடநதுநின்றலே அமைவுடைத்து. (ஓ) என்னும் வெளிப்படை (ஏ) எனமறைநது நின்றமை அது குப்தமாயறியத்தக்க மறையென்பதையே வெளிப்படுத்தியது. இவ்வுண்மை ஆராய்ச்சியால் கீர்வாணவேதத்தைப் போலவே திரவிடவேதத்துக்கும் உபக்கிரமோப ஸஹ்மாரங்களில் பிரணவோச்சாரணை தீர்மானிக்கப்பட்டிருப்பது வியத்தமாயிற்று. தமிழ்வேதமாகிய தேவார திருவாசகங்களை உபக்ரமோபஸஹ்மாரங்களிற் பிரணவ ஸஹிதமாக அதுட்டிப்பாரின்றெனின், யாவரும் பிரணவஸஹிதமாகவே அதுட்டித்து வருகின்றனர். எங்கனமெனின், (திருச்சிற்றம்பலம்) என்று படித்து வருவதே அதுவாம். திரு என்பது முதலில் மங்கலத்தைக் காட்டியது. சிற்றம்பலம் என்பது சிறு அம்பலமெனப் பொருடந்து ஸூக்ஷ்மாகாசம் என்னும் உண்மையை விளக்கியது இந்தச் சிற்றம்பலமே பேரம்பலமுமாகும். இதனை மஹதாகாசமென்றறியவேண்டும். எட்டக்கூடாமையால் ஸூக்ஷ்மாகாசமும், அகண்டமாயிருப்பதால் மஹதாகாசமுமாகும். இரண்டுவிதமும் விவகாரங்களே யன்றி ஆகாசம் ஒன்றே யாகையால், இந்த ஆகாசத்தையே (ஞானவெளி) என்று பொருளுண்டாகுஞ் (சிதாசம்) அல்லது (சிதம்பரம்) என்றும் பெரியோரா கூறுகின்றனர். அவ

வகையார் கூறுவதும் ஒரு ஆகாசத்தையே யென்பது. வலித்தித்த மையால், (திருச்சிற்றம்பலம்) என்னுமவ்வாகாசமே பிரணவமாக முடிந்திருக்கின்றது. (சம்புராகாசம்த்யே) என்ற சுருதியால் சம்புரானவர் ஆகாசமத்தியவர்த்தியா யிருக்கின்ற ரென்று போந்தமையானும், திருச்சிற்றம்பலமென்னும் பெயர்த்தாகிய தானமே ஆகாசமென்று வேதங் கூறுதலானும், அது ஒங்காரமாகிய பிரணவமே யென்பதை அவ்வாகாசத்துக்குப் பதியாகிய நடேசவள்ளல் பிரணவபீடத்திற் பிரியாதமர்த்திருப்பதே சான்றுகூறுதலானும் (சிவோமேஅஸ்து சதாசிவோம்) என்று சிவனே பிரணவப் பொருளென்று தொனிக்கின்றமையானும், திருச்சிற்றம்பல நீங்கலான வேளைத்தானங்களிற் பெருமானுக்குப் பிரணவ பீடம் நைஜமன்றென்பதைப் பிரத்யக்ஷமாக யாவருங்காணலா மாகையானும் பிரணவமே திருச்சிற்றம்பலமும், திருச்சிற்றம்பலமே பிரணவமூமாக முடிந்திருக்கு முண்மை வெளிப்பட்டது. ஒங்காரம் பதியினுடைய தானம். திருச்சிற்றம்பலம் பதியினுடைய தானம். முன்னையது சூக்ஷ்மம், பின்னையது தூலம். ஆகவே, இரண்டும் பிரணவமேயாகி மூலமும், அதன் பொருளுமாயின. இதனை வெளிப்படையாக விவகரிக்குங்கால் சிதம்பர நீங்கலான வேளைப் பதிகளில் (பிரபை-அல்லது திருவாசி) என்னும் ஒங்காரபீடம் ஸ்வாமிக்கு வேறாகப்பிரிக்கவும் வேண்டும்போது சேர்க்கவும் மரத்தால் அமைக்கப் பட்டிருத்தலும், அச்சிதம்பரத்தின் மாதிரி அந்தப்பிரணவபீடம் ஸ்வாமிக்குவேறாகாமல் தாம்பிரத்திற்கு நே அமைக்கப்பட்டிருத்தலும் பிரத்யக்ஷகடிதமென்பதை அறிவிப்பதே அமைவுடைத்து. இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும்.

பிரணவத்தை மூலமாகத் தொடுத்துப் பாடியசெய்யுளில் (திருச்செவியையே) முதலிற் சிறப்பித்தமையால் தம்முடையபாடல் சிவ பெருமானுடைய காதுகளி லேறும்பொருட்டே காழிவிரகர் சுருதி னொரென்பது மேலோர்துணிவு. அன்றியும், தமது திருவாக்கு வேதமென்பதை விளக்கவே அவர் செவியைச் சிறப்பித்தாரெனலுமொன்று. எங்ஙனமெனின், வேதமானது சுரோத்திரத்துக்கு விஷயமாவது கொண்டே அதனைச் சுருதி என்று விதப்பர். அப்படியே நம் பாலறவாயர் திருமுறையுஞ் சுரோத்திரவிஷயமாகத்தக்க சுருதியென்பது தொனிக்கவே பெருமானது திருச்செவியைத் துதித்தவாறுபிற்று. அது வேதமென்னு முண்மையைத் (தமிழ்வேதம்பாடினார் எம் பெற்றார்) எனவும், (பொருவிதப்பவோ தினர் புகலிவந்த புண்ணிய

ஞரெண்ணிறத்தி¹ (புனிதவேதம்) எனவும் (விருப்புடன் பாடவிசைத்தார் வேதத்தமிழால் விரித்தார்) எனவும், (எழுதுமாமறைவர்) பதிசத்திசை முழுதும்பாடி எனவும், (மிக்கசொற்றமிழினால் வேதமும் பாடினார்) எனவும், (தக்கின்றமிழ்விநாச் சொல்விநத்த ஞானமறை-தேக்குச் திருவாயார் செப்பியருள்செய்தார்) எனவும்போந்த பிரமாணங்களாலுமறிக. இவ்வாறமைந்த வேதத்தில் முடிவாகத்தேர்ந்தபயனை அறிவிக்குமாறு (அ-கூ-க0) வது செய்யுள்களில் சிவபெருமான் தமக்குப்பிழைசெய்த ஆன்மாக்களும் பின்றம்மைவந்தடையின் அவர்களுக்கநுக்கநுச் செய்வாரென்பதையும், எவ்வகைப்பட்ட சிறப்பினரும் சிவபெருமானை அன்போடு வழிபடினன்றி அவரையடையார்க ளென்பதையும், வேதகாரணராகிய சிவபெருமானைக் காட்டுஞ் சைவநெறியைச் சாராதவர்கள் பிழைக்கமாட்டார்க ளென்பதையும் முறையே இனிது கூறினர். இவைகளுக்குச் சான்றாக இராவணனையும், பிரமவிஷ்ணுக்களையும், புத்தர் சமணரையும் எடுத்துக் காட்டினர். (கக)வது செய்யுளில் தமது திவ்யநாமமந்திரத்தையும், தமதுதிருவாக்கினேற்றத்தையும், அதனைக் கடைப்பிடித்தார் உய்வாரென்பதையும் பொருளாகக்கொண்ட திருக்கடைக்காப்புங் கூறியருளினர். பெருமானுக்குத் தமக்கும் பேதமின்மையை விளக்கவே தமது மஹாமந்திரமாகிய ஸ்ரீபஞ்சாக்ஷரத்தை ஈற்றிலமைத்தனர். ஞா-ந-ஸ0-ப0-த—(ஞாநஸம்பந்த) என்பதே அதுவாம். பஞ்சாக்ஷரமென்றும், சிவமந்திரமென்றும், தாரகமந்திர மென்றும், மூலமந்திர மென்றும், முக்திமந்திரமென்றும் பலநாமங்கள் பெருமானுடைய மந்திரத்துக்கு வருவனபோலவே நம்பாலறாவாயர் மந்திரத்துக்கும் பலபரியாயவமைதிகள் பதிகங்கடோறும் வரக்கூறினர். இத்தகையவமைதிகள் பதிகங்கடோறுங் கொள்ளக்கிடக்கும். இந்த னூலில் (௩௩) வது பக்கத்தில் (நெஞ்சமே! உலகத்தார் நரகமெய்தாம வின்பத்தையடையவும், ஆண்பனை பெண்பனையாகிப் பழத்தைக்கொடுக்கவும், சம்பந்தராயவதரித்துத் தேவாரத்தை யருளிச்செய்த முருகக்கடவுளைத் துதியாமலும், அவரது ஸ்ரீபஞ்சாக்ஷரத்தை யதுட்டியாமலும், தவத்தின் முயலாமலும் தீவினைத்தொடர்பால் மும்மலப்பிணிப்புண்டெ யாம் அவத்தின் முயன்று அஞ்சுகின்றோம்.) என்னுங் கருத்தமைந்த ஸ்ரீமத் 'அருணகிரிநாதர் திருவாக்கைக் காட்டிப் பிருக்கின்றோமாகையால், ஆண்டும் ஸ்ரீஞானஸம்பந்தரது பஞ்சாக்ஷரம் இனிது விளங்கியது. இம்மஹாமந்திரத்திஷ்டான மூர்த்தியினது திருவாக்கு வேதமாதலை (௩௪) வது பக்கத்தில் (ருக்கு ஐயம்போகவுரைத்தோன்.) என அப்பெரியாரே கூறியதை இனிது 'யாம்

காட்டியிருக்கின்றோ மாணகயாலும், தண்டிதெனிக. எந்நிலைகளிலும்
 ஸ்பின்னையாரில் வேறுகாதவர்களாகையால், அன்னோர் திருவாக்குக்
 றுக்கும் இதுவே லித்தமான மகிமையாய்ச் சிறந்தது: இன்னும்மி
 க்கிற்பெருகும். வேதங்களில் சிவபெருமான் தம்மைத் துதித்திருப்ப
 துபோலவே, திரமிடவேதத்தினுந் தம்மை ஞானஸம்பந்த எள்ளில் பு
 கழ்ந்திருக்கின்றனர். அவை (ஒருநெறியமனம்வவத்துணர் ஞானஸம்பந்த
 னுரைசெய்த - திருநெறியதமிழ்.) எனவும், (கொச்சைக்கிறைவன் சிவஞான
 சம்பந்தன்.) எனவும், (மறைஞானமுனிவன்.) எனவும், (பதியான் ஞானமு
 னிவன்.) எனவும், (தனிகொண்டசிற்தை யவர்காழி ஞானமிகுபந்தன்.) என
 வும், (ஞாலத்துயர்காழி ஞானஸம்பந்தன்.) எனவும், (நான்மறைவல்ல ஞா
 னஸம்பந்தன்.) எனவும், (திருடார்ஸம்பந்தன்.) எனவும், (கழுமலத்திறை
 தமிழ்க்கிழமை ஞானன்.) எனவும், (புல்லிசைகேளா நற்றமிழ் ஞானசம்பந்த
 ன்.) எனவும், (முத்தமிழ் நான்மறை ஞானஸம்பந்தன்.) எனவும், (பழுதி
 ல்ஸம்பந்தன்.) எனவும், (பாரின்மலிகின்ற புகழ்நின்ற தமிழ் ஞானஸம்பந்த
 ன்.) எனவும், (தமிழ்விரகன்.) எனவும், (தண்ணூர்சீர் ஞானஸம்பந்தன்.) எ
 னவும், (திருஞானஸம்பந்தன்.) எனவும், (மிக்கஞானஸம்பந்தன்.) எனவு
 ம், (தலைமகனாகின்ற தமிழ்ஞானஸம்பந்தன்.) எனவும், (நல்லித்தகதாலு
 ணரு ஞானஸம்பந்தன்.) எனவும், (செல்வன் ஞானஸம்பந்தன்.) எனவும்,
 (நலந்திகழ் ஞானஸம்பந்தன்) எனவும், (தலைஞானஸம்பந்தன்) எனவும்,
 (காழிநாதன் வேதியன் ஞானஸம்பந்தன்) எனவும், (சுற்றுமுற்றுமாயினு
 வன்பகர்த்தசொற்கள்) எனவும், (சீரூர்ஸம்பந்தன்) எனவும், (நல்லார்பரவ
 ப்புவான் காழிஞானஸம்பந்தன்) எனவும், (பூசுரன் ஞானஸம்பந்தன்) எ
 னவும், (நாவினலம் புகழ்சீர் நான்மறையான் ஞானஸம்பந்தன்) எனவும்,
 (மெய்ஞ்ஞானஸம்பந்தன்) எனவும், (எண்ணமர்பல்கலையா னிசைஞானஸ
 ம்பந்தன்) எனவும், (நண்ணியகீர்த்தி நலங்கொள்கேள்வி நான்மறைஞானச
 ம்பந்தன்) எனவும் வருவனவேயாம். இவ்வாறு தம்மைப்புகழ்ந்து து
 திக்குரலத்தை (தன்னைத் துதிக்குஞ் சொன்னலந்தானு - மத்துறையறிவா
 ணர்க் கறைவதொன்று) என்ற சந்தானகுபவர் திருவாக்கானே பறிந
 திடுக. ஆயின், ஞானஸம்பந்தவள்ளல்கீர்வாணத்தன்றி அவைகளைத்
 தமிழி லருளிச்செய்த தென்னையெனின், கீர்வாணமுந் தமிழும் ஸ
 மமரியாதையுடையன வாகையால் இரண்டும் ஒன்றேயாகும். கீர்
 வாணமே சிறந்ததெனவும், அது மாத்ருபாவை யெனவும், அதிற்
 றானே மூலமாகிய வேதமுளதெனவும், அது முதல்வருணத்தவரா
 ற் கொள்ளத்தக்க மேம்பாடுடைய தெனவும், தமிழானது அன்ன
 சிறப்பின தன்றெனவும், சூத்திரரற் கவர்த்தக்க தெனவும் உலகிநீ
 சிலர்-வழங்குவ தென்னையெனின்; இவ்வாறு அறியாதார் கூறிவரா

கையால் இதனை மேலோர் மதித்திடார். இது ஸர்வோத்தம மென்பதைப் பிரமாணவாயிலாகவும், யுக்தியதர்பவ விரித்தமாகவும் விளக்குகின்றும்.

தமிழ் என்பது இனிமையென்று பொருள்தரலால், தமிழ்ப்பாஷை என்றது இனிமையான பாஷையாம். அன்றியும், “தமிழ் என னுஞ்சொல் தனிமைப்பொருள் குறித்த தமிழென்னும் வினையடியாற் பிறந்து வினைமுதற்பொருண்மை யுணர்த்திய விசுதிசூன்றித் தனக்கிணையில்லாப் பாஷையென்னும் பொருள்பயப்பது.” இத்தமிழ்ப் பாஷையைத் தென்மொழியெனவும், தென்பாஷை யெனவும், தென்கலையெனவும் யாவரும் வழங்கலால், இது வடமொழி-வடபாஷை - வடகலை என்னும் பெயர்களைப் பெறமாட்டாது. இப்படியே கீர்வாணமானது வடமொழி - வடபாஷை-வடகலை என்னும் பெயர்களைப் பெறுவதன்றித் தென்மொழி-தென்பாஷை-தென்கலையென்னும் பெயர்களைப் பெறமாட்டாது. இதனால், வடக்குக் கொருபாஷையும், தெற்குக் கொருபாஷையும் அநாதவித்தமாகவே அமைந்திருக்கு நலம் வெளிப்பட்டது. இவ்விரண்டுமன்றி வடக்கினுந் தெற்கினும் பாஷைகள் பலவுள. அவை தனித்தனி முதல்களாகா. வடக்கினுள்ள பாஷைகள் கீர்வாணத்தினும், தெற்கினுள்ள பாஷைகள் தமிழினும் அந்தர்ப்பவமாம். கீர்வாணம்-தமிழ் என்னு மிரண்டுபாஷைகளே ஒன்றையொன்று விரோதியாத மூலபாஷைகளாம். இவ்விரண்டுக்கும் வக்தா சிவபெருமானாகையால். ஏனையபாஷைகள் சிவபெருமானை வக்தாவாக வுடையனவன்று. இவ்வுண்மையால், கீர்வாணம்-தமிழென்னு மிரண்டும் பதியாற் செய்யப்பட்டனவும், ஏனைய பாஷைகள் பசுக்களாற் செய்யப்பட்டனவுமென்று மேலோர் துணியர். (ஆரியமுந்தமிழ்மும்முடனேசொலிக் - காரிகையார்க்குங் கருணைசெய்தானே) எனவும், (தமிழ்ச்சொல் வடசொல் வெணுமில்விரண்டும்-உணர்த்துமவனை யுணரலுமாமே) எனவுந் திருமந்திரத்திற் கூறியவாறாக. அன்றியும், (வடமொழியைப் பாணினிக்கு வகுத்தருளியதற்கிணையாத் - தொடர்புடைய தென்மொழியை யுலகமெலாந்தொழுதேத்துங்-குடமுனிக்குவலியுறுத்தார் கொல்லைமேற்பாக்கொளிந்- கடல்வரைப்பினிதன்பெருமை யாவரேகணித்தறிவார்) எனவும், (இருமொழிக்குங் கண்ணுதலார் முதற்குரவரியல்வாய்ப்ப - விருமொழியும் வழிப்படுத்தார் முனியேந்தரிசைபரப்பு-பிருமொழியுமான்றவரே தழீஇயினுரென்றாலிவ்-விருமொழியுந்கரென்னு மிதற்கையமுனதேயோ) எனவும் (ஆதியிற்றமிழ்தூ லகத்தியற்குணர்த்திய-மாதொருபாகனைவமுத்துதம்) எனவும் போந்த பிரமாணங்களும் எமது உண்மையை நிறுத்தும். இதனை யறியாதார் அகத்தியமுனிவரே தமிழ்ப்பாஷை

யை யுண்டுபண்ணினாரென்று கூறுவர். பாணினிக்கு வடமொழியை யும், அகத்தியருக்குத் தென்மொழியையுஞ் சிவபெருமான் உ—தருளினமையால், அவரருட்பரிசால் அம்முனிவ ரிருவரும் அவ்ருபாஷைகளையும் உலகிற் பிரகாசப்படுத்தினாரென வறிக. இத்தான் அந்தப்பாஷைகளுக்குச் சிவபெருமானே வக்தாரும், பாணினி அகத்திய ரிருவரும் பிரவக்தாக்களு மாயினர். இம்மரபறியாமல் தமிழ் ப்பாஷையைச் சூத்திரபாஷையென்பது சூத்திரப்பிராயசுக்கே சிறக்கும். அகத்தியமுனிவரே அது செய்தாரென்றவிடத்தும் அவர் சூத்திரராயினன்றோ அவர் பாஷைக்குஞ் சூத்திரவம் ஸம்பவிக் கும்? அவரைப்போலவே முனிவராகிய பாணினியார் செய்தது சூத்திரபாஷை யாகாதபோது அகத்தியர்செய்தது மாத்திரம் ஏன் சூத்திரபாஷையாகும்? அம்முனிவர்தம்முள் அகத்தியர் பெருமையைத் தேவியே பெருமானுக்கு எடுத்திசைத்தமையானும், அதுதான், அகத்தியர் சிவனரிடர் தமிழுபதேசத்தைப் பெறுவதன்முன்னரே தமிழ்ப்பாஷை யுண்டெனவும், அது வழங்கியிருந்தநாடு தமிழ்நாடென்று பெயர்கொண்டிருந்த தெனவும் பெறப்பட்டமையானும், அகத்தியர் பெருமை வேறு எந்தமுனிவருக்கு முண்டாகாமையானும், (வடமொழியினும் ஆசிரியர் பாணினியார் தொல்லாசிரியர் சூத்திரங்களுட் சிவவற்றைத் தம்முடைய சூத்திரங்களா லெடுத்தோதி மறுத்து வேறுவிதி கூறுவர். அவர் சூத்திரங்களுட் சிவவற்றை ஆசிரியர் வரருசியா ரெடுத்தோதி மறுத்து வேறுவிதி கூறுவர். அவ்விருவரையு மோரோரிடங்களி னாசிரியர் பதஞ்சலியாரெடுத்தோதி மறுத்து வேறுவிதி கூறுவர். ஆசிரியரகத்தியனார் கொல்காப்பியனார் பதஞ்சலியார் முதலாயினாரு மொரோவழி யவ்வாறு மயங்கிக் கூறுபவாலோவெனின், அவர்தவத்தான் மனந்துயராய் முக்குணங்களையுங்க டந்து இறைவனருள் பெற்றுடையராகவி னன்னரல்லரென வுணர்க.) எனமேலோர் அகத்தியரேற்றம் புலப்படுத்துமாற்றானும் அவர் முகமாகப் பிரகாசத்தை யடைந்த தீர்வாணத்தினுஞ் சிறந்ததாகவே யாவருங் கொண்டிடுவர். (தாழ்ந்தது வடகீழெல்லையுயர்ந்தது தென்மேற்கெல்லையுயர்ந்தது கண்டுவானோர் தொழுதுணைப்பரவியைப் - ஆழ்ந்திடுமரவம் பூண்டோயொருவனின் னொப்பானங்கே-வாழ்ந்திடவிடுத்தாலிந்த வையநேர்நிற்குமென்றார்.) எனவும், (பைத்தலேபுரட்டுமுன்னீர்ப் பெளவமுண்டவனே யெம்மை-யொத்தவனையான்வாழ்க்கைக் குரியளாகியவுலோபா - முத்திரையிம்வான்பெற்ற முகிழ்முலைக்கொடியொப்பானென் - நத்திருமுனியையேநாக்கியாயிடைவிடுத்தாயன்றே) எனவும், (விடைகொடுப்போவானொன்றை வேண்டினுனேருத்தேயந்-தொடைபெறுதமிழ்நாடென்று சொல்லுவந்தநாட்டி-னி

டைபயின்மனித்தரெல்லா மின்றமிழாய்ந்துகேள்வி-யுடையவரென்பகேட்டார் குத்தரமுரைத்தல்வேண்டும்) எனவும், (சித்தமாசகலவந்தச்செந்தமிழிய னூறன்னை-யத்தனே யருளிச்செய்தி யென்றன்னையான்மேற- வைத்தனை முதனூறன்னை மற்றதுதெளிந்தபின்னு - நித்தனேயடியேனென்று நின்னடி காண்ப தென்றான்) எனவுந் திருவிளையாடற் புராணத்திற்போந்தவுண்மையானுமறிக. இவ்வர்த்தத்தைக் கொண்டிருக்கும் மூலமாகிய ஸ்ரீ ஹாலாஸ்ய மாஹாத்மியத்தில் “ஸ்ரீகண்டநாத் பகவந் ஸ்ரீமத் கைலாஸநாயக, த்வதாஜ்ஞயாகமிஷ்யாமி மஹாந்தம் மலயாசலம், மயீ தத்ரகதேஸர்வே தத்ரத்யா த்ராமிடாஜநா, ஜ்ஞாதும் த்ராவிடசப்தாம் ஸ்ச பவிஷ்யந்தி ஸமுத்ஸங்கா, தேஷா மப்யுபதீதசாய மமவிஜ்ஞாந ஹேதவே, மஹ்யம் த்ராவிடஸ-ஞத்ராணி ஸஹசோபதிசப்ரபோ, இத் யகஸ்த்ய ப்ரார்த்திதேந ஸர்வஜ்ஞேந த்வயாததா, உபதிஷ்டாநி ஸ-ஞ த்ராணி தஸ்மை கலசஜந்மநே, புநர்விஜ்ஞப்தி மகரோத் பவந்தம் ப்ர திகும்பஜ; பவத்தர்சந மஸ்மாகம் பவிஷ்யதி கதாபுந” என்று பெறப் பட்ட வசனங்களையும் பரியாலோசித்திடுக. இவற்றால், திராவிடத் தை அகத்தியர் உண்டுபண்ணினாரென்பது அடிபட்டுப் போய்விட்டது. வேதத்தைப் பிரகாசப்படுத்திய வியாஸபகவானே வேதத்தைச் செய்தவரென்று கூறுதல் கூடாவாறுபோலத் திராவிடத்தைப் பிரகாசப்படுத்திய அகஸ்தியபகவானேத் திராவிடத்தைச் செய்தவரென்று கூறுதல்கூடாது. வேதத்தைப் பிரகாசப்படுத்தியதுகொண்டு வியாசமுனிவரை வேதவியாஸர் என்றபடியே தமிழைப் பிரகாசப்படுத்தியதுகொண்டு அகத்தியமுனிவரைத் தமிழ்முனி என்று மேலோர் அழைத்திடுவர். இதுவே பாணினியாரிடத்துஞ் சிறக்கும்.

இத்துணைச் சிறப்பினதாய் விளங்குந் திராவிடம் ஏனைப்பாஷைகள் போலாது அநாதிவித்தமா யுளதென்பதற்கும், அதன் மூலனிலக்கணமே யன்றி வழிநூல் சார்புநூல்களாக வந்த தொல்காப்பிய முதலியனவுந் கேவலம் அநாதி யென்பதற்கும் (நான்கு கூறுமாய் மறைந்தபொரு ளுமுடைமையா னுண்மறையென்றார். அவைதைத்திரியமும், பௌடிகமும், தல்வராகமும், சாமவேதமுமாம். இனி இருக்கும்-யசவும்-சாமமும், அதர்வணமும் என்பாருமுளர். அது பொருந்தாது. இவரிந்நூல் செய்த பின்னர் வேதவியாதர் சிவ்வாழ்நாட் சிற்றறிவினோ ருணர்தற்கு நான்கு கூறுகச் செய்தாராதலின்) என்று தொல்காப்பிய வுரைச்சிறப்புப் பாயிரத்தில் நச்சினுர்க்கினியார் கூறியதே நிதரிசனமாகும். வியாஸர் வேதத்தைப் பிரகாசப் படுத்துவதன் முன்னரே திரணதூமாக்கனி யென்னும் அகத்தியமாணுக்கர் தொல்காப்பியஞ் செய்தாராயின், அவரு

க்கு மூலமாகிய அகத்தியர்செய்த முதனால் எக்காலத்த தாகவே ண்டும்? அகத்தியருக்கு அதனைச் சிவபெருமான் உபதேசித்தருளிய காலம் பார்வதியாரது திருமணஸந்தர்ப்பமே யாகையால் அதிக பிராசீனத்வமும், மங்களத்வமும் அதற்கு வித்திக்கின்றன. அதற்கு முன்னுந் தமிழ்நாட்டின் பிரஸம்ஸை அகத்தியராற் செய்யப்பட்டமையானும், சிவாகமங்களில் சிவபூஜாகாலத்தில் திராவிடஸ்தோத்திர பாராயணங் கேட்கப்படுகின்றமையானும் அருள்வடிவமாகிய தமிழ்ப்பாஷையினைத் தன்மைக்கு எவராலும் மஹிமைசொல்ல முடியாது. கீர்வாணமுந் திராவிடமுஞ் சிவபெருமான் அருளிச்செய்தனவே யாயினும், அவ்விரண்டும் அப்பரமபதி யருளிச்செய்த வேத சிவாகமங்களையே முறையே ஒத்திருக்கின்றன. வேதத்தினுஞ் சிவாகமம் தெளிவாயிருத்தல் போலவே கீர்வாணத்தினுந் திராவிடம் தெளிவாயிருக்கின்றது. இந்தத் தெளிபாஷையைப் புண்ணியக்குறைவுடையாரே குறைந்த பாஷையென்று குறைப்பர். சிவாகமங்களை நிர்திக்கும் பாஷண்டிகளு முளராகையால், அப்படியே திராவிடநிந்தை செய்வாருமுளர். சிவாகமத்தில் அன்புபாராட்டத் தக்கவரே திரமிடத்தினும் அன்புபாராட்டத் தகுதியினராவர். ஆகையால், திராவிடநிந்தை செய்வாரை மேலோர் ஓர் பொருளாக மதியார்! மதியார்!!

வேதத்தில் அறம்-பொருள்-இன்பம்-வீடு என்னும் புருஷார்த்தங்களைச் சொல்லினும், முடிவாகியவீடு அதிகமாகச் சொல்லிய முதன்முன்றைக்காட்டினு மற்பமாகி அவற்றின் மறைந்து கிடக்கும். சிவாகமம்வீடொன்றினையே அதிகமாக விரித்துச்சொல்லும். முதன்முன்று தருமங்களுந் தாமஸராஜஸங்க ளதிகரித்து ஸத்வங்குறைந்து வெளியாகும். வீடு ஒன்றுங் கேவலம் ஸத்வமாய் நிற்கும். இதனால், முதன் முன்று தருமங்களைச் சொல்லிய வேதத்தில் தாமஸராஜஸங்களோடு அற்பஸத்துவமும், முடிந்த வீட்டையுணர்த்துஞ் சிவாகமங் கேவலம் ஸத்வமயமுமாக விளங்கும். இவ்வாறே கீர்வாணம்-திராவிட மிவ்விரண்டிடங்களிலுங் கொள்க. திராவிடம் ஸத்வபாஷையாதல் கொண்டே ஞானஸம்பந்த வள்ளல் கீர்வாணத்தைவிட்டுத் திராவிடத்திற் நிருவாய்மலர்ந்தருளினர். இந்த விசாரத்தால் வேதசிவாகமங்களிரண்டும் ஸமப்பிரமாணங்க ளான விடத்தும் வேதத்தினுஞ் சிவாகமம் சிறந்திருப்பது போலக் கீர்வாணத்திராவிட மிரண்டும் ஸமமரியாதை யுடையனவேனும், கீர்வாணத்தி

ஊர் திராவிடம் அதிகமரியாதை பெற்றிருப்பதெனவும், அப்படியே கீர்வாணவேதம் திராவிடவேத மிரண்டும் ஸமமரியாதை யெய்தினவேனுங் கீர்வாண வேதத்தினுந் திராவிடவேதமே சிறந்திருப்பதெனவுந் தீர்மானிக்கப்பட்டது.

இன்னும், “த்வதங்கஸம்பவாவந்ரா ஆதிஹாந்தாஸ்ச வாங்மயா: ஜநிஷ்யந்தி மிதோபிணை ராகாரைஸ் ஸுதியோபுலி, அகாரரூபீபகவாந் ஸர்வவ்யாபீ ஸதாசிவ:”, தேஷாஞ்ச ஸுதியாம்மத்யே பவத்வேக: கவீச்வர:”, ஆஹத்யைகோந பஞ்சாசத் ஸங்கிநிஸ் ஸத்கவீச்வரா:”, ஸந்தஸ்த்வதங்க ஸம்பூதாஸ் தேத்ராவிட கவீச்வரா:” என்று ஸ்ரீ ஹாலாஸ்ய மாஹாத்மியத்திற்போந்த வசனங்களைக் கொஞ்சம் யோசிப்பாம். இவற்றுள், பிரஹ்மாவின்து சாபத்தையடைந்து ஸரஸ்வதியானவள் தனது கீர்வாண பாஷாரூபத்தை மாற்றிக்கொண்டு தமிழ்ப்புலவர் நாற்பத்தெண்மராகப் பிறந்து தமிழ்ப்பாஷையைக் கற்றுச் சிறந்த மான்மியம் வெளிப்படுகின்றமையானும், அப்புலவருட்டலைமை யெய்திய கீரன் தமிழிலக்கணங் கற்குமாற்றல் போதாது மயங்கி அகங்கரித்தவழி அவனுக்கு அகத்திய ரவ்விலக்கண முபதேசித்தது வேறொரிடத்திற் கேட்கப்படுகின்றமையானும் கீர்வாணபாஷையைக் காட்டிலுந் திராவிடபாஷைக்கே கௌரவங் சிறந்திருக்கின்றது. சாபம் ஸரஸ்வதிக்கே வந்தமையால், அதைக் கீர்வாணத்துக்கு மாத்திர மேற்றுவது கூடாது. அவளுடைய அம்சமாகிய திராவிடத்துக்கு மேற்றுவது உசிதமெனின், திராவிடத்துக்கு எழுத்தெல்லாம் முப்பதே யாகையாலும், சாபத்தாற் பிறந்த வெழுத்துக்கள் நாற்பத்தெட்டாகையாலும் சாபமெய்தியது கீர்வாணமென்பதே லித்தம். நாற்பத்தெட்டில் முப்பதும் அடங்கலால், ஆண்டமையுமெனின், எ-ஒ-ழ-ற-ன இவை அடங்காமையானும், நாற்பத்தெட்டும் முப்பதையுமே கற்றுக் காலங்கழித்தமையானும் அதுகூடாது. என்னை, கீர்வாணம் உயர்ந்த பாஷையாகையால் சாபத்தாலிழிந்து இழிந்தபாஷையைக் கற்றதெனின், சாபமடைந்த பாஷையை இழிவற்றதெனவும், சாபம் அடையாத பாஷையை இழிந்த தெனவுங் கூறுவது எங்ஙனம்? தமிழ்ப்பாஷையைக் கற்றதானே கீர்வாணத்துக்குச் சாபம் நிவாரணமாயினமையால், கீர்வாணத்தினுந் திராவிடம் சிறந்ததென்பதே லித்தமாயிற்று. என்னை, திருவிளையாடற் புராணத்தில் “தொக்க வாரியமுமேனைச் சொற்பதினெட்டுமாய்ந்து” என்றதெனின், அது கலைமகள் ஸர்வபாஷாரூபினி யென்பதைக் காட்டி

யது. ஆண்டு, “தக்கதென்கலை நுண்டேர்ச்சிப் புலமையிற் றலைமைசார்ந்தார்” என்றதே முக்கியம். இகனை வலியுறுத்துமாறு, “ஸ்ரீஹாலாஸ்யே மஹாஸ்தானே ஸுந்தரேச்வர ஸத்புரே, ஸம்பூய த்ராவிடாந்ஸர்வே கவித்வாதிசயேநச” எனவும், “சிவார்ச்சந பராநித்யம் சிவதர்ம பராய ணீ, தக்ஷா த்ராயிடபாஷாயா மத்யந்தம் நிர்மலாசய” எனவும், ஷெ-ஹாலாஸ்ய மாஹாத்மியத்தில் அடுத்தடுத்துவரும் பிரயோகங்களை யுங் கண்டுகொள்க.

இத்தனைச்சிறப்பு வடபாஷைக்கின்று; தமிழ்ப்பாஷைக்கு ஸ்ரீ சிவபெருமானே முதலாகிரிய ராயினாரன்றி முருகக்கடவுளு மாகிரி யத்தலைமைதோன்ற வகத்தியனாக் கோர்காலத்திற் றமிழறிவுறுத் தினாரென்பது ஆன்றோர் மதமாதலால். (தமிழ்நாட்டிற்கு வடக்கட்பிற வெல்லையு முளவாக வேங்கடத்தை யெல்லையாகக் கூறினார். அசத்தியனார்க்குத் தமிழைச் செவியறிவுறுத்த செந்தமிழ்ப்பரமாளாராகிய அறுமுகக்கடவு ள் வரைப்பென்னு மியைபுபற்றியென்பது.) எனச் சிவஞான முனிவர் கூ றினார். அன்றியும், தமிழ்ச்சங்கபரிபாலனம் உலகி னடைபெற்றதன் றிக் கீர்வாணஸங்கம் நடைபெற்றதின்று. முதற்சங்கம்-இடைச்சங் கம்-கடைச்சங்கங்களில் அச்சங்கத் தலைவர்களா யெழுந்தருளி யிரு ந்தவர்கள் ஸ்ரீசிவபெருமான் - முருகக்கடவுள் முதலினோரே யாகையா லின்ன சிறப்பெய்திலாக் கீர்வாணத்தைத் திராவிடபாஷையி னுயர்ந்ததெனக்கோடல் யாண்டிசையும்? இத்தகையதமிழ் கீர்வா ணத்தை மூலமாகக்கொண்டு பிறந்ததெனக்குமுறலும் யாண்டுப்பொ ருந்தும்? இதனால், திராவிடத்துக்குங் கீர்வாணம் மாத்ருபாஷையெ ன்றது தவறாயிற்று. (தமிழ்மொழிப் புணர்ச்சிக்கட்படுஞ் செய்கைகளும், குறியீடுகளும், வினைக்குறிப்பு, வினைத்தொகை முதலிய சிலசொல்லிலக்கணங் களும், உயர்திணை அஃறிணை முதலிய சொற்பாசுபாடுகளும், அகம்புறமெ ன்னும்பொருட்பாசுபாடுகளும், குறிஞ்சி வெட்சி முதலிய திணைப்பாசுபாடுகளும், அவற்றின் பகுதிகளும், வெண்பாமுதலிய செய்யுளிலக்கணமும், இன் னோன்னபிறவும் உடமொழியிற் பெறப்படாமையானும்.) எனத் தொல்கா ப்பியச் சூத்திரவிருத்தியிற் கீர்வாணத்திற் றமிழுடங்காமைபை வி ளக்கியவாற்றினூற் திராவிடத்தினது ஸ்வாதந்திரியம் வெளியாயிற் று. கீர்வாணமுந்தமிழுந் தம்மிலொத்துத் தனித்தனி விளங்கு முத ல்களும், பெருக்கமுடையனவுமாதலை ஷெவிருத்தியிற்றானே (இந்தி ரனுக்குப் பிருகத்பதி இவைவழு அவைவழுவில்லனவென உடமொழிகளைத் த னித்தனி யெடுத்தோதலுற்றார்க்குத் தெய்வயாண்டி லாயிரம்யாண்டு செ ன்றது. சென்றுஞ் சொற்கண் முடிந்திலவென மாபாடியத்து ளாகிரியர் ப தஞ்சலியா ரெடுத்தோதினார். தமிழ்மொழிபு மயமாறு பெருகிக்கிடத்தலின்

சித்தாந்தரத்தாகரம்.

வகர்ண இவைவழு இவைவழுவில்லனவெனத் தனித்தனி வயடுத்தோ தப் பனை முடிவுபெறுது.) என விளக்கியிருக்கின்றமையானுந் தெளிந்தி முவா மேலோர்

சிலகீர்வாண வெழுத்துக்களும், சிலகீர்வாணமொழிகளுந் தமிழில் வந்துகூடும். அவ்வாறு கீர்வாணத்தில் தமிழெழுத்துக்களும், தமிழ்மொழிகளுஞ் சென்று கூடுவதின்றெனின் இதற்கு விடைகூறுதும். அகரத்தின்முன்னர் இகரமும், யகரமெய்யுந் தம்முள்ளொத்துப் பொருந்தினால் ஐ என்னும் எழுத்துண்டாமெனவும், அகரத்தின் முன்னர் உகரமும், வகரமெய்யுந் தம்முள்ளொத்துப் பொருந்தினால் ஔ என்னும் எழுத்துண்டாமெனவும் வடநூலார் ஸந்தியக்கர வி லக்கணங் கூறுதலானும், (மொழிந்தபொருளோடொன்ற வவ்வயின் மொழியாததனை முட்டின்று முடித்தலென்னு முத்தியான் அகரக்கூறும் இகரக் கூறுந் தம்முள்ளொத்து 'எகரமொல்கும். அகரக்கூறும், உகரக்கூறுந் தம்மு ளொத்து ஒகரமொல்க்கும்எனவுங்கொள்க.) என நன்னூல் விருத்தியுரை யிற் காண்டலானும், (எ-ஓ) என்னு மொலிகள் கீர்வாணத்தன வன் றாகலானும், இவ்விரண்டினுள் (ஓ) என்பது அகர உகரங்களாகிய பிரணவத்தின் கூறுகின்றமையானும், இந்த விராவஸ்தையால் பிரணவமானது திராவிட மாகின்றமையானும், கீர்வாணவேதமானது தமிழையே மூலமாகக்கொண்டதென யாம் சாதிக்கப்பின்னிடேம். என்னை, (ஓ) என்னு நெடில் கீர்வாணமாதலால் அதுவே அங்கமையுமெனின், அந்நேல் அகர உகர மகரங்களாலாகியது பிரணவமாகிய ஓம் என்றது பொய்யாம். “அகாரம் ப்ரஹ்மாணம் நாபௌ வுகாரம் லிஷ்ணும் ஹ்ருதயே மகாரம் ருத்ரம் ப்ருமத்யே ஓங்காரம் ஸர்வேச்வரம் த்வாதசாந்தே” எனப்போந்த உபநிஷத்துக்கும் விரோதமாம். இதனால், ஓகரம் தமிழர்தல் சாதிக்கப்பட்டது. (ஓ)என நீண்டதும் இந்த ஓகரமே யாகும். (ஓ) என்னுந் தமிழெழுத்தினது நெடிலிவிட்டு (ஓ) என்னும் வடவெழுத்தையே ஆண்டு ஸமர்த்திக்கமுடியாது. முடியுமெனின், பிரணவத்துக்குத் தோஷமுண்டாகாமல் சாதிக்கக் கடவர்.

என்னை, (அ-இ) என்பவும், (அ-உ) என்பவும் வடவெழுத்துக்களாகையால் அவற்றின் ஸந்தியக்கரங்களாகிய (எ-ஓ) என்பவும் வடவெழுத்துக்களேயாம். அதனால் அவை தமிழினுள்ள (எ-ஓ) எழுத்துக்களன்றா மெனின், கீர்வாணந் தமிழொலியாகத்திரிதலால் விபசரிக்கும். விபசரிபாணமையே விரும்பின், அ - இ - உ என்பவை

உண்பதேவன் என் னு * என்பவைகளையும் அந்தப் பார்வையின் கீழ்
 லாட்சுரங்களாகக்கூட்டி நாட்டவேண்டும். அங்ஙன மிவ்வெல்லாம்
 அது விபசித்தது ஸத்தியம். இந்தவிபசாரதோஷத்தை மாற்றிய
 மிங்கே யோர் பரிகாரங்கூறுகின்றும். என்னெனின், (எ-ஒ) என்பன்
 திராவிடத்தின் சிறப்பெழுத்துக்க ளாகலானும், எகரத்தில் அகரமும்
 இகரமும், ஒகரத்தில் அகரமும் உகரமும் நிலைபேறாகலானும்,
 (எ-ஒ) என்னுந் தமிழெழுத்துக்களைப் போலவே அவற்றின் அந்தர்
 க்கதங்களாகிய (அ - இ - உ) என்பனவுந் தமிழெழுத்துக்களே யா
 கும் என்று கூறுவதேயாம். இதனால், (அ-இ-உ-எ-ஒ) என்னுங்குறி
 ல்களும் இவற்றி னெடில்களுங் கேவலந்தமிழேயாகி, இதனின் றுந
 தானே கீர்வாணம் பிறந்து விர்த்தியடைந்தது என்று கூறுவதினங்
 குற்றமுண்டாகாது. சிவனுடைய அமிசமே சக்தியானாற்போலத் த
 மிழினுடைய அமிசமே கீர்வாணம் ஆயினமைபறிக. இவ்வுண்மை
 யால், கீர்வாணதிராவிடங்களை முறையே மாத்ருபாஷை பித்ருபா
 ஷைகளென்று கூறுவதுஞ் சிறக்கும். கீர்வாணத்தை மாத்ருபாஷை
 யென்று யாவருங்கோடலானும், அங்ஙனங்கோடல் பித்ருபாஷை
 இவ்வழி அமையாமையானும், அது மேல்வியவஸ்தையால் திராவி
 டமேயெனச் சிறந்தமையானும் கீர்வாணத்தை மாத்ருபாஷையெ
 ன்று புகழ்வதும், கீர்வாணம் திராவிடத்தி னுபகாரத்தை வேண்டா
 து என விதப்பதும், கீர்வாணம் திராவிடத்துக்கு உபகரியாநிற்கு
 மென வியப்பதும் அவலமாயின. கீர்வாணமானது தமிழுக்குபகரி
 த்தல் நாயகன்மாட்டமைந்த அவனது துணைவியி னுபகாரத்தையே
 மானும். அவன் றுணைவியோடிருப்பினும், அவளை நீக்கியிருப்பினங்
 குறைகூறப்படான். அவ்வாறே கீர்வாணத்தினுதவி இவ்வழியும், உள்
 வழியும் திராவிடத்துக்குத் தாழ்வும் உயர்வும் உண்டாகா. நாயகன
 து பிரிவைபடைந்த நாயகிக்கு ஓர் நலனுஞ் சிறவாமைபோல, திரா
 விடத்தினது பிரிவை யெய்தின், கீர்வாணமும் அதனுலாய வேதமு
 ம் பயனிலவாக முடியும்.

அற்றேல், வேதசிவாகமங்களைச் சிவபெருமான் திராவிடத்திற்
 கூறாமல் கீர்வாணத்திற் கூறியதென்னையெனின், இது மயக்கவினா
 வென்க. மேலிடத்தில் வேதத்துக்குப் பீஜமாகிய பிரணவத்தைத் தி
 ராவிடமென்று காட்டினும். ஆரம்பத்திற்குநே திராவிடம் கரதலா
 மலகமெனக் காண்டலால், இஃதறியாது கடாவுவாரை மயக்கவினா
 வுடையரென்றும். வேதமானது (அந்தானாவேதா?) என்றவசன்ப

ரியாலோசனையால் அநந்தமாயுளதென்பது வலித்தம். ஆவ்வந்தம் கீர்வாணம்-திராவிடமென்னுமிருபகுதியி லடங்கிவிரியும்.கீர்வாணவேதங்களைப்போலத் திராவிடவேதங்களுஞ் சிவனுடைய திருவாக்குகளே. கீர்வாணவேதமானது பின்னர் விஷ்ணுவாயிலாகவும், பிரமன்வாயிலாகவும், வியாதன் வாயிலாகவும் வெளிப்பட்டு, அன்னோரை ஆக்கியோர்களெனக் கொண்டபடியே திராவிடவேதமானது நால்வராசாரியர்களை ஆக்கியோர்க ளெனக்கொண்டு விளங்கியது. இதனால், திராவிடவேதம் சிவனாற் செய்யப்பட்டதின்று எனக்குறைகூறியது தீவிரத்தினால். வேதாரண்யத்தில் வேதங்கள் சிவார்ச்சனை செய்து மூடிப்போனகதவை அப்பர்சுவாமிகளது தேவாரம் திறந்ததும், அதனை மீண்டும் பிள்ளையாரது தேவாரம் மூடியதுமாகிய வுண்மையே திராவிடவேதம் கீர்வாணவேதத்திற்கு வேறல்லாததை விளக்கியது. வேதங்கள் யாமடைத்தகதவை யாமே யீண்டடைந்து திறக்கக்கடவே மென்றபடி மீண்டுமாண்டெய்தி முன்செய்த ஸங்கேதங் கெடாவழித் தாமேதிறந்தன வென்பதே யமையும். இதனால், வேதமே மூடியது வேதமேதிறந்தது என வேதத்தினதிக்கந் தோன்றக் கூறுவர் மேலோர். முன்மூடியது கீர்வாணவேதமும், பிற்றிறந்தது திராவிடவேதமு மெனலமைவுடைத்து. வேதமானது கதவைப்பிணித்து ஸங்கேதஞ்செய்து போனதெல்லார் திரமிடபாகத்தாலாயதனது வியாபகத்தைப் பின்னர் விளக்கற் பொருட்டேயென மேலோர் கருதாநிற்பர். அன்றியும், திரவிடவேதமே மூடியது, அதுவே திறந்தது எனவுங் கொள்ளாநிற்பர். திரவிடவேதம் பூசித்த காரணம் பற்றியே வேதாரண்யப் பெயர் வியக்தமாயிற்றெனவும்விதவாநிற்பர். இவ்வமைதிகளை நோக்கின், ஏன் வேதங்களைச் சிவபெருமான் திராவிடத்திற் சொல்லவில்லை யென்றெழுங்கடாக்க ளிறைபெற்றொழியும். இன்னும் எமபெருமக்க ணல்வராசாரியர் திருவாக்குகளின் பெரும்பகுதி அப்பிரத்யக்ஷமாயின வென்றாற்போலத் தமீழ்ச் சங்கத்தைக் கடல்கொண்டு போனவழி, அளவிறந்த திராவிட நூல்கள் அப்பிரத்யக்ஷமாயின வெனலும் வலித்தமாகலான், திராவிடத்தில் வேதசிவாகமங்கள் முன் செய்யப்படவில்லை யென்று வாதிடல் வீணாயிற்று. “செப்புத் திரிந்த திருஞான சம்பந்தர் செய்ததமிழ்ப்பதனுபதி னுரையிரத்தமிழ்ப்பர்தமிழ்-பொப்பற்றநாற்பம் தொன்பதினியிர மூர்த்தமிழ்-மூப்பத்தேழாயிர மென்றேமுனிவர் மொழிந்தனரே” என்ற அபியுத்தா வசனப்படித் திருஞானஸம்பந்த சுவாமிகள் பதினாறாயிரம் பதிகமும், ஸ்ரீமத் அப்பர்சுவாமிகள் நாற்பத் தொன்பதினாயிரம்

பதிகமும், ஐசந்தரமூர்த்தி சுவாமிகள் மூப்பத்தேழாயிரம் பதிகமும் அருளிச்செய்தனர்களாக மேலோர் கணிப்பர். இப்போதுள்ள மூவர் பதிகங்களின் மொத்தம் (எகா) ஆம். ஆகையால், எஞ்சியவை அப்பிரத்யக்ஷமாயினமை கொண்டு அன்னோரால் அவை ஒதப்பட்டனவன்றென யாவர்கூறுவர்? அவைகள் அப்பிரத்யக்ஷமாகப் பெருமான் நிருவுள்ள மிசைந்தவாறே சங்கங்களின் மருவியிருந்த அநாதினுல்களும் அப்பிரத்யக்ஷமாக அவர் திருவுள்ள மிசைந்தனர். கீர்வாண வேதத்திற்குநானும் யாவும் பிரத்யக்ஷமன்று. அநேகவுபநிஷத்துக்க ளப்பிரத்யக்ஷமாயிருத்தலும், அப்படியே மூலாகமங்கள் மறைந்து கிடத்தலும் யாவருக்கு மொப்பாகையால், அவற்றோடு தானே சேர்ந்து அளவிறந்த திராவிட நூல்கள் மறைந்து போயினமையால், திராவிடம் பழமை பெற்றதன்றெனவும், அதில் விசேட நூல்கள் கூறப்படவில்லை யெனவும் பிரமிப்பது அநியமையேயாம்.

கீர்வாணவேதம் வடக்கேயன்றித் தெற்கினும் வழங்கும். திராவிடவேதம் வடக்கில் வழங்காது எனின், வேதம் எல்லாச்சமயிசுட்கும் பொது. சிவாகமம் சைவர்க்கே சிறப்பு. இதனால் வேதத்தினுஞ் சிவாகமந்தாமாது. வேதம் பலருக்கும் பொதுவாதலின் விபசரிக்கும். சிவாகமம் சைவருக்கே யுரிததாகலின் விபசரியாது. கீர்வாணவேதம் திராவிடவெல்லையை யடைதலால் வடகலை யென்னும் பேர்தோஷிக்கும். திராவிடவேதம் கீர்வாண வெல்லையை யடையாமையால் தென்கலை யென்னும்பேர் நிலைக்கும். வடகலையானது தென்கலையினுஞ் சிறப்புடைமையால், தென்றிசைக்கு அநுக்கிரகிக்க வந்ததெனின், வடதிசைமுழுதும் அநுக்கிரகித்த பின்னரன்றோ தென்றிசைக்கு வரவேண்டும்? வடதிசையில் கேவலம் மிருகபிராயர்களே அதிகமாகையால், அத்திசைப் பாலதாகிய வேதமும் வடக்கெல்லையாலனவும், முதல் வருணத்தார்க்கே யுரியனவுமாகையால், அவை பிராஹ்மண பரிக்குலஹிதமாம். அதனால், கீர்வாணபாஷை பிராஹ்மண பாஷையாம். அத்தகைய பிராஹ்மணர்கள் தகவிணததை யடைந்தவநந்தரம் அன்னோது பாஷையும், வேதமுந் திராவிடதேசத்தில் பிராசுரியமாயின. திராவிடம் பிராஹ்மணாக்கு அவசியமன்று. அதனால், திராவிடபாஷை பிராஹ்மண பாஷையாகாது. அது குத்திரபாஷையே என்றுசாதிப்பாரெனின், அதற்கு விடைகூறுதும. வடதிசைப்பாலாரும், கீர்வாண வேதத்துக்குரியாரும் அவ்வடதிசைபத்தாண்டித் தென்றிசைக்கு வந்தவாறென்றை? வடதிசையி

லுள்ளார் யாவரும் பிராஹ்மணரும், தென்றிசையிலுள்ளார் யாவருஞ் சூத்திரருமென்று எங்கே கூறப்பட்டுள்ளது? ஓர்காலத்திற்கு நே பிராஹ்மணர்கள் தென்றிசையை யடைந்தாரெனின், அதற்கு முன்னர் பிராஹ்மணர் அதுக்கிரஹமின்றிச் சூத்திரர் எப்படிப் பிழைத்தார்கள்? திராவிடத்துக்குரிய சூத்திரரு மோர்காலத்திற்கு நே வடதிசையை யடைந்திருப்பாராயின், ஏவலுக்குரிய சூத்திரரின்றிப் பிராஹ்மணர்கள் எப்படி வாழ்ந்தார்கள்? தமிழைச் சூத்திரபாஷையென்றதனால் யாமிவ்வாறு கடாவினும். கடாவியவிடத்தும் பூர்வபட்சிமத்ததை யதுசரித்தேகடாவினும். எல்லாச்சாதியும் எங்கும் அநாதியாயுண்டாகையால், பிராஹ்மணர் வடபுலத்தாரென்றும், சூத்திரர் தென்புலத்தாரென்றும், பிராஹ்மணபாஷை கீர்வாணமென்றும், சூத்திரபாஷை திராவிடமென்றும் கூறுவது அஸப்யமாம். வடபாஷைக்கும், அதனாலாய வேதத்துக்கு மெவ்வளவு மஹிமையுண்டோ, அவ்வளவுக்கு மேலிட்ட மஹிமை திராவிடபாஷைக்கும், அதனாலாய வேதத்துக்கு முண்டென்பதை மேல் யாம் பல்லாற்றினும் பரிஷ்கரித்தோமாகையால், வடதிசையிலுள்ள பிராஹ்மணர்கள் கீர்வாண வேதத்தையும், தென்றிசையிலுள்ள பிராஹ்மணர்கள் கீர்வாண வேதத்துடன் திராவிடவேதத்தையும் அப்பயலித்து வந்தாரென்பதே விரித்தம். அப்படியே உபயபாஷைகளையும் பிராஹ்மணாதிசாதுர்வந்தாருங் கற்றுவந்தனர். கீர்வாணவேதமானது மந்திரமாகையால், அவ்விலக்கணம் திராவிடவேதத்துக்கு அமைபாடுதனின், திராவிடவேதந்தானே (மாந்திரம்) என்னுஞ் சொல்லுக்கு விஷயமாகும். ஸப்தகோடி மஹாமந்திரங்களே ஏழுதிருமுறைகளாக வகுக்கப்பட்டனவென்று திராவிடவேதத்தை ஸத்துக்க எங்கீகரித்தமையானும், இத்திராவிட மந்திரவாயிலாகவே முதலையுண்ட பிள்ளையை யழைத்ததும், சுட்டவெலும்பைப் பெண்ணுக்கியதும், வைகையைப் பெருகச்செய்ததும், மூகையைப் பேசுவித்ததுமாகிய மகிமைகள் சிறந்தமையாலும் எமது உண்மை நிலைபெற்றது (தொண்டர்நாதனைத் துதிடைவிடுத்ததுமுதலை - யுண்டபாலனை யழைத்தது மெலும்பு பெண்ணுருவாக்-கண்டதும்மறைக் கதவினைத்திறந்ததும் கன்னித்-தண்டமிழ்ச்சொலோமறுபுலச்சொற்களோசாற்றீர்.) என்னுஞ் செய்யுளானும் கண்ணுமெதெளிக. கீர்வாண மந்திரங்களினுந் திராவிட மந்திரம் அதிகவலித்தியைப் பயப்பனவும், கேவலம் ஸத்வ விசித்தமாயினவு மாகையால், திராவிடமந்திரமே உசிதமாயின வெனவும், பூர்வத்தில் தக்ஷிணவாலிகளா யிருந்த பிராஹ்மணர்கள் கீர்வாணத்தினும் அதிகமாக

த் திராவிடமந்திரங்களையே அதுட்டித்து வந்தாரெனவும், அவை திராவிடவேதங்களே யாமெனவும், திருமந்திரம் என்னும் பெயர்த் தாகிய திருமுலர் திருவாக்கே இதற்குச் சான்றாகுமெனவும் ஸத்துக்கள் துதித்துரைப்பர்.

அன்றியும், அது வேதத்தினும் அதிக அன்பை விளைப்ப தென்னு மதுபூதியை ஸாதுக்கள் பலரும் அறிவர். அதனை (விளங்கிழை பகிர்ந்தமெய்யுடை முக்கண் - காரணனுரையெனு மாரணமொழியோ-ஆதிசீ ர்பரவும் வாத்தூரண்ணல் - மலர்வாய்ப் பிறந்தவாசகத்தேனே - யாதோசிறந் த தென்குவீராயின் - வேதமோதின் விழிநீர்பெருக்கி - நெஞ்சநெக்குருகி நி ற்பவர்க்காணகிலேம் - திருவாசகமிய கொருகாலோதின்-கருங்கண் மணமுங் கரைந்துக்கண்கள் - தொமெணற்கேணியிற் சுரந்துநீர்பாய - மெய்ம்மயிர் பொடிப்ப விதிர்வி திர்ப்பெய்தி - அன்பராகுநரன்றி - மன்பதை யுலகின்மற் றையரிவரே) எனப் பெரியாருங்கூறினார். இன்னஸிவோதுக்களால் பி ராஹ்மணாதி யெல்லாவுத்தம் வருணத்தவருக்கும் ஆதாரமாய் விள ங்குந் திராவிடவேதம் அஸத்துக்களுக்கே அநாதாணிமயமாகும். தி ராவிடவேதநிற்க, சிவாகமங்களை எந்தப்பிராஹ்மணர்கள் ஆசரிக்கின் றார்கள்? ஆசரியாமையால் அதற்குத் தாழ்வென்னை? ஆசரியாதவ ர்க்கே யன்றோ தாழ்வுளது? அப்படியே தமிழ் வேதபாராயணாதிக ளிலுங் கொள்க. சிவாகமங்கணிற்கு, கீர்வாணவேதத்தையாவது பி ராஹ்மணர்கள் யாவருங் கைக்கொள்ளுகின்றனர்? அதனால், யா ருக்குத் தாழ்வு? பிரகிருதத்தில் அன்றோர் நீச்சமிலேச்ச பாஷைக ளோயும், அவற்றாலாய அவைதிக வலிததாந்தங்களையுமே யன்றோ கையாண்டு வருகின்றனர்? இதற்குக்காரணம் கண்ணுவ கௌதம ததீசி துர்வாஸாதிகளுடைய சாபமேயாம். இத்தகையோர் திராவிட வேதத்தை ஒதாததுகொண்டு அதுற்குத்தாழ்வுண்டாகாது. இன்றோ ர் சிவனைப் பரமபதியென்று கொள்ளாமையால், அப்பதிக்கொரு தாழ்வு முண்டாகாதவாறுபோல புண்ணிய முடையார்க்கே சிவனி டத்திலன்பும், வேதசிவாகமங்களிற் பற்றும், சைவ வைதிகாசார வி சிட்டங்களு முண்டாகு மாகையால், அப்படியே திராவிடவேத பா ராயண மித்யாதிகளிலும் அறியத்தக்கது. கீர்வாண வேதத்துக்குச் சா தியான்மாத் திர முயர்ந்த பேரும், திரவிட வேதத்துக்குச் சா தியோடு சமயத்தாலுயர்ந்தபேரும் அதிகாரிகளாயின்மையால், கீர் வாண வேதத்துக்குப் பிராஹ்மணரும், ஏனையுதகம் வருணத்தவரு ம் அதுட்டாதாக்களாயினர். (மாணிக்க - வாசகன்புகன்ற மதுரவாசகம்- யாவருமோது மியற்கைத்தாதலின் - பொற்கல நிகர்க்கும் பூசுநர் நான்மறை-

மட்கலநீர்க்கு மதுரவாசம் - ஒதினமுத்தியுறு பயன் - வேதமோதின் மெய்ப்பயனறமே) என்ற வசன பரியாலோசனை யாலும் அது விளங்கும். இதில் கீர்வாண வேதத்தினால் இம்மை மறுமைப்பயனும், திரவிட வேதத்தினால் வீட்டின்பயனும் உண்டாமென்று வெளிப்பட்டமையால், திரவிடவேதத்தை (உபநிஷத்தாகம்) என்றறிவதே விரித்தம். ௩ - ஏறம்பு - பாம்பு - குரங்கு - யானை முதலிய ஜந்துக்களெல்லா முஞ் சிவாராதனஞ் செய்துய்ந்த விசேடங்கள் வேதங்களிற் கேட்கப்படுகையால், ஜாதியுயர்வே சிவானுகூரஹத்துக்குப் பாத்திரமென்று கூற விசைவிலை. இப்படி வியவஸ்தையுண்டாக விசாரிக்கையில், கீர்வாணபாஷையுங் கீர்வாணவேதமும் உயர்ந்தனவென்று கூறித் திரவிடபாஷையுந் திரவிடவேதமும் உயர்ந்தனவாகா வென்றுகூற ஒருவருக்கும் நாவெழ மாட்டாது.

இந்த வியவஸ்தையால் திரவிடவேதம் கேவலம் ஸத்வ விசிட்டமுடைய தெனவும், அது தகூணதிக்கில் பிராசரியம் பெற்றதெனவும், அதனால், தென்கலையென்னும் பெயர்த்தெனவும், அதுவே வீட்டை யெளிதிற் பயப்பதெனவும் ஏற்பட்டமையால், இத்தகைய நலங்கள் உயிர்களுக்குக் கைகூடவே ஞானஸம்பந்தவள்ளல் தென்கலையாக அருளிச்செய்தனர். (கிசையனைத்தின் பெருமையெலாந் தென்றிசையேவென்றேற - மிசையுலகும் பிறவுலகு மேதினியே தனிவெல்லவசைவில்செழுந்தமிழ்வழக்கே யயல்வழக்கின்றிறைவெல்ல - இசைமுழுது மெய்யறிவு மிடங்கொள்ளுநிலைபெருக.) என விதந்து பிள்ளையார் புராணத்திற் கூறினமையானுந் தெளிக. தென்கலைக்கு வடகலையினும் அதிசயமுடைமை வெளிப்பட்டதனால், நங்குருநாதர் ஏன் வடமொழியில் வேதம்விரித்திலர் என்று கடாவியது நலம்பெற்றிலது. இத்தென்கலை தென்பாலதாகிய பொதிகையிற் பொதிந்துள்ளதென முன்னே கூறினும். அவ்வாறே திருக்கயிலையினும் விரவி வளர்தலை இனிக்கொஞ்சம் விரிப்பாம். ஸ்ரீசுந்தரமூர்த்தி சுவாமிகள் நொடித்தான்மலைத் திருப்பதிகத்தை ஸ்ரீகைலாஸத்திலேதானே பிரகாசிப்பித்தமையானும், அவருடைய தோழராகிய சேரர்பெருமான் ஆதியுலாவென்னும் பிரபத்தத்தை அவரோடுசென்று அங்குத்தானே பிரகாசிப்பித்தமையானும், திருவாசகம் என்னுந் தமிழ்வேதத்தை அக்கயிலையிற்றானே பரமசிவன் பிரஹ்மவிஷ்ணுக்கள் கேட்டுய்யப் பிரகாசிப்பித்தமையானும், ஸ்ரீகைலாஸத்தில் திரவிடபாஷை ஸஹஜமாயிற்று. அன்றியும், ஸ்ரீசிவபெருமான் பாணபத்திரர் பொருட்டுத் திருமுகப்பாசரம் சேராகோனுஞ் சுவைந்தமைபானும், கருமியென்னும்

அந்தணச்சிறுவனுக்குக் (கொங்குதேர்வாழ்க்கை) என்னும் பாசநம் வரைந்து கொடுத்தமையானும், பெற்றான் சாம்பனுக்கு முத்திகெட்டுக் கும் பொருட்டு உமாபதிசிவத்துக்குச் சிட்டெழுதியனுப்பினமை யானும், (தில்லவாழந்தணர்) என்று ஸ்ரீசுந்தரமூர்த்தி சுவாமிகளுக்கு ம், (உலகெலாம்) என்று ஸ்ரீசேக்கிழார் சுவாமிகளுக்கும் முதலெடுத்துக் கொடுத்தமையானும், அகப்பொருள் என்னுமோரிலக்கணஞ் செய்துபகரித்தமையானும், அவருடைய சொந்தபாஷையாகவுந் திராவிடம் சிறந்திருக்கின்றது. ஸ்ரீகைலாஸ பாஷையாகவும், சிவனுடைய பாஷையாகவுந் தமிழ் சிறக்குமானால், இதற்கு முன்னர் சீர்வாணத்தைத் தேவபாஷையென்று நாம் வியப்பதிலென்ன விசேடம்? இவ்வரியபாஷையில் நம்பாலறாவாயரே யன்றி ஏனையாசாரியர்களு ம் உபநிஷத்துக்களை வெளியிட்டாரென்பதும், அதுவே சிறப்புடைமை யென்பதும் ஸர்வஸம்பிரதிபன்னமாயிற்று. இன்னும் விரிக் கிற் பெருகும்.

இதுகாறுஞ் செய்துவந்த விசாரததால் திரவிடவேதத்தின் ம ஹிமை வெளிப்பட்டது. கீர்வாணவேதஞ் சிறந்தது, திரவிடவேதந தாழ்ந்தது என்னும் அஸங்கதமும் நீங்கியது. இவ்வேதங்களை யருளிச்செய்த நால்வராசாரியர்தம்முள் திருஞானஸம்பந்த சுவாமிகள் - ஸ்ரீமந்-மாணிக்கவாசகசுவாமிகள் - ஸ்ரீசுந்தரமூர்த்திசுவாமிகள் என் னும் மூவரும் பிராஹ்மணகுலத்தவரும், ஸ்ரீமத்-அப்பர்சுவாமிகள் குத்திரகுலத்தவருமாகையால் ஜாதியுயர்வுதாழ்வுகளை நோக்க, அவர் வாக்குகளுக்கும் உயர்வுதாழ்வுண்டாமெனின், இது ஸர்வாஸங்கத மாம். என்னெனின், அப்பர்சுவாமிகளைச் சூத்திரரென்று யாவர்கூ றினர்? எங்கேகூறப்பட்டுள்ளது? திருஞானஸம்பந்த சுவாமிகளை அயோநிரென்று மேலேயாம் விளக்கியிருக்கின்றோம். அவ்வாறே வாசிசவடிகளிடத்துங் கண்டுதெளிக. பெரியபுராணத்தில், (திலதவ தியார்பிறந்து சிவமுறையாண்ட கன்றதற்பின்-அலகில் கலைத்துறைதழைப்ப வருந்தவத்தோர் நெறிவாழ்-உலகின்வருமிருணீக்கி யொளிவினங்கூக திர்போ-ல-மலருமருணீக்கியார் வந்தவதாரஞ்செய்தார்) என்று நம்பெருவாழ்வி னது அவதாரங்குறித்த பாடலில் அவருக்கு மாத்ருகர்ப்ப ஸம்பந் தங் கூறியிருக்கின்றதா? இதற்கு முன்பாடலில் (புகழனாதமக்கு - மாதினியார் மணியயற்றில் - திலதவதியார் பிறந்தார்) என்று திலதவதியா ரைக் கூறியிருப்பதுபோற் கூறாமையானும், திலதவதியாரைப் பிற ந்தாரெனவும், ஸ்வாமிகளை அவதாரஞ்செய்தாரெனவும் கூறின

மையானும் இருவருக்குமுள்ள தாரதம்யம், வியத்தமாயிற்று. இவ்வுண்மைதேரது அப்பர்சுவாமிகளிடத்துச் சூத்திரத்தவங் கற்பித்தது நிரஸ்தமாயிற்று. ஞானஸம்பந்தவள்ளலும், வாசேஷ்டிகளுஞ் கர்ப்ப விஹீனர்களானபடியே ஏனையிருவ ராசாரியர்மாட்டு மெய்திய மகிமையையு மீண்டுப் பிரகாசப்படுத்துவாம். திருவாதவூரடிகள் புராணத்தில் (அந்நகரின் மறையோரி லருள்புனைமாத்தியர் குலத்திற்-மன்னிகரி ல்சைவரெறித் தலைவனவன்மனித்தேவி - மின்னனையாடிருவயிற்றின் மென் கொடிபங்கினனருளாற்-மென்னவன் செங்கோன்முதல்வர் திருவவதாரஞ் செய்தார்.) என்னும் பாடலில் (மின்னனையாடிருவயிற்றில் - திருவவதாரஞ் செய்தார்.) என்று கூறிப்பிரப்பதால், மந்தமதிகள் பிரமியாவண்ணம் அதனுண்மையைக் கூறுதும். திருஞானஸம்பந்த சுவாமிகளுக்குச் சிவராதஹ்ருதயர் பிதாவும், பகவதியார்மாதாவும், ஸ்ரீமத் அப்பர்சுவாமிகளுக்குப் புகழனுப்பிதாவும், மாதினியார் மாதாவும், ஸ்ரீ சுந்தரமூர்த்திசுவாமிகளுக்குச் சடையனார் பிதாவும், இசைஞானியார் மாதாவு மாயினமை அன்னோர் புராணங்களிற் கூறப்பட்டவாறு வாதவூரடிகளுக்கு மாத்திரம் அவர்புராணத்தில் அவருடைய பிதாமாதாக்களை இவரெனப் பேர்குறித்துக்கூறாமல் விட்டவாறென்னை? கடவுண் மாமுனிவருக்குத் தெரியாமலானிட்டனர்? அங்ஙனமே யெனின், அவர் தவத்தாற் றாயராகல்கெடும். அப்போது அவர்வாககும் நமக்குப் பிரமாணமாகாது அதனால், வாதவூரடிகளுக்கு அவர் கர்ப்பஸம்பந்தங் கூறியதும் அநாதரணியமாகும். இரதமார்க்கத்தாலும் எம்மலித்தாந்தம் பிழைபட்டிலது. உண்மையாக னோக்கி, அம்முனிவர் மனந்தூயராகி நிர்மலமுடையாரென்பதே வலித்தம. இத்தகைய சிவஞானச்செல்வர் நங்குருநரதர்க்குப் பிதாமாதாக்கள் இலரென்பதையும், இல்லாதவர்க்குப் பேருமில்லை யென்பதனையும் இனிது விளக்கிய வாய்மையே யாவரும அறியத்தக்கது. ஆண்டு மாத்தியர்குலங் காட்டியது மாமாதிரிபிராஹ்மண குலத்தவர்பால் ஸ்வாமி வளர்ந்தாரென்பதையே விளக்கியது. அவர் வளர்ந்ததையே அவ்வளர்ச்சியா லுண்டாகும் புத்திரஸம்பந்தநாடிப் பிறந்தாரென்று உலகுவுழங்குப்பற்றிக் கூறியதுமறிக. அவ்வளவேயன்றிக் கர்ப்பவாஸம்பெற்றுப் பிறந்தாரென்பது கூடாது. திருவிளையாடற்புராணத்தில், “ஆயவளம்பதிடதனி னமாத்நியரிலருமறையின்-றாயசிகாசம நெறியின்றுறைவின்கவஞ்சனையான் - மாயனிடெ புத்தலிருளுடைந்தோட வந்தொருவர்-சேயவளம்பரிதியெனச் சிவனருளாலவதரித்தார்” என்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது. இதில், ஸ்வாமிக்கு பிதாமாதாக்களும், அவர்

பால் ஸ்வாமி பிறத்தலுஞ் சொல்லப்படவில்லை முன்பாடலும்; அதற்கு யாம்விளக்கிய பொருளும் இதனோடு பொருந்திவிட்டது. இல்லையேல், ஒன்றிலொன்று விரோதித்தழியும். இரண்டுநூலும் ஒரே கருத்தைக் கொண்டிருப்பது அவற்றையுபத்தனருங்கால் விளங்கும்! விளங்கும்!! இவ்வுண்மையை ஸ்ரீஹாலாஸ்ய மாஹாத்மியத்தாலும் விளக்குவாம்.

“அபூச்சீமத்வாதபுரே கச்சித்பூதேவ ஸத்தம்; தஸ்யபுத்ரோ விச்ருதோபூந் நாம்நா வாதபுரேச்வரஃ.”

என்னும் வசனத்தால் வாதவூரின் கண் பிராஹ்மணோத்தம ரொருவர் பால் வாதவூரர் என்னும் திருநாமத்தையுடையவர் புத்திரராகப் பிரவரித்தியடைநதார் என்று பெறப்பட்டது. இதில் வாதவூரடிகளுக்கு மாதாவினது கர்ப்ப சம்பந்தமொன்றுங் காணோம். இப்படியாவும் ஐகண்டமாகப் பொருதுதலால் யாங்கூறியதே நிகழ் பெற்றது. ஆயின், மேல்சுலோகத்துக்கு முன்சுலோகமாக

“ஆதிசைவ ஸ்வம்ஸோத்த முக்தாபல ஸ்வஸந்தரஃ, நாம்நா ஸந்தரநாதோதி ஸந்தராங்கஸ ஸுசீலவாந்.”

எனவொன்று அச்சிட்டவார்பிரதியிற் காணப்படுகின்றது. இது பிரக்ஷிப்தமென்பதை ஸ்வாமிக்கு ஆதிசைவஸமஸங் கூறியது கொண்டே யாவருமறியலாம். இந்தவசனத்தால் எமக்கொருபாதகமின்றேனும், அதை யாமங்கிகரியாமையால், மந்தமதிகளுக்குண்டாகும் பிரமை நிவிர்த்தயர்த்தமே அதையும் வருந்ததொழித்தனம். வாதவூரடிகள் மாமாத்மிர பிராஹ்மணகுலச் சேஷன் எனவும், தம் பிரான் றோழர்மாத்மிரமே நால்வருள் ஆதிசைவர் எனவும், பண்டைக்காலத்தொட்டு யாவரும் அங்கீகரித்திருக்கின்ற ராதலாலும், திருவாதவூரடிகள் புராணம் - திருவிளையாடல்புராணம் இவைகளில் வாதவூரடிகளை மாமாத்மிரகுலச் சேஷன் என்றே கூறுகின்றமையாலும், இவைகளுக்கு விருத்தமாயுள்ளதை மேலே ரங்கீகரியாராதலாலும் அதையாம் பிரக்ஷிப்தமென்று கூறிபது ஸாமஞ்சஸமாயிற்று. இந்த வுண்மைகளால் வாதவூரடிகள் மாதருகர்ப்பவாஸஞ் செய்யாதவரென்பது பரிஷ்கரிக்கப்பட்டமையால், அவர் அயோநிஜரென்பதே வலித்தமாயிற்று. இனித் தம்பிரான் றோழரது அவதாரத்தையுங்கொஞ்சம் விசாரிப்பாம்.

“மாதொருபாகனார்க்கு வழிவழியடிமை செய்யும்
வேதியர்குலத்திற்குேன்றி மேம்படுசடையனாக
கேதமில் கற்பின்வாழ்க்கை மனையிசைஞானியார்பார்
றிதகன்றுலகமுய்யத் திருவவதாரஞ்செய்தார்.”

எனத் தொண்டர்சீர்பரவுவார் கூறினர். இதிலுங் கர்ப்பவா
ஸ மொன்றுங்காணோம். இவரை ஆதிசைவரென்றது ஆதிசைவரா
கிய சடையனாருக்குப் பிள்ளைக்கலிதீர அவர்பாற் குழந்தையாய்த்
தவழ்ந்து இன்பமளித்தாரெனல் கருதியாம். சடையனாரும் இசை
ஞானியாரும் இவரைப் பயந்தவரென்றும், பெற்றவரென்றும் பலவி
டங்களில் எமது சேக்கிழார்பெருமான் கூறியது அன்னோர்க்கு மகி
மை சிறக்க வுபசாரம் பாராட்டியதாம். இதனை வலியுறுத்துமாறு சி
லவீண்பிக் கூறுகின்றும். “தென்புலி - மீது தோன்றியம் மெல்லியலாரு
டன், காதலின்பங் கலந்தனைவாய்.” எனத் திருக்கையில் ஆலாசகந்
தரருக்குச் சிவபெருமான் கட்டளை யிட்டமையாலும், அதில் மாத்
ருகர்ப்ப ஸம்பந்தமொன்றுங் கூறாமையானும், சடங்கவியிராசா
ரியர் மகளாரது திருமணம் அவருக்குத் தடையாயினமையானும்
அவர் மாயாதேக மெய்தாதவரெனல் சிறந்தது. சடங்கவியார் சு
த்த மாயாதேக மெய்திய ஆதிசைவர். தம்பிரான்றோழர் அம்மா
யாதேக மெய்தினவரென்று. மாயாபந்த மெய்திய சடங்கவியாரது
மகளார்க்கும் அதுவே இலக்கணமாயிற்று. அத்தகையாளை அவ்
விலக்கணமொன்று மெய்தாத வன்றொண்டருக்கு மணம்புரிதல் யா
ங்ஙனம்? அது பற்றியே அத்திருமணத்தைப் பித்தப்பெருமான்
றடுத்தருளினர். திருஞானஸம்பந்தர் திருமணத்தும் இதுவே சிறக்
கும். நல்லூர்ப் பெருமணத்தில் பிராட்டியாருடன் சிற்சோதியிற்
கலந்தருளியதேயன்றி அவரது திருத்தோளை எம்பிரான் கலந்ததி
ன்று. அவ்வெம்பிராட்டியார் சடங்கவியாரது திருமகளாரைப்போல
நம்பாண்டார்நம்பியார் திருமகளாராதலும், அவரைப்போலவே மா
யாதேக முடையராதலும் பிரவலித்தியாகையால், அத்தன்மைகளொ
ய்தாத பிள்ளையாரது அருண்மேனியைப் புல்லவல்லா ரல்லராயினர்.
அரசுகளுக்கும், அடிகளுக்கும் இவையொன்றும் முதலேகிடையா
து. இத்தகைய விசாரமுடையார்க்கே நால்வராசாரியரது அவ
தாரவிசேடங்களும், அவர்மார்மியங்களும் இனிது விளங்கும்! வி
ளங்கும்!!

என்னே? வன்றொண்டப்பெருமான் உருத்திரகணிகையராகிய பரவையாரையும், வேளாண்மரபினராகிய சங்கிலியாரையும் மணம் புணர்ந்து, - அன்னோர் திருத்தோள்களையுங் கலந்திருந்ததெனின், இது விபரீத வுணர்ச்சியாம். ஆதிசைவ குலமாதையே சிவபெருமான் றடுத்தருளிஞராக, பரஸ்பரம் விஜாதிகளும், தாழ்ந்த ஜாதிகளும் யாண்டுப்பொருந்தும்? பிராஹ்மணன் கீழிட்டஜாதிகளில் கன்னிகையைக்கோடல் சாஸ்திரவிகிதமாகையால் அவை கூடுமெனின், அதற்கு இன்றியமையாத வோராவசிகம்வேண்டும். திருவருள் கூட்டியதே ஆவசிகமெனின், கமலினி - அநிந்திதை என்பவரைத் தாழ்ந்த குலங்களில் அத்திருவருள் கூட்டியவாறென்னை? ஆலாலஸூத்ராரும், அவ்விருகன்னியரும் ஏககாரணத்தானே பூமியில்வந்தவராக, அம்மூவருள் ஒருவர் ஆதிசைவாகுலத்தும், ஒருவர் உருத்திரகணிகையர்குலத்தும், மற்றொருவர் வேளாளர்குலத்துந் தாரதம் யமாகவருதல் யாண்டிசையும்? இப்படி விரோதமுண்டாகி யழிதலால், ஆலாலசுந்தரர் கர்ப்பவிஹீனரானபடி அந்தக்கன்னிய ரிருவருங் கர்ப்பவிஹீன ராயினரென்பதே அமையும். இவ்வுண்மையை யே ஸ்ரீசேக்கிழார் சுவாமிகள் கூறியிருக்கின்றனர்.

பெரியபுராணம்.

“இதற்குமுன்னெல்லையில்லாத திருநகரிதனுள்வந்து முதற்பெருங்கயிலையாதி முதல்வர்தம் பங்கினுட்குப் பொதுக்கடிந்துரிமைசெய்யும் பூங்குழற்சேடிமாரிற் கதித்தட்டணைந்துகொங்கைக் கமலினியவதரித்தாள்.”

என்னும் பாடலில் கமலினியென்பவர் திருவாரூரில் அவதரித்தருளிஞர் என்று கூறப்பட்டது. இதில், அவருக்கு மாத்ருகர்ப்பஸம்பந்த மொன்றுங்காணோம்.

“கதிர்மணிபிறந்ததென்ன வுருத்திரகணிகைமாராம் பதியிலார்குலத்திற்குென்றிப் பரவையாரென்னுநாமம் விதிபுனி விளக்கத்தாலே மேதகுசான்றோரன்ற மதியணி புனிதனன்னுண் மங்கலவணியாற்சாத்தி.”

என்னும் அடுத்தபாடலில் (உருத்திரகணிகைமாராம்-பதியிலார்குலத்திற்குென்றி) என்று கூறியிருக்கிறதெனின், உருத்திரகணிகை

யார்குலத்தில் என்றதேயன்றி உருத்திரகணிகை யொருத்திவயிற்றில் எனவாவது, இன்னபேருடையவள் வயிற்றில் எனவாவது கூறின தில்லை. தாயையும், அவள் கர்ப்பஸம்பந்தத்தையும், அவள்பேரையுங் கூறாமையானும், உருத்திரகணிகையர் குலத்தைக் கூறினவிடத்தும் (பதியிலார்குலத்திற்கோன்றி) எனவிதந்தமையானும் பரவையார் மாத்ருகர்ப்ப விஹீனராயினரென்பது வித்தமாயிற்று. (பதியிலார்குலம்) என்பது புருஷஸம்பாக்க மில்லாதவர்குலம் என்றாகி, அதனால் அக்குலத்தவர்க்கு ஸந்ததியுண்டாகாமை வெளிப்பட்டு, அவர்கருப்பமெய்தலும், மகப்பேறடைதலும் கூடாமை சாதிக்கப்பட்டது. அத்தகையார் வயிற்றிற் பரவையார் பிறந்தாரெனல யாவங்ஙனம்? அவர் மணவினையற் குறித்த வோர்புருடனைச் சேராதவரென்பதே (பதியிலார்) என்றதிற் கொள்ளக்கிடக்கிறதன்றி, மணங்கருதாது காமவயததாற்புல்லு மாடவர்பல்லாரோடு முயங்காதவரெனக் கொள்ளக்கிடத்திலது. ஆகலான், புருடாபல்லாருடன் முயங்கி வாழ்மன்னோர்க்கு மகப்பேறுண்டாகு மெனின், இது கேவலம் அஸங்கதம். எங்ஙனமெனின், உருத்திரகணிகையா உருத்திரஸம்பந்தத்தால் அவ்வுருத்திர மூர்த்தியினது நின்மாலியப பொருளாயினர். சிவநினமாலியமாறனாள், தேவஸ்வம் - தேவதாதிருவியம் - சண்டாதிர்குந்தம் - பஹிஷிப்தம் - வைவேத்யம் என்னும் ஐந்தும் ஸ்வீகரிக்கற்பாலன வன்றெனவும், நிவேதிதமொன்றே ஸ்வீகரிக்கற்பாலதெனவும் உண்மைதூல்கள் கூறுமாற்றினும்,

“தேவஸ்வம் க்ராமபூம்யாதி தாஸீதாஸ சதுஷ்டயம்”

என்ற வசனபரியாலோசனையால் சிவார்ப்பிதமாயுள்ள கிராமங்கள் - பூமிகள் - தாலிகள் - தாஸர்கள் என்னு மிந்த நின்மாலியப பகுதிகள் ஸ்வீகரிக்கற்பாலன வாகாத தேவஸ்வமாகத் தெளியப்படுமாற்றானும் (பதியிலார்குலம்) என்பதற்குப் பலபுருடரைக்கூடி வாழ்கின்றவர்குலம் என்று பொருளுரைப்பது வேதபாகியர்கூற்றும். பிரதத்தன் என்னும் பேரையுடைய காசிராஜன் ஓர்கால் அருணைசலத்தையடைந்து திருக்கோயிலுட்போனபோது அங்குப் பாடிக் கொண்டிருந்த தேவதாஸியைப்பார்த்து இச்சித்து, அவளைத் தனது நாட்டிற் கொண்டுபோக நினைத்தமாதிரித்தில் (நினைத்தனதற்கு-முன்னமேகூறங்குமுகமதாயிருந்தான்) என்றபடி ஆயினமையும் (பதியிலார்குலம்) என்பத னுண்மைப்பொருளை விளக்கும். இதனை ஸ்லோயுறுத்துமாறு, “பன்னருமந்தப்பூசனையுரிந்தான் - பரமனுமவந்தருள

புரிந்தான், கின்னாமொழியாள்விருப்பினுடைந்த - கிலேசவரனாமுகமொ
ழிந்தான், நன்னாமுகம்பெற்றிறையு நாடணைத்தான்.' என விதந்தமையர
னும உண்மை தேர்ந்துய்க.

உருத்திரகணிகையர் மகப்பேற்றெய்தாகப்போது அவர் ஸந்தன
பெருகலும், அந்த ஸந்ததிபார் உருத்திரகணிகையராதலுங் கூடா
தெனின், இதுவும் விபரீதமாம். சிவாகபவநரில் தந்துவாயர் மரபி
ற்றோன்றுங் கநநிகையையே உருத்திராப்பணன்செய்ய விதித்த
லால், அவர் சுத்தகுலமுடையாதலு பெற்றபாட்டது. தந்துவாயர்
(இழைநகசி தானெ நடு நேழமுடையோர்) அவர் கைக்கோளரெ
ன்று சிறந்திருக்கின்றன. இவ்வுயரகம், பிறப்பத்தில் ஓர்பெண்
ணைச் சிவாப்பிதஞ் செய்துவரும் பெருமையு மெய்தியிருக்கின்ற
னர். இவருக்கன்றி யேனைபோககு அது சிறவாது. என்னெனின்,
வீரவாகுதேவர் முதலிய இலக்கத்தொன்பதின்கரைத் தந்த நவச
த்திகள் அமமையினது தூபுரத்திலுதிருந நவமணிகளினின்றும்
பிறந்து அவ்வம்மையாருக்குச் சேபுகளாயிருந்த ராகலின், அவர்
குலத்தவரே உருத்திரகணிகையாரக உண்மைதூல்கள் விதிக்கும்.
இதனால், பல புருடைய சோகது விபரிக் தும வேசியரையே உரு
த்திரகணிகையராக மயங்கியது அஸங்கதமாயிற்று. விபசாரஞ்
செப்பவர் வேசியரேயன்றித் தாசியரன்று அவ்வேசியரைத் தாசிய
ராகக்கோடல் தவறு. காலகதியால் பிரகிருத்ததில் வேசியரே தாசி
யராக நேமிக்கப்படுவன்றன தாசியரும் வேசியதொழில் புரிகின்ற
னர். இவ்வரிஷ்டாசாரம் பிரமானமாகது பிராஹ்மணனொருவன்
ஊழ்வலியாற் கள்ளருந்தலும், இழிகுலமாகைச் சேரலுங் கொண்டி
யையின், அதுவே பிராஹ்மணருடைய தருமமென்று பாவர்கொள்
வார்? இந்நயங்களை யுய்த்துணர்வார் (பதியிலார் குலத்திற்கேன்றி)
என்பதின் மயங்கார்! மயங்கார்!! இவ்வுண்மை விசாரத்தால் பர
வைபாரது திருவவதாரம் கர்ப்பவிஹீனமென்பது இனிது சாதிக்க
ப்பட்டது. இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும்.

இனிச் சங்கலியாரது திருவவதாரத்தையுங் கொஞ்சம் பரியா
லோசிப்பாம். பெரியபுராணத்தில், “இந்தநிலைமையாரிவரின் கிருந்தார்
முன்பேய்வர்க்காக, வந்தகையிலையதுநீங்கி யருளாற்போந்தவநித்திதையார்,
வந்து புலிமேலவதரித்து வளர்ந்து” எனவும், (ஞாயிறுகிழவர்-பாலாதரவுத்
ருமகளா ராகிப்பார்மேலவதரித்தார) எனவுமபோந்த பகுதிகளில், எங்
காவது கர்ப்பசம்பந்தங் கூறியிருக்கின்றதா? (வந்துபுலிமேலவதரித்து)

எனவும், (ஆதரவு தருமனாராகிப் பார்மே லவதரித்தார்) எனவும் கூறப் பட்டமையால், அம்மையாரது தெய்வத்தன்மையே பிரகாசமாயிற்று. இவ்வுண்மை (மலையான்மடந்தை மலர்ப்பாத மறவாவன்பால் வந்தநெறி-தலையாமுணர்வுவந்தணையத் தாமேயறிந்த சங்கிலியார்) எனப்பின் விதந்தமையானும் வெளியாகும். இவருக்கு மாத்ருகர்ப்பவாஸங் கூறுவது யாண்டுமிசையாது. (தாயாரோடு தந்தையார்பேசக்கேட்டசங்கிலியார்) என்று அம்மையாரது திருமணவிஷயமாகப் பிரஸ்தாபித்த ஸந்தர்ப்பத்தில் அவரது அனாதரத்திற் கூறாத தாயை யெடுத்துக்காட்டினர். அனாதரவிடத்திற் காட்டாமையால் அம்மையார் மாதாவுதரத்திற் றங்கிலந்தாரெனல் மாய்ந்தது. பின்னர்க் காட்டினமையால், அவர் வளர்த்த தாயென்பதே அமையும். வேறிடங்களில் (சுன்றெடுத்தார்) எனவும், (பெற்றதாலத) எனவுங்கூறியது அவருக்குப் பெருமைதோன்ற வுபசரித்தபடியாம். அம்மையார் நின்மலதேக முடையவரும், மாத்ருகர்ப்ப விழிநருமாயினு ரென்பதை விளக்கவே (பந்தநீடுமிக்ருவத்தநிகராமொருவன்பரிசுறியான் - சிந்தைவிரும்பி மகப்பேசிவிடுத்தார் சிலருஞ் சென்றிசைத்தார்) எனவும், (தீதங்கிழைத்தேயிறந்தான் போற் செல்லவிடுத்தாருடன் சென்றான்) எனவுந் தொண்டர்சீர்பரவுவார் இனிது விளக்கினார். இதனால், மலமாயா கர்மபந்தமும், அதனான் மாத்ருகர்ப்பவாஸமும் பெற்றுடையார் அம்மையாரில் விஜாதித்வமெய்துறலால் அவர்க்கு அம்மையாரை மணம்புரிதல் யாங்ஙனமிசையும்? இத்திறத்தினவாய வுண்மைகளைப் பரியாலோசிப்பார் சங்கிலியாருக்குக் கர்ப்பவாஸங் கூறார்! கூறார்!! இன்னுமீ, (அன்றிரவேயா திபுரியொற்றிகொண்டார் - ஒற்றியூர்நிலவுதொண்டர்க்கு-மன்றல்வினை செய்யதற்கு மனங்கொள்ள வுணர்த்துவார்) எனவும், (எண்ணிறந்த திருத்தொண்ட ரெயிற்பதியோ ருடனீண்டி-கண்ணிறைந்த பெருஞ்சிறப்பிற் கலியாணஞ் செய்தளித்தார்) எனவுங் கூறினமையால் அம்மையாருக்கு அவருடைய தாய்தந்தையர்கள் திருமணஞ் செய்விக்கவில்லை யென்றுபெறப்பட்டது. இப்படியே பரவையார் திருமணத்துமறிக. (திருவாரூர்வாழ்பெருமானடிகள் - அன்றம் கவர்மன்றலை நீர்செயுமென் - மடியாரறியும்படியாவருளி) எனவும், (கதிரோனெழுதாலையில் வந்தடியார்கூடி - தாமக்குழலான் பரவைவதுவை தருகீர்மையினுற்றிகழ்ச்செய்தார்) எனவும்போந்த பிரமாணங்களால் சங்கிலியார் திருமணத்தைச் சிவனடியார்கள் பெருமானுடைய கட்டளையையேற்று நடத்தியவாறே பரவையாரது திருமணத்தையும் பெருமானுடைய கட்டளையையேற்று நடத்தினார்களென்று வெளிப்பட்டது. இந்த வுண்மையாலும்

பரவையாருக்கும், சங்கிலியாருக்குமுள்ள தாய்தந்தையர் ஸம்பந்தம் இத்திறத்தென விவேகிகள் யோசியாமற் போகார். நமது வன் றெண்டப் பெருமானும் (வனப்பகைதாதை - சிங்கடியப்பன்) என் னும் உரிமை வகித்தாராகையால், அப்படியே வன்றெண்டர்-பரவையார்- சங்கிலியார் இவர்களைப் பயந்தாரிடத்துங் கண்டுகொள்க. மேல், திருஞானஸம்பந்தர் - வாதவூரடிகள் தம்பிரான்ரோழர் என்னும் இவர்களை முதற்குலத்தவரெனவும், வாகீசவடிகள் - சங்கிலியார் என்னும் இவர்களை வேளாளரெனவும், பரவையாரை உருத்திரகணிகையரெனவும் உலகத்தவர் வழங்குவது வள்ளிநாச்சியாரைக் குறமாதா எனவும், முருகப்பெருமானைக் குறத்திமணான் எனவுங்கூறும் வழக்கையே மானும். குறவரிடம் வளர்ந்ததேயன்றி வள்ளிநாச்சியார் அவரிடம் பிறந்ததின்றாகையால், அவர் தன்மையில் வேறாகாத சங்கிலியார் முதலினோர் தன்மையை இவ்வளவிலே நிறுத்தினும், யாமிதுகாறுஞ் செய்துமுடித்த விசாரத்தால் ஆசாரியர் நால்வருங்கர்ப்பவாஸஞ் செய்யாதவரென்பது வித்தித்தது. இவ்வளவு நியாயங்களையுங் கடந்து அவர்கள் கர்ப்பவாஸஞ் செய்தே பிறந்தாரென்று ஒருவர்கூறின், உடனே அவர்கள் இறந்தாரென்றுங் கூசாது பேசவரும். பிறப்புண்டானபோது இறப்புண்டாவது வித்தமராகையால், அன்னோர் புராணங்களில் அவரிடம் பெறப்படாத இறப்பை இனி அவர் நாட்டுதல்வேண்டும். நாட்டவுந் துணிவார்போலும். ஐயையோ! இங்கே யாம்பரிதவிப்பது சைவசமயிகளாக எண்ணப்படுவாரை நோக்கியேயன்றிப் புறச்சமயிகளைக் குறித்தன்று. சைவராயினுந் தங்கள் விபரீதத்தாற் றருக்குறுவரேல், அவரைப் புறச்சமயிகளோடு சேர்த்துப் புறங்கண்டோடச் செய்வதே எமது துணிவு. அன்பில்லாத சிவத்துரோகிகட்கும், ஆசாரியத் துரோகிகட்குமே அஸங்காத்மவாத முண்டாகும். அன்பிற் சிறந்தவர்களுக்கே சைவநலம் பிராப்தமாகையால், அவ்வதுபூதிப் பெருஞ்செல்வர் இவ்வுண்மைகளைக் கண்டுமகிழ்ந்து கூத்தாடா நிற்பர். அப்பெரியோரே எமக்குற்ற துணைவரும், யாம் வணங்குந் அடிகளுமாவர். இன்னும் விக்கிற் பெருகும்.

இந்த வியவஸ்தையால் மாத்ருகர்ப்ப விஹீனர்களாகிய நால்வராசாரியர்கள் வாய்மை வெளிப்பட்டமையால், அவரெராருவரிலொருவர் உயர்ந்தவரும், தாழ்ந்தவருமாகார். அவர்களிடத்தில் பிராஹ்

பணத்வம்- சூத்ரத்வமித்யாதி ஜாதியாரோபணமுங் கூடாது. அவா வாக்குகளுக்கு ஏற்றந்தாழ்வு கூறுதலுங் கூடாது.

இம்மரபறிந்தபேர் திரவிடோபநிஷத்துகளாகிய அவர் திரு வாக்குகளிற் பயின் னு கீர்வானோபநிஷத்துகளினும் அவற்றுட்டெளி வுடைமை யறிந்து, முத்திருலங் கைகூடப்பெறுவர். இதுகாறும் வி சாரித்துப் பரிஷ்கரித்த முடிவுகளால், நங்காழிவிரகர் திராவிடமாக உபநிஷத்துக்களை அருளிச்செய்ததனால் அபகர்ஷ முண்டாகாமை யும், உ-த்கர்ஷமே பிராப்தமாயினமையும் லித்தித்தது.

நால்வராசாரியர்கள் பதியினது விபூதிகளும், அவர் முகமாக வெளிப்பட்ட தமிழ்வேதமானது அநாதிலித்தமுமாயின், அவ்வா சாரியர்கள் வைநயிகரைப் போலத் தங்களைப் பலவிடங்களில் தாழ் வாக்கக் கூறிக்கொள்வதென்னை? அவ்வநாதி நூலில் நரியைப் பரியா க்கியது முதலிய பவிஷ்ய விவகாரங்கள் கேட்கப்படுவது என்னை? என்று நிகழு மாசங்கைகளைப் பரிஷ்காரப் படுத்துவாம். ஸ்ரீமத் மா ணிக்கவாசக சுவாமிகள் துறவு பூண்டவர். இவர் (தையலார் மையலி லே தாழ்ந்துவிழக்கடவேளை) என்று கூறினர். ஸ்ரீ சுந்தரமூர்த்தி சுவா மிகள் நித்திய கலியாண மாப்பிள்ளையாக இருந்தவர். இவர் (கிளர் கோவணமுந்திரு றேமெம்புகிபுன்றன் - றுளையுத்தடைத்தேன்) என்றுகூ றினர். துறவியாயுள்ளவா ஸ்ரீஸாரிதாமரத்திறுங் கடைப்பட்டவராகத் தம்மைக் கூறிக்கொண்டனர் ஸ்ரீமஸாரிபா யுள்ளவர் துறவியி னுந் தம்மை அதிகமாகக் கூறிக்கொண்டனர். இவர்கணிற்கு, ஸ்ரீமத்- அப்பர்சுவாமிகள் (சலம்புவொடு தூபமறத்தறியேன் - தமிழோடிசை பாட ன்மறத்தறியேன்) என்று கூறினர் சமணசமயத்தில் சிவத்வேஷ மே லிட்டுப் பிரவர்த்தித்திருந்தவர் தம்மைச் சைவாக்ரேஸராகக் கூ றிக்கொண்டனர். இவ்வரேற ஞாநஸம்பந்தர் திருவாக்கினும் பல வுள. இவைகளை யோசிக்கிறபோது அன்றோ கூறிக்கொண்ட வை தம்பொருட்டன்று, பிறாபொருட்டென்றே தெளிபவேண்டி யது. “தன்னைத் துதிக்கும்கலந்தாலு, மகதுறைமாணர்க்கதைவெதான் று” எனச் சங்கற்ப பிராகாணத்திற் கூறிய பகுதியை யோசித்தலி னானே விளங்கும். இதனால், வைநயிகரைப்போற் கூறிபது வைநயி களாகிய உயிர்களுக்கும் கற்பித்தருளினமைப்போ நிறுத்தும்! நிறு த்தும்! மேல், கீர்வாண வேதத்தில் திரிபுரவிஜயம் - காளகூடபக்ஷ ணம்-காமதஹம் நருலிஹ்மவகம் இகயாதிபவிஷ்ய விவகாரங்க

என கேட்கப்படுவதற்கு என்ன ஸமாதானமோ அதுவே திரஷ்டியிலே தத்தில் கேட்கப்படும் பவிஷ்ய விவகாரங்களுக்குள் சிறக்கும்! சிறக்கும்!! பூதபவிஷ்யத் வர்த்தமானங்க ளடங்கியிராதது வேதமாகாது ஆகையால், ஆசாரியர் திருவாக்குகள் வேதமென்பது விரித்தமிழிசிறிற் பெருகும். எடுத்த பிரமேயத்தை இவ்வளவினிற்றுத்தி மேல்விசுயத்தை இனிது விசாரிப்பாம்.

எமது ஸம்பந்தநாதன் சிவபாதஹ்ருதபரது பியலின் மேற்கொண்டு யாவருங்கண்டு தொழுதுய்ய நகர்வலங் கொண்டருளியதும் அந்நிர்மலமணியை அந்தணர்கள் பிண்குழந்து மறைகளாற்றுகித்து மகிழ்ந்ததும், அப்போது அடியார்கள் முழக்கிய ஹரஹர என்னுமொலியோடு அநேகவித வாச்சியங்கண் முழங்கியதுமாகிய நலப்பாட்டை யுய்த்துணருங்கால், அதுவே மரபாகப் பின்னும் அடியார்களாசரித்து வாழவேண்டுமென்னு முரிமையைத் தெரிவிக்கின்றது. இதனை விரித்துரைக்குங்கால், அவரைத் திருக்கோயில்களிற் பிரதிட்டித்து நித்திய நைமித்திகங்களாகிய பூசைகளும், மஹோத்சவங்களும் நடத்தி உலகம்பிழைக்க வழிதேடவேண்டு மென்பதே அமையும். எமபெருமானை அவர் பவனிவருங் காலத்தில் அடியார்கள் அத்தித் வாய்மை வருமாறு.

“காழியர்தவமே கவுணியர்தனமே கலைஞானத்
தாழியகடலே யதனிடையமுதேயடியார்முன்
வாழியவந்திம் மண்மிசைவானோர் தனிநாதன்
எழிசைமொழியா டன்றிருவருள்பெற்றனையென்பார்.

மறைவளர்திருவே வைதிகநிலையே வளர்ஞானப்
பொறையணிமுகிலே புகலியர்புகலே பொருபொன்னித
துறைபெறுபணியே சுருதியிடுனோனியே வெளியேவந
திறையவனுமையா னுடனருடரவெய் தீனையென்பார்.

புண்ணியமுதலே புனைமணியரைநா னொடுபோதுங்
கண்ணிறைகதிரே கலைவளர்மதியே கவின்மேவும்
பண்ணியல்கதியே பருவமதொருமூ வருடத்தே
யெண்ணியபொருளாய் நின்றவரஞ்ஞெய் றனையென்பார்

இம்மதர வாசகங்களை மெய்யன்பராவார் நித்தியஞ் சிவபூஜா
சமயத்தில் பாராயணம் பண்ணவேண்டியது. இவற்றுள் (திருவருள்

பெற்றனை) எனவும் (அருடரவெய்தினை) எனவும் (அருள்பெற்றனை) எனவும் போந்தவைகளை (ஞாலமூய்ந்திட ஞானமுண்டவரெழுந்தருளு மந்நலங் கண்டு) எனப் பிற்போந்த பகுதிக்கேற்பத் தெளியவேண்டியது. எம் பெருந்தகையை (இருக்குமொழி யந்தணருமேனையோரு நின்ற துதிசெய்து - அவர்தானீண்முடிக்கண்மேலேந்தி) என்ற திருவாக்கால் அந்தணர்கள் வாழ்த்திவழிபட்டார்களெனவும், (மங்கலதூரியந்துவைப்பார் மறைச்சாமம்பாடுவார் மருங்குவேதிப், பொங்குமணிவிளக்கெடுத்துப்பூரணகும்பமுநிதைப்பார் போற்றிசெய்வார்) என்ற திருவாக்கால் அவ்வந்தணர்கள் எமது செல்வப்பிள்ளையா ரெழுந்தருளிய காலத்து மங்கலதூரியமுழங்கோடு சாமமறை முழக்கு முண்டாகச்செய்தார்க ளெனவும், ஏனை மங்கலங்களை நிரப்பித் துதித்தார்களெனவும் வெளிப்பட்ட வுண்மையை மேலேயாம் கூறினும். இங்கே (இருக்குமொழியந்தணரும்) என்று பிராஹ்மணர்களைக் கூறியபடியே (இருக்குமொழிப்பிள்ளையார்) என வேறோரிடத்தில் நமது ஸ்வாமியை அருண்மொழித்தேவர் கூறினர். மேலே (ருக்கு ஐயம்போகவுரைத்தோன்) என அருணகிரியார் வித்தந்தமையை யாம் அறிவித்திருக்கின்றோம். இதனால், அந்தணரை இருக்குமொழியாரென்றது திரவிடருக்கை அவலம்பித்துடையார் அவரென விளக்கவேயாம். அந்தணர் குலதீபமாய் விளங்கிய ஸ்ரீசம்பந்தசரணலய ஸ்வாமிகள் (வருமுறைசொற்றிருப்பதிகமெழுதுமன்பர்) எனத் துதிக்கப்பட்டதன்றியும், (ஆளுடையபிள்ளையார் திருவாக்காலே-யுருமிடித்து விழப்புத்தனுத்தமாங்க முருண்டு வீழ்க்கெனப்பொரு வுரைமுன்விட்டார்) என்ற திருவாக்கால் அவர் ஞானஸம்பந்தவள்ளலாரது திருமுறையாகிய திரவிடவேதத்தை யுச்சரித்துப் புத்தனுடைய தலையில் இடிவிழுந்து ருளும்படிச் செய்தருளினாரென்று வெளிப்பட்டது. திருமுறையை யெழுதினாரெனவும், ஒதினாரெனவும் பெறப்படலால், எழுதியது பிறர் பொருட்டும், ஒதியது தம்பொருட்டு மெனவறியவேண்டியது. பிறர் என்பது தம்மோடுசேர்ந்த பதினாறாயிரர் திருக்கூட்டத்தவரை. இவர் பிராஹ்மணர்கள். இவர்களே தேவாரத்திருமுறைகளை யோதியும், ஒதும்படிச் செய்தும் பரிபாவித்துவந்தவர்கள். இத்தகைய நலப்பாடநின்று அதுஷ்டியாமல் மூடப் ப்ராஹ்மணர்சிலர் தேவார திருவாசகங்களை நிந்தித்து எரிவாய் நிரயத்துக் காளாகின்றனர். இன்னோர் கீர்வாணவேதத்தின் பொருளை யுள்ளபடியே யறிந்திருப்பாராயின், அதில்வேறாகாத சிவாகமங்களையும், திரவிடவேதங்களையு நிந்தியார்! நிந்தியார்!! இவர்களையே (ஆதிமறையோதி யதன்பயனென்றம் மறியா-வேதியர்சொல் மெய்யென்று மேவாதே) என்று சந்தானஞரவரு.

ம், பெற்றான் சாம்பனோடு முள்ளிச் செடிக்கு முத்திகொடுத்தவரு
ம், தில்லை மூவாயிரவரு னொருவருமாகிய ஸ்ரீஉமாபதி சிவம் நிந்தித்
தொதுக்கினர். இவர் பிராஹ்மணச் ச்ரேஷ்டராகையால், இவர்மேல்
யாருடைய தூஷணமுமேறாது. இவர் திரவிடவேதத்தைத் தமது
கண்ணாகவகித்து அன்பு பாராட்டினாரென்பது இவர் செய்தருளிய
நூல்கடோறும் காணலாம். அவற்றுள்ளொன்றாகிய திருத்தொண்ட
ர்புராண வரலாற்றில் (வேதத்தை - தமிழாலோதிய மூவர்திருப்பதிகத்
தொலி) என்று துகித்திருக்கின்றனர். இப்பெருந்தகையார் திரவி
டவேதத்தைப் போற்றியது பெரிசன்று. அந்தத்திரவிடவேத கர்
த்தர்களாகிய சமயாசாரியர்களையும், அவ்வாசாரியர்களை வழிபட்டு
முத்தியடைந்த பெருமிழலைக்குறும்பர் - அப்பூதியடிகள் முதலிய
நாயன்மார்களையும் பிரதிபாதிக்கும் (திருத்தொண்டர் புராணம்) எ
ன்னும் பெரியபுராணத்தையுமன்றோ வேதம்போலக் கொள்ளவே
ண்டுமென்றும், அப்படியே முற்காலத்து வேதிபர் கொண்டிருந்தா
களுள்ளும் இனிது பிரகாசப்படுத்தினர். “ திருத்தொண்டர்புராண
மமுத்தியமுறையையமையோர் - சிவமூலம் திரத்தா வருசசனைசெய்திறை
ஞ்சி, யிருக்குமுதன்மறைநான்கி னின்றமுதலாக - விதுவுமொரு தமிழ்வேத
மைத்தாவதென்று, கருத்திருத்தி ” “ செறிமதயானைசெரத்தில் .. திருமுறை
யையிருத்தி... திருவீதிவலமாகவரும்போது ” “ ஆரணவகள் விரித்தோதிமாம
றையோரெதிர்கொண்டறுகெடுப்ப ” என்னும் பிரயோகங்களைக் கண்டு
தெளிக. ஸர்வ வைதிகோததமர்களுக்கும் பெரியபுராணமே ஆவ
சிகமென்பது லித்தமாக, திரவிடவேதங்கள் ஆவசிகமென்பது
சொல்லவும் வேண்டுமோ ? இத்தனையுணமைகளை யறிந்தும் அவர்
விதண்டைபேசுவர். இந்த மூர்க்கத்தை நோக்கியே அசிக்வாரிய
ங்களோதுமாதரை) எனத்திருவிசைப்பாவில் திரஸ்காரஞ் செய்யப்ப
ட்டிருக்கின்றனர். மேல்வியவஸ்தையால் பிராஹ்மணர்கள் திரவிட
வேதபாராயணஞ் செய்யவேண்டிய ஆவசிகமும், அங்ஙனஞ்செய்
வது அவருக்குச் சிரேயஸ்கரமுமாகிய சீர்ப்பாடு வெளிப்பட்டது.
இருக்குமொழி யந்தணர் - இருக்குமொழிப் பிள்ளையார் என்பவர்
களைக் கீர்வாணவேத ருக்குகளையுடைய அந்தணர் - பிள்ளையாரெ
னினும் பொருந்தும். இதனால், கீர்வாண வேதருக்குகளையும் யதா
வத்தாக வுணர்ந்தாரென்னுந் தைவிகமும், அதில் வேணுகாத் திர
விடவேதத்தினது ஸஜாதிக்வ ஸம்பந்தமும் வியக்த மாகின்றன. .
அந்தணர்களுக்கும், பிள்ளையாருக்கும் உபயவேத வேதூர்த்தங்களி
லும் ஸம்பந்தங் காட்டினோமாகையால், அந்தணரென்னும் யாவு

ரும் பிள்ளையாரருணெறியைக் கைக்கொண் டொழுகவேண்டி புகு
கடமையாயிற்று. அங்குனமொழுகாதார் பிராஹ்மண ரல்லாராகிய
ழிந்திவார். திரவிடவேதத்தைச் சங்கராசாரியர் துதித்திருக்கும் ப
குதியை (௫௦)வது பக்கத்திற் காட்டியிருக்கின்றோ மாகையால்,
அந்தச் சங்கராசாரியரைப் பிராஹ்மணகுருவென்று கொண்டாடி ம
கிழும் அந்தணர்கள் அவ்வாசாரியரை மூடராக்காது காத்துக்கொ
ள்ளவேண்டியது. அவரைப்போல் அந்தணர்யாவரும் தமிழ்வேதபா
ராயணஞ் செய்திடுதலே அவரது மானத்தைக் காத்திடுதலாம். அது
செய்யா தொழியின், அவரை நிந்தித்து மூடராக்குங் குருத்துரோ
கிகளேயாவர். இதற்கேனும் அஞ்சிநடப்பாராக. ஈண்டு யாம்பிரஸ்தா
பித்தது பிரஜையுயில்லாத சிலபேரையேயாம். அநேகர் சிவதீஷ்வா
ன்களாய்ச் சைவநலங்கொண்டு சிறந்து உபயவேதார்தங்கனையும் பா
ராட்டிவருகின்றனர். அவர் நங்கரழிப்பிரான்முதலிய சமயத்தலைவர்
களுக்கு நித்தியநைமித்திகாதி பூஜைகளையு நடத்திவருகின்றனர். ஆ
னிமார் கழிதகளில் பிரஹ்மோத்ஸவங்களும் நடத்துகின்றனர். இஃதன
றி, பஞ்சநதம் என்னும் சேஷத்திரத்தில் ஸ்ரீமத் அப்பர்சுவாமிகளுக்
கு ஸ்ரீகைலாஸதரிசந மஹோத்ஸவமும் ஆன்றோர் பிராசீனமாக நட
த்திவருகின்றனர். ஸ்ரீ ஹாலாஸயசேஷத்ர மித்யாதிகளிலும்வாதவூர்வ
ள்ளல் ஞானஸம்நாதவள்ளல் இவர்களுக்கு அதி பிரபலோத்ஸவங்
கள் நடத்திவருகின்றனர். இவைகளை விசாரியாததோஷமே சிலமூர்
க்காரிபாஹ்மணர் புலம்பவிடஞ்செய்கின்றது. உத்தம பிராஹ்மண
ர்கள் அருமையரிந்து சைவாசாரியத் தொண்டு புரிந்தும், அவரது
மஹோத்ஸவங்களைப் புரிந்தும், அந்தக்காலங்களில் வேதபாராயண
ஞ் செய்தும், திரவிடவேதத்தில் பக்திபாராட்டியுஞ் சிவபுண்ணியத்
தைப் பரிபாலித்துவருகின்றனர். அப்படியே உலகில் பிராஹ்மணர்
யாவரும் அன்புபாராட்டி. வழிபடவேண்டியது. அப்போதுதான்
அவரது பிராஹ்மணத்வம் நிலைக்கும். இல்லையேல். நிலையாது! நிலை
யாது!!

இதனை விரிப்பாம். வேதியர், பிராஹ்மணர் என்னுஞ் சொற்
கள் வேதத்தைத் தெளிபவர்கள், பிரஹ்மத்தை யறிபவர்கள் என்
னும் பொருள்களைப் பயக்கும். வேதத்தை யோதித்தெளிந்து பிர
ஹ்மத்தை அறிந்து அறுபவியாதவர்கள் வேதியரும், பிராஹ்ம
ணருமாகார். (வேதவுள்ளுறையாவன விரிபுனல்வேணி - நாதர் தம்மை
யு மவாடியாடைபுயநது - பா தவர்க்கணே புரிவதும் பணிவதுமன்றே) என

வும்; (உள்ளநிறைகலைத்துறைக ளொழிவீன்றிப் பயின்றுவற்றும்-தெள்ளிவ டித்தறிந்தபொருள் சிவன்கழலிற் செறிவென்றே - கொள்ளுமுணர்வினின்) எனவும்; (சுசனடியார்க்கென்று மியல்பானபணிசெய்தே) எனவும் பேரந் த வாக்கியங்கள் வேதியர் தன்மையையும், பிராஹ்மணர் தன்மை யையும் வியத்தமாக்கின. சிவனிடத்தும், சிவனடியாரிடத்தும், அன் பில்லாதாரை வேதியரென்றும், பிராஹ்மணரென்றும் கூறுவது எ ங்ஙனம்? (அந்தணர்க்கு மடியவர்க்கு மாகமநல்லிதிமுறையால்-வந்தனைசெ ய்தருச்சனையும் வழங்கி) என்ற விதிவழாது உலகங் கைக்கொள்ளுகின் ரது. அந்தணர் - முதற்குலத்துப்பெரியோர். அடியவர்-ஏனைக்குலத் துப் பெரியோர். இருதிருத்தவருஞ் சிவனையும், அவரடியாரையுமறி ந்து அன்பு பாராட்டுந் தன்மையா லொத்தனர். அந்தணர்-அடியவ ரென்னுஞ் சொற்கள் சிறப்பு வகையானன்றிப் பொதுவகையா னெ ங்குலத்து மேலோர்க்குங் கொள்ள வுரியனவாம். ஏனைக்குலத்தவர் சிவனிடத்தும், அவரடியாரிடத்தும் அன்பு பாராட்டாதபோது அ வர்க்கு அடியா ரந்தணரென்னும் பேர்கள் சிறவா. அப்படியே முத ற்குலத்தவருஞ் சிவனையும், அவரடியாரையும் வணங்கி யுய்யாதபோ து அவர்க்கும் அந்தணர், வேதியர் என்னும் பேர்கள் சிறவா. (அந்த ணரென்போரறவோர்மற் றெவ்வுயிர்க்குஞ்-செந்தண்மைபூனடொழுக்கலான்) எனவும், (ஒங்கருளீசனோ டொன்றியே நின்றோரு - மீங்கருணைக்காரென் றுந்தீபற - எல்லாவுயிர்க்குமென்றுந்தீபற) எனவும் போந்த வாக்கியங்க ளையும் பரியாலோசித்தறிக. சிவஸம்பந்த மில்லாத வேளைக்குலத்த வரை அடியவரெனக் கோடலும், அவருக்கு வழிபாடுபுரிதலுங் கூ டாவாறுபோல முதல்வருணத்தவர்க்குஞ் சிவஸம்பந்த மில்லாதபோ து அவரை அந்தணர், வேதியர், பிராஹ்மணரெனக் கோடலும், தக்க வழிபாடு புரிதலுங்கூடாது. முதல்வருணத்தவர்க்குப் பிறப்பு மாத் திரத்தானே மகிமையுண்டெனின், பிறப்பு மாத் திரத்தானே கு த்ரத்தவமே பிராப்தமாம். அநந்தரம் எப்தற்பாலனவாகிய த்விஜதவ ம்-விப்ரத்தவம்-பிராஹ்மணத்வ முண்டாகாதபோது அவர்க்கு என்ன மகிமை யுண்டாம்? பிராஹ்மணப் பிறப்பு என்று பாராட்டும் ஓர் ம ரியாதையேயன்றி வேறென்றுங் கடிக்காது. அரசன்மரபிற் பிறந்தா ர்க்கு அரச வமிசத்தார் என்று ஓர்மரியாதை சிறக்குமாபோல். அரச வமிசத்திற் பிறந்து, அதற்கேற்ற திறமடையாது, ஊர்திரிந்துழ லும் பேடிகளை அரசர்க்களெனக்கோடலும், அவர்க்கஞ்சி யேவல்பு ரிதலும் பிறர்க்கு யாண்டிசையும்? அரசனாகவிருந்த, லொருவன் அவ்வரசினின்று நீங்குவனேல், அவனை அரசனெனப் பின்னர் யா

வருங்கருதி மதிபார். முதல்வருணத்தவன் கிறிஸ்துசமயம், மகம் மதுசமயமுதலிய இழிந்த சமயங்களிற் புருந்தபோது - அவனுடைய பிராஹ்மணத்தன்மை என்கே போயிற்று! அவனுடைய பிறப்பு ஏன் நிகைக்கவில்லை? (மறப்பினு மோத்துக்கொளவாகும் பார்ப்பான் - பிறப்பொழுக்கவருணத்தக்கெடும்) எனவும், (ஒதவ்னன்றே வேதியர்க்கொழுக்கம்) எனவும் போந்த வாக்கியங்களேயன்றே அவர்க்கு உறுதியைப் பயப்பன? அவரது தன்மைகுன்றியபோது அவருக்குள்ள பூஜ்யத்வங் கூடவேகுன்றும்.

இவைகளை யோசிக்கும்போது முதல்வருணத்திற் பிறந்த மாத் திரத்தானே யாவரினும யாஞ்சிறந்தோ மென்றிறுமாந்து கூறுதல் அறியாமையாகவே முடிந்தது. இதனால், முதல்வருணத்தவரை யா ம்தூஷிப்பதாகக் கொள்ளவேண்டாம். முதல்வருணம் ஏனைவருணங் களிற் சிரேஷ்டமே! ஏனைவருணங்கள் தம்மிற்கீழிட்ட வருணங் களிற் சிரேஷ்டமும், மேலிட்டவருணங்களிற் சிரேஷ்டமின்மையு மா கும். முதல் வருணத்திற் பிறந்தவன் தனது வருணதருமத்தை ய டையாதபோது அவன் ஏனைவருணத்து மஹான்களிற் சிறந்தவனா கான். அவனிலும், ஏனைவருணத்து மஹான்களே சிறத்திடாநிற்பர். அவன் தன்னை அதிகமாக மதித்து அந்த மஹான்களை யிழிவுகூ றுதல் அவனுடைய அறியாமையாகவே முடியும். பிதா-புத்திரனெ ன்னு மிருவரில் புத்திரன் ஓர்நீதிபரனாக நேமிக்கப்பட்ட காலத்தில், அவன்பக்கல் ஓர் வழக்கை முன்னிட்டடைந்த அவனுடையபிதா தனதுபுத்திரனுக்குக் கீழ்ப்படிந்து ஒழுகவேண்டு மல்லது புத்திர பாவத்தால் அவனை யதிக்கிரமிக்கக்கூடாது. அதிக்கிரமித்தால் அந் தப் புத்திரனே அவனைத் தண்டிப்பான். பிதாவுக்குத் தானடங்கா மையும், தனக்கடங்காமையால் பிதாவைத் தான் தண்டித்தலும் அ ப்புத்திரனுக்குத் தாழ்வாகமாட்டாது. பிராஹ்மணருக்குள்ளே நே ர்றுச் சமையற்காரனாயிருந்த வெருவன் இன்று ஸர்யஸித்து வெ னிவருவானாயின், அவன்காலில் அவனுடைய எஜமானனாகிய பிரா ஹ்மணன் வீழ்ந்து நமஸ்கரிக்கப் பின்னிடான். இவைகளை யுய்த்து ணருங்கால் பிராஹ்மணகுலமும், பிராஹ்மணதருமமும், அவற்றி ன்கதியும் வெளியாகும். பிறப்பினுற் பிராஹ்மணரென்று வெளிப்ப ட்டு ஸஞ்சரிப்பவரில், தவத்தாற் பிராஹ்மணரென்று வெளிப்படும் ஏனைவருணத்தவரே பூஜ்யராவர். பிறப்பினாலுந் தவத்தாலும் பிரா மணத்வ மெய்தாதலே மகல்வருணத்துக்குச் சிறப்பாம். தவமில்லா

தபோது பிரஹ்மணரென்னும் பேர் உபசாரமேயாம். அம்மர் என்னும்பேர் தேவர்களுக்கும், அஜன் என்னும்பேர் பிரஹ்மாவிற்கும், அச்சதன் என்னும்பேர் விஷ்ணுவுக்கும் உபசாரமாக வேதங்கே ஹுமாபோல். பிறப்பினாலும், தவத்தாலும் பிரஹ்மணத்வ மெய்தினார் தவத்தான்மத்திரம் பிரஹ்மணத்வ மெய்தினார் சிறந்தவராமெனின், இது மூடவிசாரமாம். என்னெனின், முதல்வருணத்தவர் முதல் எந்தவருணத்தவருந் தவத்தாற் றாயரானபோது அவர் தத்தம் ஜாதியியக்தி யில்லாதவராகின்றனர். அன்புவடிவமாய்க் கரைந்து ஒருவரையொருவர் சிவமாய்க்கண்டு வழிபாடுபுரிதலால், அவர் மாட்டுப் பிறப்பினாலாய வுயர்ச்சி பயன்செய்யாது. முதல்வருணத்து நிலைமைமாறாது அதன்மெய்ப்பயன் றுய்த்திடுவாரே ஏனைக்குலத்து மேலோரி லதிகராகாதபோது, யாம் பிரதம வருணத்தவரென்று சொன்மத்திரத்தானே பிறப்பைமதித்துக் கொண்டதிரியும் ஸாமானியர் வார்த்தை எங்கே கனம்பெறும்? அவரைப்போலவே ஸ்வாநுஷ்டானங்குன்றி யிறுமாந்துதிரியு மேனைக்குலத்து ஸாமானியரில் இவர் உயர்ந்தவராவதில் எமக்கு ஆசைபயின்று. இவ்வுண்மைதேராத ஜாதிமாத்திரத்தானே யாமுயர்ந்திருக்கின்றோமென்று ஏனைக்குலத்து மஹான்களைப் பண்டாரங்களென்று இழிவாகக்கூறியும், சூத்திரரெனப் பிரஸ்தாபித்தும் பிரதமவருணத்தவர் வசைகூறுவது தங்களுக்கே வசைதேடிக் கொண்டதாக முடியும். யாம் இதுகாறு முபந்யஸித்த முடிவுகளை யுற்றோக்குவார் நமது பரமசாரிய மூர்த்திகள் திருவாக்குகளை அதுட்டிப்பது அவர்க்குப் பெருமையோ, அன்றோ வென்பதை யோசிப்பாராக. மேல்வியவஸ்தையால் ஸாமான்யஜாதி மஹான்களிடத்திலே தானே முதல்வருணத்தவர் தோஷாரோபணஞ் செய்தலும், அவர்க்குப் பூசையாதிகள் செய்யப் பின்னிடுதலுங் கூடாதபோது மாத்ருகர்ப்ப விஹீனர்களும், சிவவிபூதிகளுமாகிய பரமசாரியர்களிடத்தில் அன்புபாராட்டினுலன்றி யுய்யரென்பதை யாம்சொல்லவும் வேண்டுமோ? அவர்களானிச்செய்த திவ்யஸூகதிகளை யோதமகிழ்வதும், அவர்க்குப் பூஜையாதிகள் வைதிகமாக நடத்திக்களிப்பதும், அவர்கள் திவ்யசரித்திரங்களைக் கேட்டுக் கண்ணீருங் கம்பலையுமாகி நிற்பதுமே அவ்வாசாரியநிதிகண்மாட்டு அவர் பாராட்டத்தக்க அன்பாம். சங்கராசாரியர் இயற்பகை நாயனாரையும், சிறுத்தொண்ட நாயனாரையும், சண்டேசுர நாயனாரையும், கண்ணப்ப நாயனாரையும் சிவபுஜங்கம்.

சிவானந்தலஹரிகளில் ஸ்தோத்திரம்பண்ணி யிருக்கின்றனர். இவர் களில் வணிகரொருவரும், பிராஹ்மணரிருவரும், வேடுவரொருவரு மாக முடிந்தனர், மேல்கீழென்னுஞ் சாதிகளைச் சங்கராசாரியர் சிந் தித்தனரா? அவருக்கு அன்பேயன்றோ காரணமாக முடிந்தது? இ ப்படி அன்பு பாராட்டாதவர்களுக்குப் பிராஹ்மணத்வம் எப்படிநி லைக்கும்? அன்புடையவரே உயர்ந்தகுலமும், அஃதில்லாதவரே தாழ்ந்தகுலமுமாம். இதனையே (சாதியிரண்டொழிய வேறில்லை) என வும், (இட்டார்பெரியோரிடாதாரிழிகுலத்தோர்) எனவும் ஓளவையாருங் கூறினர். இமிக்ஷுமிடாமையும், அன்புடைமை, அன்பின்மைகளில் அந்தர்க்கதமென்க. ஆசாரியமூர்த்திகளிடம் அன்பில்லாதபோது பிராஹ்மணத்வமாகிய உதகர்ஷலித்தி யொருவருக்கும் பிராப்த மாகாமையால், ஜநமமாத்திரத்தானே பரமபாவனத்வம் நமக்கு உ ண்டாயிற்றென்று முதல்வருணத்தவர் மனப்பால்சூடித்துச் சிவனா டியாரை அவமதித்தழியாது சுகிப்பாராக. இவ்வரிய சுகப்பேறெய் தினோர் ஆசாரியருக்கிகளி லன்புநிறைந்து, அவரது திருத்தொண் டினுஞ் சிறந்து நீவொழ்வார்கள் ளென்பதை யாம் சொல்லவும் வேண் டுமோ? (தந்தையைத்தீத்தொழின் மூட்டியகோன்சரண் சார்ந்திலரே - னி ந்தையைப்பெற்றொழி யாதிரந்தே காரிட்டுவரே.) என்னும் அற்புத வாக் கியத்தையும் யாவருஞ் சிந்தித்திடிக. தந்தை=சிவபாதஹ்ருதயர். தீத்தொழின்மூட்டல் =யாகஞ்செய்யவிடுத்தல். கோன்=திருஞ்ஞாந ஸம்பந்தர். இவ்வாறறிந்திடிக. இவ்வுண்மையுணர்ந்து அன்பிற்சிறந தபோர் ஜாதிஇழிவு, குலஇழிவு, பிறப்புஇழிவு, கல்விஇழிவு, செல்வ இழிவு, தொழில்இழிவு முதலிய தாழ்வுகளைச் சிவனடியாரிடம் பா ராட்டி, எங்கள் ஸம்பந்தநாதனை வணங்கியுய்யாமலும் அவலத் தழியா'ரென்பது சத்தியம். இன்னும் விரிக்கிற பெருகும்.

பி ள் னை யா ர் பி ர பா வ ம்.

சுர - வது பக்கத்தொடர்ச்சி.

அன்றுகழிந்து மறுநாள் நமதுபிள்ளையார் தோணியப்பரைத்த ரிசித்துக்கொண்டு திருக்கோலக்காவிற்கென்று கையினாலே ஒத்தறு த்துத் திருப்பதிகம்பாடினார். அப்போது ஸ்ரீ பஞ்சாக்ஷரம் எழு பட்டிருக்கின்ற பொற்றாள் அவருடைய திருக்கரத்தில் வந்திரு

து. அதனைக்கண்டு யாவரும் அதிச்சயித்தார்கள். அப்போது யாவருக்கும் அருள்புரிந்து மீண்டுஞ் சீகாழிக்கு வந்து ஸ்வாமிதரிசனஞ் செய்து திருப்பதிகம்பாடி மகிழ்ந்து தனது இளந்திருக்கோலக்காட்சியை யாவரும் அதுபவிக்கும் பொருட்டு அங்குச் சிலபோது வசித்திருந்தனர். பின்பு அங்கேநின்றும் திருநனிபள்ளி - திருத்தலைச்சங்காடு - திருவலம்புரம் - திருப்பல்லவனிச்சரம் - திருச்சாய்க்காடு - திருவெண்காடு - திருமல்லையையில் என்னும் தலங்களுக்குப்போய், ஸ்வாமிதரிசனஞ்செய்து திருப்பதிகங்களோதித் திரும்பிச் சீகாழியையடைந்தனர். பின்னருஞ் சிலபதிகங்குச்சென்று தரிசித்துத் திருப்பதிகமோதிச் சீகாழிக்குத் திரும்பி அங்கெழுந்தருளி யிருக்கும்போது திருநீலகண்டயாழ்ப்பாணர் தமது பத்னியாருடன் வந்து பிள்ளையாரைத் தரிசித்தனர். அவருக்கு விருந்தளித்து அவர்தம் முடனிருந்து தமது திருப்பதிகங்களை யாழிலமைத்து வாசித்துவரக் கட்டளையிட்டருளி அவருக்குத் தோழமையையும் அருள்புரிந்தனர். பின்பு சிவபாதஹ்ருதபர் - திருநீலகண்டயாழ்ப்பாணர் முதலியவர்களுக்கு ஸ்ரீசித்தம்பரத்தையடைந்து ஸ்வாமிதரிசனஞ்செய்து (கற்றுகெளியோம்பி) என்னும் பதிகமோதித்துதித்தனர். பின்னர் அங்கு வசித்தற்கஞ்சித் திருவேட்களத்தையடைந்து, அங்கிருந்து கொண்டே ஸ்ரீசபாநாதரைவந்து தரிசித்துப் போவாராயினர். திருக்கழிப்பாலையினுஞ்சென்று ஸ்வாமிதரிசனஞ்செய்து திருப்பதிகமோதித் துதித்தனர். இவ்வாறெழுநூளில் ஸ்ரீ சபேசனது திருவருளால் தில்லைவேதியர் மூவாயிரவருஞ் சிவகணங்களாய்த் தோன்றக் கண்டு களித்து, அவ்வறுபூதியைத் தமது தோழராகிய திருநீலகண்ட யாழ்ப்பாணருக்கும் காட்டி மகிழ்வித்தனர். அப்போது தில்லை வாழ்த்தணர்கள் பிள்ளையாரது பாதங்களை வணங்கினார்கள். பிள்ளையாரும் அவர்களுடைய பாதங்களை வணங்கினர். இவ்வறுபூதியிலே சிறந்த பிள்ளையார் (ஆடினாய்ந்து செய்யொபொறயிர்) என்னும் பதிகமோதி, அதில் தில்லைவாழ்த்தணரைத் தாங்கண்ட வருமையைக்கூறி அவர் பெருமைதோன்ற வித்தனர். பிள்ளையார் ஒதிவருந் திருப்பதிகங்களை உடனிருந்து யாழிலிட்டு வாசித்துவரும் பெருமையாகியத்தையடைந்தவராகிய யாழ்ப்பாணர் ஓர்நாள் பிள்ளையாரைவணங்கி, (நிவா) என்னுந் திக்கரையிலிருக்கும், அடியேனது ஆர்மலுண்டணமாகிய திருவெருக்கத்தம்புலியூர் முதலிய தலங்களுக்கு விஜயந்துருள்வெண்டுமென்று பிரார்த்தித்தனர். அதற்கிசை... சிவபாதஹ்ரு

ருதயர் முத்ஸிணோர்குழத் திருவெருக்கத்தம்புலியூருக்குச் சென்
று, அப்படியே திருமுதுகுன்றுக்கும், போய்த் தரிசித்துத் திருப்
பெண்ணாகடத்தை யடைந்து சிவதரிசனஞ்செய்துகொண்டு, திருநெ
ல்வாயிலரத்துறைக்குப் போகவிரும்பித் தமது தந்தையாராகிய சிவ
பாதஹ்ருதயர் தோளினின்றுங் கீழிறங்கித் திருப்பாதங்களைவந்
தது (மாறன்பாடி) என்னும் பதிவந்துசேர்ந்து, வழிநடந்தவிளைப்பால்
பூரீபஞ்சாஷ்ரத்தை யுச்சரித்துக்கொண்டு அப்பதியிறுளே அடி
யார்களோடு அன்றிரவு தங்கியருளினார். அஃதறிந்த கடவுள் தம்மு
டைய திருக்குமாரர் திருமேனி வருந்தாவண்ணம் யோசித்து திரு
வரத்துறையிலிருக்கும் பிராஹ்மணர்கள் யாவருக்குந் தனித்தனி
யே சொப்பனத்திற்குேன்றி “நமது குழந்தை ஞானசம்பந்தன் நம்மிடத்
துக்குவருகின்றான், அவன் ஏறுதற்கு முத்துச்சிவிகையும், அவனுக்கு நிழற்று
தற்கு முத்துக்குடையும் அவன் புகழ்தோன்ற ஆதுதற்கு முத்துச்சிந்நமும் நா
ம்கொடுக்கின்றோம். அவற்றை நீவிர்கொண்டு அவனை யெதிர்கொண்டுபோய்
க்கொடுங்கள்” என்று கட்டளையிட்டருளி அதனைப் பிள்ளையாருக்குந்
தெரிவித்தருளினார். பிராஹ்மணர்கள் விழித்தெழுந்து ஆச்சரிய மெ
ய்தினவர்களாகித் திருக்கோயிலினுள்ளே புகுந்து, சுவாமி கட்ட
ளையிட்ட பொருள்கள் அங்கிருக்கக்கண்டு மகிழ்ந்து அவற்றைத்
தாங்கிக் கொண்டு சிவனடியார்கள் பலர்குழ, வாச்சியங்கள் முழங்
க, பிள்ளையாரை எதிர்கொண்டார்கள். பிள்ளையாரும் அவர்களை எ
திர்கண்டனர். அப்போது சிவனடியார்களும், பிராஹ்மணர்களும்
பிள்ளையாருடைய திருவடிகளில்விழ்ந்து வணங்கி, எந்தையே ! யா
ம் தாங்கிவந்த முத்துச்சிவிகை, முத்துச்சிந்ந முதலாயினவற்றை
ஏற்றருளும் என்று பிரார்த்தித்தார்கள். பிள்ளையார் அதைக்கேட்
டு மகிழ்ந்து, சிவபெருமானுடைய திருவருளையியந்து (எந்தையீசனெ
ம்பெருமான்) என்னுந் திருப்பதிகமோதித் துதித்து, அருள் வடிவமா
கிய முத்துச்சிவிகையை வலம்வந்துபணிந்து, பூரீ பஞ்சாஷ்ரத்தை
யுச்சரித்துக்கொண்டே உலகமெல்லாமுய்யும்படி அதில் ஏறியருளி
ஞா. எம்பெருந்தகைப்பிரான் அச்சிவிகையிலேறி வீற்றிருந்தரு
ளிய அற்புதகோலத்தைக் கண்ட சிவனடியார்கள் ஹர ஹர ஹர
வென்று உச்சிமேற் கரங்கூப்பி ஆரவாரித்தார்கள். அந்தணர்கள்
கண்களிகூர்க்கண்டு வேதவொலியெழுத்துதித்து ஆரவாரித்தார்க
ள். இத்திரன் முதலாயினோர் புகழ்பமாரிபொழிந்து துதித்து ஆரவா
ரித்தார்கள். இவ்வதிசயகோலத்துடன் எம்பெருமானுள்ளமுந்தருளிய
ருகையில் மேலே முத்துக்குடைபிழற்றினார்கள். அன்றியும், வேதங்

கனம், வேதியர்களும், ஏனையுலகத்தவர்களும் உய்யுமாறு திருஞானசம்பந்தப்பிள்ளையார் வந்தார், சிற்சடப்பிரபஞ்சங்களையாவும் தரமேயாகிய உமாதேவியார் திருமுலைசுரந்துட்ட ஞானப்பாலுண்டருளியபாலுறவாயர் வந்தார், வேதமுதலிய எல்லாக்கலைகளையும் ஓதாதுணர்ந்தருளிய முத்தமிழ்விசகர் வந்தார் என்று முத்துச்சிந்தமொசித்துக்கிளர்ந்தது. இப்பெருங்காட்சிதோன்றப் பிள்ளையார் திருவரத்துறையையடைந்து சிவிகையினின்று மிறங்கித் திருக்கோயிலினள்ளேசென்று வலஞ்செய்து, சந்நிதானத்திலே வணங்கித் திருப்பதிகம்பாடித்துதித்து அந்தப்பதியிலேதானே சிலநாள் எழுந்தருளி நின்றனர்.

சூசனே.



பிள்ளையாரது திருக்கரத்தில் பொற்றாளுமவந்த புதுமையை நோக்கின், அவரது தெய்வத்தன்மையே வெளியாகியது. அந்தப் பொற்றாளும் ஸ்ரீபஞ்சாட்சர வடிவமாயிருத்தலால், பஞ்சாட்சரமென்பது ஐந்தெழுத்து, அது (ந - ம - சி - வா - ய) என்பது. இதனை யுச்சரிக்குங்கால் (சி - வா - ய - ந - ம) என்றமையும். இதில், சி=சிவம், வ=அருள், ய= ஆன்மா, ந= திரோதை, ம= மலம் எனவறிக. முன்னிரண்டெழுத்துக்களும் பதியும், பின்னிரண்டெழுத்துக்களும் பாசமும், இடையெழுத்தொன்றும் பசவுமாகும், பதிக்கும் பாசத்துக்கு மிடைப்பட்டதாய்ப் பாசத்தோடுசேர்ந்து பாசமாயும், பதிதோடுசேர்ந்து பதியாயும், பாசமும் பதியுமல்லாமல் வயங்குந் தன்மைத்துப்பசுவென்னும் முண்மையு மிதனானிலேக்கும். பதியோடுகூடிய ஸம்பந்தத்தை ஞானநடனமெனவும், பாசத்தோடுகூடிய ஸம்பந்தத்தை ஊனநடனமெனவும் பெரியோர்கூறுவர். ஊனநடனமொழிந்து ஞானநடனந்தானே ஆதரிக்கற்பாலதென வேதாகமங்கள் முழங்கலால் நகர மகாரங்களாகிய மலங்களைப் பின்றள்ளி, யகாரமாகிய ஆன்மாவகாரமாகிய அருள்கூட்டச் சிகாரமாகிய சிவத்திலதீதப்படும். இதனைப் பிரகாரார்தமாகவுந் காட்டி விரிப்பாம். எங்ஙனமெனின், நமசிவான்மா. சிவ=பரமான்மா. ஆய=ஐக்கியம். “நம:பதம் தத்கலு ஜீவவாசீ, சிவ:பதம் தத்பரமாத்மவாசீ, ஆயேதிதாதாத்மய: மிதம்புரசிந்தம், நமச்சிவாயேதி ஜகாதமந்த்ர:” என்னு முபதேசத்தாலுமறிந்திடுக.

(தத்வமவரி)என்னும் ஸாமவேத மஹாவாக்யமும் இதுபோல்வதேயா
ம். தத்=பரமான்மா.த்வம்=சிவான்மா. அவரி=ஆனம் எனும் ஐக்
கியம். இத்தகைய மஹிமா வர்ணநங்களையுடைய ஸ்ரீபஞ்சாட்சரம்
எம்பிரானது ஸ்ரீஹஸ்தத்தில் பொற்றுவடிவமாகப் பொருந்துமா
னல், அவரது தெய்வீகத்தை யாம் வியந்துமுடியுமா? இன்னும்
இந்த ஸ்ரீ பஞ்சாட்சரம் இலிங்கவடிவமாகவும் அமைந்திருக்கின்
றது. இலிங்கமானது பட்டிகா - சம்ஜ - கண்டா - ஆப்ஜ - பட்டிகா
ஆத்யப்ரதாரிகா என்னும் பிரிவுகளை அங்கத்திலுடையதாய், அ
வ்வங்கங்கள் (ஒம்) எனவும்; (வாய) எனவும், (சி) எனவும்,
(நம) எனவும் பொருந்துமாறு விளங்கும். அவ்விலிங்கத்துக்கு
(ஒம்)வதனமாகவும், (வா-ய) இரண்டு புஜங்களாகவும், (சி) ம
த்யதேகமாகவும், (ந-ம)இரண்டுபாதங்களாகவும் அறியவேண்டியது
“நமச்சிவாக்னி பீஜாய ஹராய பரமாத்மநே, ஒமர்த்தமந்த்ர ரூபாய மூ
ல பஞ்சாஃசுராத்மநே, ஒங்காரவாதநாதேவீ வாயகாரபுஜத்வயீ, பஞ்
சாஃசுரீ பராலித்யாஸ் ஸதாராலிங்க ரூபிணீ, சிவமந்த்ரபிதாசைவீ ம
மாங்கே சம்ப்ரதிஷ்டித.” என்னு முபதேசமும் அதனைவிளக்கும். இ
ன்னனபலவுள். மேல்வாக்கியத்தில், “ஒமர்த்த மந்த்ரரூபாயமூல பஞ்
சாஃசுராத்மநே” என விதந்தமையால், ஒங்காரத்தினுடைய அர்த்த
ரூபமாயுள்ளது ஸ்ரீபஞ்சாட்சரமென்பதும் வியத்தம். (ஒ) என்பதி
ல் வட்டவடிவும், ரேகைவடிவுங் காண்டலால், அது பிந்துநாதாத்மக
மாயிருப்பதும் பிரலித்தியடைந்தது. ஸ்ரீ பஞ்சாட்சரம் அதிற் கொ
ள்ளக்கிடக்கும் பொருளாயினமையும் பிரலித்தம். இவ்வுண்மை
யையுணருங்கால், எம்பெருவாழ்வினது திருக்கரத்தமைந்த பொற்றா
ளமும், ஸ்ரீ பஞ்சாட்சரமும் யாவை? அவற்றின் ஸம்பந்தம் யாது?
எனவறிவது சுலபமாம். பொற்றாளம் வட்டவடிவினது. நாதவடிவ
மானது. ஸ்ரீ பஞ்சாட்சரம் திட்டப்பெற்றது. இவற்றால், நாதபிந்து
வடிவமாகி, ஸ்ரீ பஞ்சாட்சரப் பொருளைக்கொண்டு விளங்கும் பிர
ணவமே பொற்றாளமாயினமை நிச்சயிக்கப்பட்டது. பிரணவமாகிய
வாசகத்துக்கு வாச்சியர்கள் சிவசக்திகளென்பதையும், அன்னே ரி
ரண்டுபொருள்களாகி வேறானவிடத்தும் அவர் கூடினவிடத்தன்றி
யோரிபக்கமு மின்றென்பதையுமேயன்றே எம்பிரான் கரத்தமைந்த
விரண்டுதாளங்களும், அவையிரண்டுங் கூடினவிடத்துண்டாகுநா
தமும் பொருள் படுத்திவிட்டன? இவற்றை நோக்குங்கால், எங்கள்
பெருந்தகையினது அங்கப்பிரக்யூங்க ஸாங்கோ பாங்கங்கள்யாவும்

பிரசுருதி பதிதமெனல பசும்ரத்தானியறைந்தாற்போல நாட்டப்பட்டது. இதுகாறும் பொற்றாளத்தின் சீர்த்தியை யொருவாறுபுகன்றும். இனி ஏனைச்சீர்த்தியையுங் கொஞ்ச மெடுத்திசைப்பாம்.

திருநீலகண்டயாழ்ப்பாணர் அறுபத்துமூன்று நாயன்மார்களிலொருவர். இவர்ஜாதியிலே பாணர். இவருக்கு எம்பிரான் விருந்தனித்ததும், தமது தோழமையைத்தந்ததும் இவரது அன்பு காரணமாகவன்றி வேறில்லை. ஜாதியிழிவை நோக்குறல் முத்தர்கணிலைமையன்று. இவ்வளவு கடந்தநிலைமை இரண்டிடங்களிலும் ஸமமான அன்பு நேர்ந்தவிடத்தன்றிப் பெருமையுறுது. எம்பெருமக்க ளிருவர்மாட்டு மவ்வன்புடைமைக்கு அளவுகாண முயல லபராதமாக முடியும். யாழ்ப்பாணருக்குப் பிள்ளையாரிடம் அன்புமாத் திரமும், பிள்ளையாருக்கு யாழ்ப்பாணரிடம் அன்போடு அருளும் நிறைந்திருந்தமையறிக. அருள்புரியுந் தன்மை பிள்ளையார் சமயாசாரிய முதன்மை கொண்டிருந்ததனாலென்க. அன்பின்று நிறைவா லிரண்டிடங்களிலும் ஸாம்யாதிசயமே கடித்தது. இதனால், பிள்ளையார் யாழ்ப்பாணரிடம் பரிவுபாராட்டியது ஸாமஞ்சஸமேயாயிற்று. இதுவே யுலகில் யாவர்மாட்டும் பயன்படத்தக்க பண்பாம். இஃதொழிந்து, இருவரில ஒருவருக்கு அன்பில்லாதபோது அது மணஞ்செய்யாது. அவ்வளவேயன்றிக் குணஞ்செய்யாதென்பது எமதுகருத்தன்று. எங்ஙனமெனின், ஏனாதிநாயனார்-கலிக்கம்பநாயனார்-மெய்ப்பொருளையனார் முதலினோர் தம்மைவஞ்சிக்கப் பொய்வேடந் தாங்கிவந்த பூரியர்மாட்டும் அவர் பொய்ம்மையை நாடாது மெய்ம்மையே பாராட்டினர். அது அவருக்கு ளலஞ்செய்யத் தாழ்த்ததின்று. இதனால், சிவவேடத்தைக்கண்டபோது அது அன்புநிறைந்தவிடமேனும், அல்லாதவிடமேனும் தாழாதுவணங்கி அன்புபுரிதல்வேண்டும். இதுவே மேலோர் செய்கை. இச்செய்கைக்கு அன்பேகாரணம். இச்செய்கையில்லாதபோது அன்புகுறைந்த மற்றையிடத்தைப்போலவே இதுவும்முடியும். ஏகலவனென்னும் வேடன் மரப்பாவையைத் துரோணராகப் பாவித்து அன்புசெய்தமைக்கே பரிசுகிடைக்குமாயின், சிவனடியார்வேடத்தை மெய்யாகமதித்து அன்புசெய்வதில் ஏன் தாழ்வுண்டாகும்? சேரமான் பெருமானையனார் உழமண்ணு லுடல்வெளுத்திருந்த வண்ணனைப் பேரன்போடுவழிபட்டதும் ஸத்தியமாகையால் அடியார்வேடத்தில் விசாரஞ்செய்து காலங்கழித்துப் பண்ணியிழப்பது பாவிகளுக்கே சிறக்கும். ஆயின், சூத்திரனிடத்திலே சிவவேடத்

தைக்கண்டு பிராஹ்மணன் அன்புமிகுதியால் அவனை வணங்குதலும், அவனிடம்புகித்தனும் கூடுமோவெனின், அன்பிருந்தால் அவசியங்கூடும். அன்பு காரணமாகக் கூடுமென்றதனால், அன்பில்லாதபோது கூடாதென்பதே சித்தம். அன்பின்மூழ்கிச் சிறந்தபோது தன்னைமறத்தலால், அது அருட்செயலாக முடியும். அப்படியே அன்பின்மையின் மூழ்கித் தன்னை மறந்துசெய்யுஞ் செயல்யாவும் ஸ்விபோத கல்பனமாகமுடியும். பக்திமார்க்கம் - விதிமார்க்கம் என்னுமிருவிதமார்க்கங்கள் சிவாராதனத்துக்கு வேறுதவாகும். இவற்றுள் பக்திமார்க்கமே சிறந்தது. பக்தியென்பதும் அன்பு என்பதும் ஒன்று. அன்பு கடிக்காதபோதே விதிமார்க்கம் கனம்பெறும். அன்பு சிறந்தபோது அதன்முன்னர் விதியானது சிறக்காது. சிவகோசரியார் விதியிலே சிறந்தவர். கண்ணப்பதேவர் அன்பிலே சிறந்தவர். இருவர்தம்முள்ளும் கண்ணப்பர் தன்மை விசேடித்தது ஸர்வஸம்பிரதிபந்நமாயிற்று. அந்தணராகிய சிவகோசரியார் படைத்தவைகளைச் சிவபெருமான் துகர்ந்ததின்று. வேடுவராகிய கண்ணப்பர் படைத்தனங்களை அவ்வெம்பெருமான் துகர்ந்தருளினர். சிவகோசரியார் படைத்தவை கனிவர்க்கங்கள். கண்ணப்பர் படைத்தவை மாம்ஸவர்க்கங்கள். இவற்றைநோக்குழி அன்புக்கு முன்னர் விதியானது எவ்வளவு கனம்பெறு மென்பதை விவேகிகள் யோசிப்பாற்போகார். சிவகோசரியார் வேதவேதாந்தங்கள், வேதாந்த சித்தாந்தங்க ளுணர்ந்தவர். கண்ணப்பதேவர் அவற்றையுணராதவர். அவருக்குச் சிவமும், அச்சிவன்மாட்டு அன்பொன்றுமே தெரியும். இந்த நிலைமையை யூகிக்கின், அந்தணன் அன்புமிகுதியால் சூத்திரன்மாட்டருந்துதல் கூடுமோவென்னு மாசங்கை பரிகாரமாம். மேற்கூறிய திருநீலகண்டரைப் பெரும்பாணரென்றும், இவரதுஜாதி இடையர் குயவர் ஜாதிகளினுந் தாழ்ந்தது. இவருக்கு நங்காழிநாதர் விருந்தளித்தாரென்று மேலேகூறினும், இவரைத் தூரவைத்து உபசரித்தாரென்று கூறலாமா? அங்ஙனங்கோடல் பேரபராதமாக முடியும். இதை யாவரேனும் மறுப்பாரெனின், அப்பூதியடிகள் திருமணியில் திருநாவுக்கரசுகள் அமுதுகொண்டது எப்படியென்று சொல்லட்டும். அரசுகள் பரிசித்தயாதிர முதலியவைகளை அப்பூதியடிகள் அலம்பித்தான் எடுத்துக்கொண்டார்போலும். இவ்வாறு நினைப்பினும் பாவம் விளையும்! விளையும்!! (முனைவரையுந் நெழுந்தருளுவீத்தவர்தான் முன்விளக்கும்புனைமலர்நீர் தங்கண்மேற் றெளித்துள்ளும் பூரித்தார்) என்னுந் திருவாக்கால் அப்பர் கவர்புகளுடையபூரிபா

தீர்த்தத்தை அப்பூதியடிகளும், அவருடைய மனைவி - மக்கள் பந்து பரிஜநங்களும் ஸ்லீகரித்தார்களென்று வெளிப்பட்டது. (இருந்துவெண்ணீறுசாத்தியில்லுடையருவருக்கும்-பொருந்திய நீறு தல்கிப்பதல்வர்க்கு மளிக்கும் போழ்தில்) என்னும் வாக்கியத்தில் அப்பாரசவாமிகள் அப்பூதியடிகளார்க்கும், அவருடைய மனைவிமக்களுக்கும் விபூதிப்பிரஸாதம் அளித்தாரென்று வெளிப்பட்டது. (மைத்தரு மறையோர்தாமு மருங்கிருந் தமுதுசெய்யச-சிந்தைமிக் கில்லமாதர் திருவமு தெடுத்து நல்கக்-கொந்தவழி கொன்றைவேணிக் கூத்தனா ரடியா ரோடும் - அந்தமி ழாளி யாரம் கமுதுசெய் தருளினரே.) என்னும் பாடலில் அப்பாரசவாமிகள் அப்பூதியடிகளும், அவருடைய புதல்வர்களுங் கூட விருந்துண்ண, அப்பூதிபாருடைய மனைவியார் திருவமுது படைக்கத் திருவமுது கொண்டருளினர் என்று வெளிப்பட்டது. திருநா யுக்கரசுகளுடைய ஸ்ரீ பாததீர்த்த ஸ்லீகாரஞ் செய்தாரெனவும், அவரிடம் விபூதிப் பிரஸாதம் வாங்கிக்கொண்டாரெனவும், அவரோடுகூட விருந்துண்டாரெனவும், அப்பூதியடிகளைச் சிறப்பித்திருக்கும் வாய்மைக்கு என்ன ஸமாதானத் தேடுவது? இவ்வளவும் உண்மையானபோது யாழ்ப்பாணரைத் தம்மோடிருத்தி விருந்தளித்தார் காழிநாதரென்பதற்கு என்ன தடையுள்ளது? அன்றியும், திருநீலநக்கவடிகள் பிள்ளையாருடன்வந்த யாழ்ப்பாணருக்குத் தமுதில்லத்தினடுவில் வேதிகையின் பக்கத்திற் சயனிக்க இடங்கொடுத்ததும், யாழ்ப்பாணர் தமது பத்னியாருடன் அங்கு நித்திரைகொண்டதும் அதனால், வேதிகையிலுள்ள நித்யாக்களி வலஞ்சுழித்து முன்னையிலும் ஓங்கிப் பிரகாசித்ததும் என்னை? இதனுண்மையுயறிந்த ஸ்ரீ ஆறுமுகநாவலரவர்கள் பெரியபுரண வசனத்தில் “(வருணமன்று பத்தியே மகிமை தருவது) என்பதையே மேலுண்மை விளக்கியது” என்று இனிது கூறினர். யாழ்ப்பாணருக்கு விடுதிகாட்டக் காழிவிரகர் கட்டளையிட்டருளியதும், அப்படியே திருநீலநக்கர் விடுதியளித் துபசரித்ததும் யாழ்ப்பாணரிடம் இருதிறத்தவர்க்குமுண்டாயிருந்த அன்பும், இருதிறத்தவரிடமும் யாழ்ப்பாணருக்குண்டாயிருந்த அன்புமே காரணம். யாழ்ப்பாணர் பத்னியாருடன் கூடியிருந்தமையால், அவருக்குத் தனிவிடுதி அவசியமாயிற்று. ஸ்வாப்படியாலும் அன்பின் பெருமையே பிரகாசமாயிற்று.

சுதனை யின்னும் வலியுறுத்துவாம். “அபிவாயச்சண்டாளசு வயிதி வாசம் வதோக்கீதா ஸஹஸம் வதத்தேந ஸஹஸம் வசேஸ்தேந

ஸஹபுஞ்சீத ” என்னஞ் சுருதியில் (சிவ) என்று ஒருவனுச்சரிப்பானாயின், அவன் சண்டாளனாயிருந்தாலும் அவனோடு வசனிக்கலாம், அவனோடுகூடி வாழலாம், அவனோடுருந்து உண்ணலாம் என்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது. இதை யிப்படியே பொருள்கொண்டால் தத்தஞ் சாதியுயர்வு கெடுமென்று இங்ஙனங்கூறியது ஒளபசாரிகமென்பர் அறியாதார். உபசாரமென்று கூறுகையால், உண்மையன்றென்பது அவர்கருத்து. உபசாரத்துக்கும், உண்மைக்கும் இலக்கணம் யாதெனின், இல்லாத யோக்யதையை யுள்ளதாகக் கௌரவித்த லுபசாரமும், உள்ள யோக்யதையை யுள்ளவாறு கௌரவித்த லுண்மையுமாகும். இதனால், (சிவ) என்னும் அக்ஷரத்வய பதத்துக்கு இல்லாதயோக்யதையை வேதம் உள்ளதாக வுபசரித்துக்கூறியது என்பதையே பூர்வபட்சிகள் தீர்மானிக்கவேண்டியது. பிரகிருதவிசாரத்தில், அதற்கில்லாத யோக்யதை யாதென விசாரிக்குமிடத்தில், சண்டாளன் அதை யுச்சரிப்பானாயின் அவனுக்கு அவனிடத்துள்ள சண்டாளத்தன்மையை அது நிவிர்த்திக்க முடியாதென்பதேயாம். சபாசு நன்று! நன்று!! ஒரு தேகத்தை ஆச்ரயித்திருக்குஞ் சண்டாளத்தன்மையை நீக்கமுடியாத சிவமந்திரமா ஓரான்மாவை ஆச்ரயித்திருக்கும் ஆணவத்தை நீக்கப்போகின்றது? இத்தகைய அவலமந்திரத்தையா மோக்ஷமந்திரமென்று வேதங்கூறியது? இனி, அதை மோக்ஷமந்திரமென்று வேதங்கூறியதும் ஒளபசாரிகமென்பார்போலும். அந்த மந்திரத்துக்குள்ள எல்லாவாதிக்கயமும், உபசாரமாக முடிந்தால், அதற்கு உண்மையாகமுடிந்த வாதிக்கயந்தான் யாது? ஐயோ கலிகாலப்பண்பே! ஜாதியுயர்வைப் பிரதிபாதிப்பது மாத்திரமே அவருக்கு உண்மையும், ஏனையுயர்வுகளைப் பிரதிபாதிப்பது அவருக்கு உபசாரமுமாக முடிந்தது ஆச்சரியம்! ஆச்சரியம்!! உண்மையில், அது ஒருவனுடைய சண்டாளத்தன்மையை நீக்குவது சத்தியமென்பதே ஆன்றோர்துணிவு.

நாராயணமந்திரம் சிறந்தது என்று கொள்ளுமொருவன் சிவமந்திரத்துக்குள்ள வாதிக்கத்தை உபசாரமென்று கூறுவன். உண்மையென்று கொண்டால், தனது நாராயணமந்திரம் மகிமைகுன்றுவதால். நாராயணமந்திரத்துக்கு வேதத்தி லாதிக்கம் பெறப்பட்டவழி, அது சத்தியமென்றுகொண்டு கூறுவன். அதுதனது ஆபிரமானரூபமா யிருத்தலால். அப்படியேயன்றோ ஜாதியபிமானத்தாற் பிடிக்கப்பட்டபேர் அந்தச் சாதியைநோக்கி ஏனையவற்றைக் குறை

னாகவெண்ணியும், அப்படியே அதுட்டித்துத் காலங்கழித்து வருகின்றனர்? எதனிடத்துத் தமக்கதிக வபிமானமோ, அதையே பெரிசென்று அவிவேகிகள் கொள்வர். ஜாதி - சமயம் என்னுமிரண்டு ஸம்பந்தங்களை யொருவன் பெற்றவிடத்திலும், சமயத்தைக்காட்டிலுஞ் சாதி அவனுக்கு முக்கியமாகவிருப்பின், சமயமகிமைகளை உபசாரமென்று கூறிச் சாதிமகிமைகளை ண்மையென்று பேசி மகிழ்வன். அபிமானமொழிந்து தான் பற்றிய பொருள்களில் யாது முக்கியம் என்று நியாயமணங் கமழ்த்திட விசாரிப்பானாயின், அப்போதன்றோ உண்மை அவனுக்கு வியத்தமாகும்? அப்படி விசாரிக்கின், ஜாதிசமயங்களில் ஜாதி அமுக்கியமும், சமயம் முக்கியமுமாகமுடியும். சமயத்தைக் கெடுக்கத்தக்க ஜாதியேற்றங்க வத்தனையும் அவனுக்கு லாபசாரிக மாவதிலுந் தட்டில்லை. (சாத்திரம்பல பேசஞ்சமக்கர்காள் - கோத்திரமும் குலமும் கொண்டென்செய்வீர்) என்பது பிரமாணம். இந்த விசாரத்தால், சிவமந்திரத்துக்கு வேதங்குறிய ஆதிக்கம் ஸத்தியம் என்று யாங்காட்டியது ஸபலமாயிற்று. இந்த மந்திரோபமானத்தால், சிவனடியாரது ஜாதியிழிவு தக்கபட நியாயவத்தாக யாம் நிரூபித்ததும் ஸாமஞ்சஸமாயிற்று. இவ்வுண்மை யுணராதார் கூறுஞ் சாகியேற்றம் நிரஸ்தம்.

இன்னங் கொஞ்சம் யோசிப்பாம். ஒரு வேளாளன் தான்கிவதிசூதா விசேஷத்தால் சைவனென்று வெளியாகிறான். நீயென்ன ஜாதியென்று அவனைக்கேட்டால் நான் சைவன் என்று பதில் சொல்லுவதொழிய நான் வேளாளன் என்று பதில் சொல்லான். அப்படியே சடைமுடித்து அல்லது முண்டித்துக் காவியூண்ட வோர் வேளாளனும் பிரவர்த்திக்கின்றான். இவ்விருதிறத்தவரும் தங்கள் ஜாதியை மறந்துஞ் சொல்லார். எத்தனைதரம் புரட்டிக் கேட்டாலுஞ் சைவரென்றே பதில் சொல்வர். தங்கள் ஜாதியை யேன் சொல்லாரெனின், தங்களுடைய சமயசமஸ்காரத்தால் ஜாதி நலம் நசித்ததென்பதே அவர் துணிவு. தங்களுக்குச் சாதி நசிக்கின்றனமயால், நசித்துச் சொரூபஹானியடையும் ஜாதியைவிட்டு ஸதாஜீவித்து நிற்குஞ் சமயத்தையே தாரகமாகக்கொண்டு கூறுகின்றனர். இது சாஸ்திர வரித்தமும், ஸத்துக்களுடைய அநுபவ வரித்தமும் ஆகும். எப்போது வேளாளனுக்கு வேளாளஜாதி நசித்ததோ, அப்போதே பிராஹ்மணதிகளுக்கு அவரவர் ஜாதிகளும், அதுலோம பிரதிலோமர்களுக்கு அவரவர் ஜாதிகளுஞ் சமய ஸம்ஸ்காரத்தா

சித்தாந்தரத்தநாகரம்.

6) நாசமெய்தினமை லித்தம். வேளாளனின் மேலிட்ட பிராஹ்ம
 ணனுக்கும் வேளாளனைப்போலவே ஜாதி நசித்தலால் அவன் பிரா
 ஹ்மணனென்ப தொழிந்து சைவனென்றே வெளியாகிறான். இப்
 படியே வேளாளனின் கீழிட்ட அநுலோமனுக்கும் வேளாளனைப்
 போலவே ஜாதி நசித்தலால் அவன் அநுலோம னென்பதொழிந்து
 சைவனென்றே வெளியாகிறான். இந்த விவவஸ்தையால் யாவரு
 ஞ் சைவராயினமை வியத்தம். இதனால், யாவரும் ஒரேஜாதி யெ
 ன்பதும் லித்தம். இங்ஙனமாக, வேளாள சைவன் பிராஹ்மண
 சைவனை மாத்திரமே சைவனெனக் கொண்டு அவனிடமுண்டு களி
 க்கிறான். அநுலோம சைவனைக் கனவினும் மதியான். அநுலோம
 சைவனை வேளாளசைவன் எவ்வளவாக மதிக்கிறானோ, அவ்வளவா
 கவே வேளாளசைவனைப் பிராஹ்மண சைவன் மதிக்கிறான். இத்
 தனை நோக்குமிடத்து இருதிறத்தவர்க்குஞ் சொல்லுஞ் செயலும்
 வேறுபட்டு உண்மைக்கு ஹானி யுண்டாகின்றது. அன்றியும், வே
 ளாளசைவன் பிராஹ்மண சைவனைவிட்டுப் பிராஹ்மண அசைவ
 னிடமு முண்டு களிக்கிறான். பிராஹ்மண அசைவனென்றது சிவ
 தீசைசூயடையாத ஸாமானிய துவிஜனை. சிவதீசைசூ யில்லாதவனு
 ம், சைவபாஹ்யமாகிய பாஞ்சராத்திர தீசைசூயுள்ளவனும், இவற்
 றால், பஸ்மத்வேஷம், சிவத்வேஷம், வெள்ளைமண் யோரிபுண்டர
 தாரணம், விஷ்ணுபரத்வம் இத்யாதி ஹேயாவலம்பந முடையவனு
 மாகிய ஸாமானிய விப்பிரனை மதித்து அவன்பா லுண்டுகளிக்கின்ற
 வேளாளன் யான் சைவனென்று வாய் கூசாது பேசுவது ஆச்சரிய
 ம்! ஆச்சரியம்!! வேளாளநிற் சிலர் யோரிபுண்டரர் தாங்கியுந் தி
 ரிகையால், அவரிடஞ் சைவராகிய வேளாளரும், தங்களிடம் அவ
 ரும் ஸமபந்தியாக வுண்டிவாழும் அழகுஞ் சிரிப்பைத்தருகின்றது.
 இந்த மண்பூசிய வேளாளர்களையும் நீங்கள் யாவர் என்றுகேட்டா
 ல், அவர்களும் நாங்கள் சைவர்கள் என்று கூறுகின்றார்கள். பூசுவ
 து மண்ணும், பேசுவது சைவமுமென்றால் எவ்வளவு பேராச்சரி
 யம்! இதனால், இன்னோர் சைவரென்று பேர்பூண்டு திரிவது தங்க
 ள் வேளாள ஜாதிக் கு (மேல்மொலாம்) பூசுவதாக ஏற்படுகிறதே
 யன்றி வேறில்லை. இந்த விவகாரத்தால் நீறுபூசிய வேளாளர் கதி
 யையும் இப்படியேயன்றோ கொள்ளவேண்டி யிருக்கின்றது? மண்
 பூசியவன் தன்னைச் சைவனென்று சொல்லிக்கொள்வ தொழிய;
 அவனுக்கு எப்படிச் சைவத்தில் அன்புகிடையாதோ, அப்படியேய
 ன்றோ நீறுபூசியவனுக் தன்னைச் சைவனென்று சொல்லிக்கொண்

சைவத்தில் அன்பு வகிபாதவகைத் திரிகின்றான் ? இதனால், வேளாளர் யாம் சைவரென்று கௌரவம் வகித்துத்திரிவது பெரும் பாவமேயாகும். இவ்வநநிற்க, வேளாளசைவர்தாம் எதனை யுண்ணுமிடத்துஞ் சிவார்ப்பித மின்றியுண்ண வேதசிவாகமங்கள் உடன்படா. அவ்வநமாக, தங்கண்முகத்தின் மண்பூசியும், கரிதடவியுஞ் சிவார்ப்பிதஞ் செய்யாது எதனையுமுட்கொள்ளும் ஸாமானியத் திஜர்கள்பால் அவர்களுண்டுசேஷித்த அன்னபானியங்களைப் போக்யமாகத் திருப்தியுடன் வாங்கி யுண்ணுதல் என்ன சைவமோ ? யாம் அறியோம். அதுலோமருள் சிலர் சைவரானவிடத்து அன்னோர் சைவாசாரங்களை வகித்து மெய்யன்புடன் பரமசிவனை வழிபட்டுச் சுத்த சைவராயிருக்குமிடத்தும் அவர்பால் வேளாளசைவர் அருந்தார். தம்பக்க லவரருந்தநேரின், ஸம்பந்திகொள்ளார். அவ்வதுலோமசைவரோ, விதிப்படி யாவுஞ் சிவார்ப்பிதஞ்செய்து உண்பவர்கள். இத்தகையோர் தூரமாகவும், அசைவம் பழுத்தொழுகும் விப்பிரர் ஸமீபமாகவும் வேளாளசைவருக்கு நேர்ந்த மகிமை அதிசயம் ! அதிசயம் !! இதனால், சைவநலம் பெற்றுவாழும் விப்பிரர் முதல் எல்லா வருணத்தவரையும் ஸமீபமாகவும், அசைவம் பழுத்தொழுகும் விப்பிரர்முதல் எல்லாவருணத்தவரையும் தூரமாகவும் கொண்டு வர்த்திக்கும் உண்மையான வேளாளசைவர் எம்மை விட ரோதிக்க விடமில்லை. அயதார்த்த நடை கூடாதென்று யதார்த்தத்தை இங்கே யாம் பிரதிபாதிப்பது நவெ நிலைமையுடைய யாவர்க்கும் ஸந்தோஷத்தையே யுண்டுபண்ணும். இவர்களைப்பார்த்து, இவர்கள் பேரை யிரவலாகத் தாங்கித்திரியுர். (கள்ளஞ்சுள்ளங்) கலந்துண்ணும் வேளாளப் போலிகளுந் தங்களை யுயர்வாக மதித்துக்கொண்டு அன்னியஜாதி நிகதை புரிந்தும், அவரோடுண்ணப் பின்னிடெந்துஞ் சீலம்பாராட்டுகின்றனர். இவர்களுக்குஞ் சுத்த வேளாளருக்கும் பேதமென்னை ? இதனை நமது சைவவேளாளர் கூர்ந்து யோசிக்க வேண்டியது.

இவர்கணிற், ஆதிசைவர் என்று பிரவலித்தி யடைந்திருக்குஞ் சிவபிராஹ்மணர் தன்மையைக் கொஞ்சம் பரியாலோசிப்பாம். இவர்கள் சிவனுடைய முகத்தி லுதித்தவர்கள் என்று சொல்லப்படுகின்றனர். சிவபிரானது ஸம்பந்த விசேஷத்தால் இவர்களுடைய ஜந்மமே பரம பாவனத்வ மெய்தியிருக்கின்றது. இன்னோர் பிரமனது முகத்திலுதித்த ஸாமானிய பிராஹ்மணர் தன்மையை யெய்

தார்கள். சிவன் எப்படி மலமில்லாதவராயிருந்து, மலபத்தராகிய பசுக்களுக்கு அந்த மலத்தை உயிருக்குயிரா யிருந்து பாகப்படுத்தி மோசிப்பாரோ, அப்படியே ஜந்மத்தினாலேதானே பரிசுத்தமெய்தி வேறு ஸம்ஸ்காரம்வேண்டாது ஸ்வயம் ஆசாரிய பிரவர்த்தகம் வகித்து ஜீவர்களை ரக்ஷிக்கின்ற யோக்யதை யுடையாரென்பதே துணிவு. ஆயின், இவர்களைப் பிராஹ்மண ரென்பதும், வைதிகசைவவியத்தமான ஸம்ஸ்காரங்களை இவர்களுக்குச் செய்வதும் என்னை யெனின், சிவனைப் பிராஹ்மணரென்பதும், அவருக்குச் சாஸ்திர வியத்தமான கிருத்யங்களை நடத்திப் பூசிப்பதும் எப்படியோ, அப்படியே பென்றறியவேண்டியது. சிவன் யாவருக்குந் தெய்வமாயிருப்பதுபோல் இவர்கள் யாவருக்கும் ஆசாரியர்களா யிருப்பதறிக. சிவனுக்கு வேறுதெய்வங் கேட்கப்படாதவாறு இவர்களுக்கு வேறு ஆசாரியர்கள் கேட்கப்படாரென்றறிக. ஆகையாற்றானன்றோ இவர்கள் ஜாதிக்கே குருக்கள்ஜாதி என்னும்பேர் நிலைத்தது ? இவர்கள் யாவருமே குருக்களாகின்ற நியாயத்தால், இவர்களில் சிஷ்யர்கள் என்று வெளிவரத் தக்கவர்கள் இல்லாமற்போயினர். இவர்களில் யாரும் சிஷ்யர்களாகாமையும், யாவரும் குருக்களாகச் சிறந்தமையும் நோக்கின், இவர்களைக்காட்டிலும் வேறாயுள்ளவர்களே இவர்களுக்குச் சிஷ்யராகவேண்டி யிருக்கின்றது. அவர்களேயன்றோ பிராஹ்மணர் - கூத்திரியர்-வைசியர்-சூத்திரர் என்னும் அதிகாரிகளாயுள்ளபேர் ? இந்நால்வருக்குமே சிவபிராஹ்மணர் குருக்களாதல் சிறந்தமையின், இவர்களை ஏனைச்சாதிகளோடு ஸாப்யமாகக்கோடலும், அவர்களைக் காட்டிலுந் தாழ்வாகநினைத்தலும் பெரும்பாவத்தையே விளைக்கும். இவர்கள்மகிமையை ஆதிசைவப்பிரபாவம், சிவத்விஜோத்கர்ஷமாந்மியம் என்னும் நூல்களில் விஸ்தரித்திருக்கின்றோம். ஆண்டுக் கண்டுணர்க.

இவர்கள்பெருமை தெரிந்து குணப்படாமல் ஸாமானியராகிய பிராஹ்மணருட்சிலர் இவர்களைத் தங்களுக்குத் தாழ்ந்தவராக எண்ணி இறுமார் துரைக்கின்றார்கள். இது கேவலம் அஸங்கதம். எங்ஙனமெனின், பிராஹ்மணாதி சாதூர்வருணத்தவருந் திருக்கோயில்களிற்சென்று சிவதரிசனஞ்செய்து வழிபடுகின்றார்கள். அங்ஙனஞ்செய்கையில், கர்ப்பகிரகம் - அந்தராளம் - மஹாமண்டபம் அர்த்தமண்டபம் என்னும் பாகுபாடுகளமைந்த இடங்களில், கர்ப்பகிரகத்திற்போக அதிகாரம்பெறாமல் அந்தராளம் என்னும் இரண்

டாம் ஆவரணத்திலிருந்தே பிராஹ்மணர்கள் தரிசிக்கின்றார்கள் முதலாவரணமாகிய கர்ப்பகிரகத்திலிருக்கத்தக்கவர்கள் விவபிராஹ்மணராகிய ஆதிசைவரொருவரே. இவற்றை முறையே நிரூபிக்கையில், கர்ப்பகிரகம் சுத்தபுவனம் எனவும், அந்தராளம் சுத்தாசுத்தபுவனம் எனவும், மஹாமண்டபம் அசுத்தபுவனமெனவும், அர்த்தமண்டபம் அசுத்தபுவனத்தின்கீழ் எனவும் வெளிப்படும். இப்படியே அதுலோம பிரதிலோமர்களுக்கு உபகாரார்த்தம் காரியகோடியான ஸ்தானங்கள் இன்னுமுள. இவை ஆகமவிசாரத்தால் விளங்கும். சுத்தாசுத்த புவனவாசிகளென்று யாம் விப்பிரகோடிகளைப் பிரஸ்தாபித்ததும் தீரையால் ஸம்ஸ்காரப்பட்டபேரை. இதனால், தீக்ஷாஹீனர்களாகிய விப்பிரர்கள் அந்தச் சுத்தாசுத்த புவனப்பிரவேசத்துக்கு அதிகாரிகளாகார்களென்பது திண்ணம். ஓர்கால் அன்றோ ரதிக்கிரமித்துப் பிரவேசிக்கின், அந்தஸ்தானம் பிராயச்சித்தத்தை அபேக்ஷிக்கும். அதிகூலித ஸாமான்ய பிராஹ்மணர்கள் எப்படிச் சுத்தாசுத்த புவனத்துக்கு அநதிகாரிகளோ, அப்படியே தீக்ஷிதஸாமான்ய பிராஹ்மணர்கள் சுத்தபுவனத்துக்கு அநதிகாரிகளாவார்கள். தீக்ஷிதவிப்பிரர்களே சுத்தபுவனத்துக்கு அதிகாரிகளாகாதபோது அதிகூலிதவிப்ரர் அதற்கு எவ்வளவுதூரத்திலிருக்கத்தக்கவர்க ளென்பதை யாம் சொல்லவும் வேண்டுமா ? இவ்விதஸ்தான பேதங்களுையுடைய திருக்கோயில்களில் சிவபிராஹ்மணராகிய ஆதிசைவர் சிவதரிசனஞ் செய்விக்கவும், விபூதிபிரஸாதங் கொடுக்கவும், ஆசீர்வாதங்கள் புரியவும், ஏனைப்பிராஹ்மணாதியர் சிவதரிசனஞ்செய்யவும், விபூதிபிரஸாதம் வாங்கித்தரிக்கவும், ஆசீர்வாதத்தைப்பெற்று வாழவும் யோக்யராய் விளங்குகின்றார்கள். இது ஸந்தானமான தர்மமென்பதை ஸ்ரீமந் மாணிக்கவாசகசுவாமிகள் பூர்வாச்சிரமத்தில் சிவத்விஜரிடம் விபூதி வாங்கித் தரித்துக்கொண்டார் என்றுகூறும் ஸ்ரீ ஹாலாஸ்ய மாஹாத்மியத்தாலறியலாம். இவ்வுண்மைதேராதது விப்ரகோடிகளாயுள்ளபேர் சிவத்விஜர் விபூதி கொடுக்கவாங்கவும், அவர்காட்டச் சிவதரிசனஞ்செய்யவும் பின்னிட்டு, ஸ்வயம்பிரவர்த்தகத்துக்கு முத்துலைபோட்டு வருந்துகிறார்கள். “சிவாக்ரே சிவநிர்மால்யமக்ரஹீத்வா சிவத்விஜாத், ஸ்வயமே வாததாநச்சேந் நரகம் ப்ரதிபத்யதே” என்னும் வசனபரியலோசனையால் அது நிரஸ்தம். கருதிருநு சுவாதுபவங்களால் சிவபிராஹ்மணர் தன்மை இனிதுவெளிப்படு துட்பந்தேராமல் ஸாமா

நயவிப்பிரர் இன்னுஞ் சில அஸங்கதங்கள் கூறுகின்றனர். என்னெனின், சிவத்விஜராயுள்ளபேர் தங்கனிற் குறைந்த ஜாதியெனவும், அவர்கள் சிவசந்நிதானத்தின் மாத்திரமே பூஜ்யரெனவும், அந்தஸ்தானத்தில் அவர்கள்கையில் தீர்த்தபிரஸாதம்-விபூகிபிரஸாதம் இவைகளை ஸ்வீகரிக்கலாமெனவும், அலோதொழிந்த ஏனையிடங்களில் அவர்கள் அபூஜ்யர்களெனவும், அவர்களிடத்தில் அவ்விடங்களிலொன்றும் ஸ்வீகரிக்கலாகாதெனவும் பொங்கிவழிந்திடுவதேயாம். இது எம்மட்டி லங்கீகரிக்கப்படு மென்பதைக் கொஞ்சம் யோசிப்பாம். தங்கனிற் குறைந்த ஜாதியினராகிய சிவத்விஜர் சிவஸந்நிதானங்களில் தங்களைக்காட்டிலும் பூஜ்யராயிடுதல் எங்ஙனம்? குறைந்த ஜாதியினர் பூஜ்யரும், உயர்ந்தஜாதியினர் அபூஜ்யரும் ஆகுமுறைமை சாலச் சிறிப்புடைத்தே! பூஜ்யரல்லாத சிவத்விஜர் ஸந்நிதான விசேஷத்தால் பூஜ்யராகிறபோது பூஜ்யராகவேயிருக்கும் விப்பிரகோடிகள் ஸந்நிதானவிசேஷத்தால் அதிகபூஜ்யராகவன்றோ ஆகவேண்டும்? அங்ஙனமின்றித் தலைமூயிடுதல் யாங்ஙனம்? சிவபிராஹ்மணர் இயற்கையில் பூஜ்யராகையால், அவர்கள் சிவாலயபூஜைக்கு அதிகாரிகளாயினரெனவும், ஏனையிராஹ்மணர் செயற்கையில் பூஜ்யராகையால் அவர்கள் சிவாலய ஸேவைக்கு அநதிகாரிகளாயினரெனவும் அறிவதேமுடிவு. ஈரவிறகு அக்னியினது ஸம்பந்தத்தால் பற்றியெரிகிறபோது உலர்ந்தவிறகு எவ்வளவு அதிகமாகப் பற்றியெரியவேண்டும்? அக்னியினது ஸம்பந்தமானது ஈரத்தைப் பதனாகவும், ரமற்றதைப் பதமற்றதாகவும் கொண்டு முறையே உயர்வுதாழ்வாகப் பிரகாசப்படுத்தியது என்றுகூறு மதுபவத்தையே நமது பூர்வபட்சிகள் முடிவுக்கு ஒப்பிடவேண்டியது. மேல், அவர்களைநோக்கி பூஜ்யராகிய நீங்கள் ஆலயபூசைக்கு அயோக்யராகவும், அபூஜ்யராகிய சிவத்விஜர் ஆலயபூசைக்கு அயோக்யராகவும் விளங்குவதென்னையென யாம் வினவின், அவர்கள் கூறும்பதிலை வெளிப்படுத்துகிறோம். சிவாலயபூசை என்னும் பரார்த்தபூசை (கூலிவேலை) ஆக முடிகின்ற மையால், அது எமக்கு அஸாமஞ்சஸம் என்பார்கள். அதனால் எமக்குத் தாழ்வில்லையென்றுங் கூறுவார்கள். இதுவும் அஸங்கத மென்பதை நிரூபிப்பாம். எங்ஙனமெனின், சிவாலயபூஜை கூலிவேலையாகாது. அது கூலிவேலையாகுமானால், உபதேசஞ்செய்யுந் தொழிலும் கூலித்தொழிலாகும். அவ்வுபதேசஞ் செய்பவனுங் கூலியாளாவன். ஆசாரியன் உபதேசிக்குந் தொழிலன்றி வேறுதொ

ழிலியற்ற யோக்யனாகாதபோது அவன் ஜீவிப்பதெங்ஙனம் ? அவனிடம் உபதேசத்தைப் பெறுஞ் சற்சீடர்கள் அவனுடைய ஜீவனத்தை நடத்தவேண்டியது கடமையல்லவா ? அங்ஙனம் நடத்துங்கால் அவர்களிடம் ஆசாரியன் பெறுவது கூலியாகுமா ? “சரீரமர்த்தம் ப்ராணஞ்ச ஆசார்யாய நிவேதயேத்” என்கிற பிரமாணப்படி ஆசாரியனுக்கு உடல் - பொருள் - ஆவி என்பவைகளைச் சீடன் தத்தஞ்செய்ய வுரியவனாகின்றான். இவ்வுண்மை தேராத பிரலாபித்தால் சைவஸ்மார்த்த மாத்வவைஷ்ணவ மடபதிகளுங் கூலிக்காரரேயாவர். இவர்களைக் கொளரவமாகக் கூறிவிட்டுச் சிவாலயபூசைசெய்யுங் குருக்கண்மாரை மாத்திரங் கூலியாள்கள் என்று புலம்புவது கேவலம் மூடததனமேயாம். இம்மடபதிகளுக்கும் ஆலயஸேவை முக்கியமாகையால், இவர்களுக்குமன்றோ ஆதிசைவர்குருக்களாக விளங்குகின்றனர் ? யாவருக்குங் குருக்களாகவிளங்கும் ஆதிசைவரைக் கூலியாள்கள் என்று குறைப்பது பொருமையும், கலிகாலப் புதுமையுமேயாம். இவ்வாதிசைவர் சிவாலய பூசைமாத்திரமேகொண்டு குருக்களானதில்லை. பிராஹ்மணாதி சாதூர்வரணத்தவருக்குஞ் சிவனைத் தரிசிப்பித்தலன்றியும், அன்றோர்க்குச் சமயவிசேஷ நிர்வாணமுதலிய தீசைக்கள்செய்து அதுகரஹமுஞ் செய்கின்றனர். இவர்களால் பிராஹ்மணாதியர் தீசைக்கப் பெறுதலேயன்றி அவர்கள்பால் இவர்கள் தீசைக்கயடைந்து சிவ்யராதற்கு விதியில்லை. இதுகாறும் அதுபவமுமில்லை. மெய்கண்டாராகிய வேளாளருக்கு அருணர்திசுவம் மாணக்கராயினரெனின், அது விதியன்று அன்பின் மிகுதியாம். ஈண்டு விவகரிப்பது விதிமார்க்கத்தைத் தழுவி யாதையால், இந்த விசாரணையில் எல்லாப்படியாலுஞ் சிவபிராஹ்மணர்தன்மையே சிறந்தது. இவ்வளவு நியாயங்களையுங் கடந்து சிவபிராஹ்மணர்மேல் வைத்தபொருமையால், அவர்களைக் கூலியாள்களென்று மீண்டுங் கூறுவாரெனின், அப்போதும் ஒருபதில் சொல்லுகிறோம். ஓர் கந்நிகையை ஓர்வரன் மணந்து அவனை அன்னவஸ்திரங்களா லுபசரிக்கின்றான். அவளும் அவனை யுபசரிக்கின்றாள். இனி அவன் செய்யு முபசாரத்துக்கு அவள்செய்யும் பணிவிடையை அவனுக்குக் கொடுக்குங் கூலியென்றே பூர்வபட்சிகள் கூறவேண்டியது. அன்றியும், சிவன் ஆன்மாக்களுடைய மலத்தைமோசித்து அருள்செய்கின்றார். ஆன்மாக்கள் அவரை ஆலயப்பணிமுதலிய திருத்தொண்டுகளால் வழிபடுகின்றார்கள். அங்ஙனமவர்கள் வழிபடுவது அவர் தங்க

சித்தாந்தரத்தநாகரம்.

ஞக்குச்செய்யும் அனுகூலமுதற்குப் பிரதி, ஸீயென்றே பூர்வபட்சிகள் இனிக் கூறவேண்டியது. இப்படிப் பூர்வபட்சிகளுடைய மதம் நசித்தலால், சிவனோடு ஸ்மமாகப் பாவிக்க. மதமால் சிவன் எனவும், பிராஹ்மணத்தி ஸர்வஜநங்களுக்கும் ஆசிரியராகி விளங்கலால் சிவாசிரியர் எனவும், தாம் ஒருவருக்குஞ் சீடராதலின்றி யாவருக்குந் தாமே தீசைநயாதிதன்செய்து சிவனைத் தரிசிப்பித்து அறுந்நூற்றம்புரிதலால் குருக்கள் எனவும் பெருமைபெற்று விளங்குஞ் சிவ பிராஹ்மணர் தன்மை ஒருவராலும் அசைக்கப்படுதலின்றி நிலைத்தது.

இவ்வளவேயன்றி இன்னுங்கொஞ்சஞ் சொல்லுகிறோம். சிவபிராஹ்மணர் ஒருவருக்குஞ் சீடராதலின்றி யாவரையுந் தமது சீடராகக்கொண்டு ஸ்வபம் ஆசாரியர்களாகப் பிரவர்த்திக்கின்றமையால், அவர்களுடைய ஆசிரியத்தன்மை யாண்டும் விபசரித்திலது. பிராஹ்மணத்தியர் தாமேசீடரும், தாமே ஆசிரியரு மாகின்றமையால் அன்றோது ஆசிரியத்தன்மை காலவேறுபாட்டால் விபசரிக்கின்றது. ஒர்போது சீவித்தும், மற்றோர்போது அழிந்தும் விபசரிக்கும் விப்பிரகோடிகளுடைய ஆசிரியத்தன்மை அகௌரவத்தை யடைவதறியாமல் அவர்கள் விண்ணொளவம் பேசிக்கொள்வது பரிபவமேயென்க. சிவபிராஹ்மணாகளே ஆசாரியர்களென்பதை நாட்டுதற்கு வேறுபடியாயமுமுண்டு. என்னெனின், காமிகத்தில், “ததாமந்தனகாளீச மயித்ச்ச சதுர்மடா; அமர்த்தகீ கோளகீதி ததாபுஷ்பகிரீதிச, ரண்பத்ரஞ்ச சத்வாஜீ மடாநா மதிநாயகா” என்று பெறப்பட்ட வசனத்தால் மந்தனகாளீசம் என்னும் சேஷத்திரத்தில்கூடானாருதிக்குகளிலும் நான்குமடங்கள் ஆமர்த்தகி-கோளகி-புஷ்பகிரி-ரணபத்ரம் என்னும் பெயர்களால் விளங்குகின்றன வெனவும், அவற்றை ஆண்டு சிவாசாரியர்கள் அதிகாரஞ் செலுத்திவருகின்றனரெனவும் வெளிப்படுகின்றது. இப்படி எந்த ஸ்மார்த்தமடங்களிலுந் மூலப்பிரமாணம் அல்லது உபபிராஹ்மணங்களில் செரல்ஸ்பீட்டிருக்கின்றனவா? ஆசாரியர்களுக்கே மடாலயங்கள் சிறப்பெனல் பற்றியன்றோ சிவபிராஹ்மணர்களுக்கே மூலாகமங்கள் அவைகளைக்கூறி, ஆசிரியராகக் கூற ஸ்மார்த்தச் முதலிதோர்க்கு மடாலயங்களைக் கூறாமல் அவர்களைத் தெருவில் விட்டன் சங்கராசாரியர் மடங்கள் எந்தப்புரத்தி லாவது வேறு எந்தப் பிரபலத்தாலிலாவது செரல்ஸ்பட்டிருந்தன னெனவிரட்டும் பார்ப்போம்? சிவாகமத்தினைப்பற்றி” என்றன

தைச்சிவாகம வசனந்தான் என்று யாவரும் ஒப்புவதுபோலப் பூர்வ பட்சிகள் அதவா ஒருவசனத்தைக் காட்டும்பட்சத்தில் அதையும் யாவரும் ஒப்பவேண்டியது. (மடாம்நாயஸ்தவம்) என்று சிருங்ககிரிய டத்தார் வெளியிட்ட சுவடியில் கும்பகோணமடத்தைக் கல்பிதப டம் என்று கூறியிருக்கின்றார்கள். கும்பகோணமடத்தார் வெளியி ட்ட (சுவடியொன்றில்) சிருங்ககிரியமடத்தைக் கல்பிதமடம் என்ற கூறியிருக்கின்றார்கள். இப்படி இருதிருத்தவர் எழுதிக்கொண்டதும் அவரவர்கள் கற்பித்துக்கொண்ட சங்கராசாரியரது கதைகளிலன்றிப் பொதுவாகிய வோர் ஸப்பிரமாணமான ஸூலிலல்ல. அப்படிச் கற் பித்துக்கொண்டும் அவை ஒன்றிலொன்று விரோதித்து இரண்டும் அஸாமஞ்சஸமென்பதை வெளிப்படுத்திவிட்டன. இவ்வளவு பெரு மையுடையவைகள் மடங்களாகிறபோது கிறிஸ்துவர்களுடைய கந் யாமடங்களும் ஏன் மடங்களாகமாட்டா? இப்படிப் பரிஹவலிப் பதற்கேதுவாகிய மடங்களும் மடபதிகளுங் கௌரவத்தைப் பெ றுவதெவ்வனம்? சைவமடங்களி லொன்றாகிய புஷ்பகிரியின் பே ரையேயன்றே ஸ்மார்த்தர்கள் தங்களுடைய மடங்களிலொன்றுங் குப் பேராக இட்டு வழங்கிவருகின்றனர்? இன்ன பிரபலரியாயக் கள் ஆதிசைவரது ஆதிக்கத்தை வலித்தாந்தப் படுத்துகின்றமை யால் பூர்வபட்சிகளுடைய வாதம் இனி ஒருநலத்தையுஞ் செய் யாதென்க.

சிவபிராஹ்மணரைக் கூலியாளர்கள் என்று நிந்திக்கும் விப்பிர கோடிகள் அந்தச் சிவத்விஜர்க்குரிய சிவாலயபூசையைச் சிலவிடங் களில் தாங்களாகரித்தும், அபகரிக்க வழிதேடியும் விவகரிக்கின்றா ற்கள். அதிகாரிகளல்லாதவர்கள் அதிகாரிகளாக வெளிவந்து விவக ரிப்பதேயன்றே கேவலம் அஸங்கதமாகும்? இவ்வநிதிகளையே யன்றே “பேர்கொண்டபார்ப்பான் பிரான்மன்னையர்ச்சித்திற், பேர்கொ ண்ட வேந்தர்க்குப் பொல்லா வியாதியாம், பர்கொண்ட நாட்டுக்குப் பஞ்ச முமா மென்றே, யேர்கொண்ட நத்தி யெனக் குரைத்தானே” என்று திரு மந்திரத்தில் நிஷேதித்திருக்கின்றது? இவ்வுண்மை தேராமல் பூர் வபட்சிகள் கூறும் சிவத்விஜநிந்தை நிஸ்புருஹமென்க. சிவத்விஜர் கள் சிவாலயங்களிற் பரார்த்தபூசை செய்கிறபோது அவர்களுக்குப் பாத்திரசாமான் தேய்த்துச் சலஞ்சேந்திக்கொடுக்கிற வேலையும், மட பள்ளியிற் பொங்குகிறவேலையுங்கொண்டு பரிசாரகர் - சுயம்புரங்க ள் என்னுங் கூலிக்காரராக வெளிப்பட்டும், அவ்வாதிசைவ ர்றஜ்

னைபெற்று மந்திரபுஷ்பங்குறுதல் - வேதபாராயணஞ் செய்தல் என்னு முபகரணக் கூலியாளர்களாக வெளிப்பட்டும் விப்பிரகோடிகள் பிரவர்த்திக்கின்ற விஷயம் யாவரும் அறிவார்கள். இப்படிச் கூலியாளர்களாகச் சிவாலயங்களில் உத்தியோகஞ் செய்யத்தக்கவர்களும்தான் ஆதிசைவரால் தீக்ஷிக்கப்பட்டாலன்றி அதிகாரிக ளாகமாட்டார்கள். தீக்ஷையில்லாதபோது அவர்களுடைய கையில் ஜலத்தைத் தொடவுஞ் சிவாகமங்கள் இடங்கொடுக்கமாட்டா? பிரஹ்மணர்களுக்கு ஓதல் - ஓதுவித்தல் முதலிய கர்மங்கள் பிரரப்தமாகா விடினுஞ் சிவாலயங்களிற் பொங்கலாண்டி வேலைபொன்று கிடைப்பதானாலும் அவர்கள் புனிதமாகத் தடையில்லை. அப்படிக்குமின்றிக் (குப்பைவண்டி மேஸ்திரி, ஜட்காவண்டி மேஸ்திரி, பில்லேக்கார மேஸ்திரி, தோல்ஷாப்புமேஸ்திரி, சோற்றுக்கிடங்கு மேஸ்திரி, எழுத்துக்கூலிமேஸ்திரி) முதலிய பெரிய பெரிய பட்டங்களைத் தாங்கி ஸ்நானம், தோய்த்துலர்த்தியவஸ்திரம், அநுஷ்டானம், பூசைமுதலிய ஸத்கர்மங்களொழிந்து அவர்கள்கெடுவதை அறியாதாரில்லை. இவர்களுக்கும் ஒருவாயா? இவர்களா சிவாலயபூசை, சிஷ்யபரிக்ரஹம் இவைகளை யன்றி வேறு அஸத்வழியில் ஜீவிக்கத்தெரியாத ஆதிசைவர்களை நிந்திக்கத்தக்கவர்கள்? ஸ்மார்த்தர்கள் ஆதிசைவர்களை நிந்திப்பது கம்மாளன் பார்ப்பாணை நிந்திப்பதுபோலாம். ஸ்மார்த்தர் யாவரையும் அஸத்துக்களாகக் கூறலாமா? அநேகர் அவர்களில் சிஷ்டராகக் காணப்படுதலினெனின், ஏகதேசநியாயம் எந்தச்சாதியினிமுண்டாகையால் விப்பிரர்களுடைய ஆதிக்கம் வீணாகமுடிந்தது. குப்பைவண்டிமேஸ்திரியும், தோல்ஷாப்பு சாஸ்திரியும், சோமயாஜிஸ்வாமியும் கொள்ளல்-கொடுத்தல்களால் ஸம்பந்தஞ் செய்வதுண்டாகையாலும் பூர்வபட்சிகள் கூறும் ஏற்றம் நிலைக்காது. சிவத்விஜர்களை ஸாமானியதுவிஜர்கள் தூஷிப்பது அவர்களுக்குத் தக்ஷயாகம் கௌதமர் ஆசீர்மம் இத்தயாதிஸ்தலங்களில் நேரிட்டசாபத்தின் பிரயோசனமேயன்றி வேறில்லை. பூர்வயுகங்களில் ஆதிசைவர்பால விபரீதபுத்தி பண்ணியபேர் கிடையார்கள். சிவத்விஜர் - ஸாமான்யத்விஜர் என்னும் நாமவிசேஷ ஸாமான்யங்களுையாவது யோசிக்கலாகாதா? சிவத்விஜரைக் குறைவுகூறுந் தோஷந்தானன்றோ ஸ்மார்த்தர்களுக்குக் கமமாளர்கள் பங்காளிகளாகத் தோன்றியது? இத்தகைய அஸங்கதங்கள் பலவுளவாதலைச் சிந்தித்து நமது பூர்வபட்சிகள் சிவபிரஹ்மணரை ஆசரித்துய்வாராக.

சிவாலயங்களில் சிவபிராஹ்மணர்கள் பூஜாதிகாரிகளாயிருக்க, மந்திரபுஷ்பத்துக்கும் அவர்களே அதிகாரிகளாகாமல் வைதிகர் அதிகாரிகளாயினவாறென்னை? ஆகமப்படியே செய்யும் அவ்வாலயபூசையில் வேதமந்திரம்படிப்பது யாதுக்கு? இதனால், ஆகமத்தைக்காட்டிலும் வேதம் ஆதிக்யமுடையதும், அவ்வேதத்துக்கு வைதிகர்களே அதிகாரிகளாவதும் பெறப்பட்டு வைதிகரை நோக்கச் சிவபிராஹ்மணர்க்கு ஆதிக்யம் குறைவுபடுகிறதெனின், இதுகத்தழுடர்கூற்றும், எங்ஙனமெனின், ஆகமவேதங்களி னுயர்வுதாழ்வுகளை விசாரிப்பது பிரகிருதோப யுக்தமாகாது. “வயந்துவேத சிவாகமயோர்ப் பேதம் ந பச்யாமஃ த்வேதோபி சிவாகமம்” என்று ஸ்ரீபாஷ்யகாரர் சித்தார்த்தப்படுத்தியதே எமதுகொள்கை. ஆயினும் பூர்வபட்சிகள் ஸந்தோஷிக்கும் படி ஒருஸமாதானஞ் சொல்லுகிறோம். ஆகமத்தின்படிசெய்யும் ஆலயபூசையில் அவ்வாகமமேயன்றே வேதமந்திரத்தையபேக்ஷித்துக் கூறியது? வேதத்தை ஆகமம் அபேக்ஷித்தமையால் ஆகமத்தினும் வேதந்தானன்றே ஆதிக்கம் அதிகரித்து விளங்குகின்றது? எனப் பொங்கிவழங்கும் பூகரர்கள் பின்கேள்விகளுக்குப் பதில்சொல்லட்டும். வேதமந்திரத்தை யபேக்ஷித்த சிவாகமம் அஃதொன்றிணையே அபேக்ஷியாமல் (டமாமேள நாககரங்களையும்) அபேக்ஷித்தவாறென்னை? இவைகளேயன்றித் தாசிகளுடைய பாடலாடல்களையும் அபேக்ஷித்தவாறென்னை? அபேக்ஷித்தது, தாழ்ந்ததும், அபேக்ஷிக்கப்பட்டது உயர்ந்ததும் என்று கொண்டாடும் லித்தார்த்தம் இனி உசிதமோ? அதுசிதமோ? என்பதைப் பூர்வபட்சிகள் சிந்தித்து வேதத்தைப் பூஷித்தும், சிவாகமங்களைத் தூஷித்துங்கொடாது சுகிப்பாராக. சிவாகமம் வேதத்தைத் தழுவுகிறபடியே வேதம் சிவாகமத்தைத் தழுவாமையும் சிவாகமத்துக்கு ஒரு குறைவென்று நம்ம பூர்வபட்சிகள் கொண்டிருக்கின்றார்கள். எங்ஙனமெனின், வேதம் ஆகமத்தினும் உயர்ந்தது. ஆகமம் வேதத்தினுள் தாழ்ந்தது. ஆகையால் தாழ்ந்ததாகிய ஆகமம் தனக்கு மேலிட்ட வேதத்தைத் தழுவினது எனவும், உயர்ந்ததாகிய வேதம் தனக்குக் கீழிட்ட ஆகமத்தைத் தழுவினதில்லையெனவும் நியாயங்கூறுவதே யாம். இதற்கும் பதில்சொல்லுகிறோம். உயர்ந்ததாகிய வேதம் தாழ்ந்தகருத்தால் சிவாகமத்தைத் தழுவினதின்றெனின், உயர்ந்ததாகிய அவ்வேதம் ஸ்மிருதிகளையும் புராணங்களையும் எந்தக்கருத்தால் தழுவினதரிதரித்தன? தன்னோடு ஸமானமாயினவை பெனவா? தனக்கு அநி

கமாயினவையெனவா ? இரண்டில் எதுசொன்னாலும் வேதத்துக்கு நேத்திரபங்கம் வருகிறது. இதனை யோசிக்கிறபோது தனக்குத் தாழ்த்தவைகளென்னுங் கருத்தால் அவைகளுக்கு அறுக்ரஹங்கூறிய படியறிக. கீழிட்டவைகளுக்கு மேலிட்டவை அறுக்ரகிப்பது மரபென்பதனையும் அறிக. இப்படியே ஆகமவேதங்களின் யோக்யதையை விசாரித்தறிக. வேதம் சிவாகமத்துக்கு அறுக்ரகிக்கும் அதிகாரத்தைப்பெறுமையால், வேதத்தில் சிவாகம பிரஸ்தாப மில்லாமற் போச்சுது. சிவாகமம் வேதத்துக்கு அறுக்ரகிக்கும் அதிகாரத்தைப் பெற்றமையால் சிவாகமத்தில் வேதத்தின் பிரஸ்தாபம் உசிதமாயிற்று. இவைகளை யோசிக்கிறபோது வேதம் சிவாகமத்தினுந் தாழ்ந்தது எனவும், அதனால் வைதிகரைநோக்க ஆகமிகாள் தாழ்ந்தவர்களெனவும் நம்மவர் கூறுவது யுத்தமோ, அயுத்தமோ விவேகிகள் யோசியாமற்போகார். ஆசாரியாபிஷேகத்துக்குரியவர்கள் சிவாசாரியர்களேயாகையால் அவர்கள்வேதம்-சிவாகமம்-புராணம்ஸ்மிருதி-இதிகாசமுதலிய ஸர்வபிரமாணங்களையுந் தாமாசரித்தும், ஏனையரை ஆசரிக்கச்செய்தும் பிரவர்த்திக்கின்றவராயினர். ஆகையால், அவர்களே வைதிகரும், ஆகமிகரும், பௌராணிகரும், ஸமார்த்தரும், இதிஹாஸப் பிரவர்த்தகருமாவர். வேதம் ஸாமான்ய விப்பிரர்க்கே உரித்து என்பது ஸர்வாபத்தம். வேதத்துக்கு அபார்த்தம் பண்ணித் திரிதலாகிய ஸம்பந்தத்தால் வைதிகர் என்னும்பட்டம் அவர்க்கும், அதற்கு ஸத்யார்த்தத்தை ஆகமத்துணையாற் கண்டறிந்துகூறும் ஸம்பந்தத்தால் வைதிகர் என்னும்பட்டம் சிவபிராஹ்மணர்க்குஞ்சிறக்கும். ஸ்ரீமத்வேதமூர்த்திகளாகிய உமரபதிசிவம் “ஆகிமறை யோதியதன்பயனொன்றும்மறியா, வேதியர்சொல் மெய்யென்று மேவாதே” என்று கட்டளையிட்டிருக்கின்றதுமறிக. இதனால் வேதமந்திரம் போலிவைதிகர்க்கே சிறப்பு என்று பூர்வபட்சிகள் கூறுவது சிறக்காது. ஆயின், மந்திரபூஷ்பத்துக்கு ஸாமானியவிப்பிரரை ஆலயத்தில் நேமித்ததென்னையெனின், அவர்களே யிருக்கவேண்டுமென்னுந் நியமமில்லை. ஆதிசைவரும் அநேக இடங்களி லிருக்கின்றார்கள். இதுறிக, ஆதிசைவர் மந்திரஞ்சொல்லாமல் வாயைமுடிக்கொண்டா பூசைசெய்கின்றனர் ? மந்திரங்களை அவர்கள் உச்சரித்துக் கொண்டேயன்றோ பூசையைச்செய்கின்றனர் ? ஆகமத்தில் வேதம் அடக்கமாகியும் வேறுகியுமிருக்கின்ற பெற்றிவிளங்கவே ஆதிசைவர் ஆகமத்துடன் வேதமந்திரத்தைச் சேர்த்துச்சொல்வதும்; விப்பிர

கோடிகள் அதனைத் தனித்துச் சொல்வதுமாகும். சிவத்தில் சத்தி யடங்கி ஒன்றாகியும், வேறுகித்தனித்தும் விளங்குமறுபவமே நண்டு நிதரிசனம். இவற்றை யுய்த்துணராமல் கூறுமன்றோர் சற்குத்திரர் கள் அவ்வாலயங்களில் தாங்கள் கீர்வாணமந்திரத்தை போதுவது போலத் திரவிடமந்திரத்தை யுச்சரித்தலைப் பார்த்தேனும் நானாவ ராக. சற்குத்திரர்கள் சிவதீக்ஷாவான்களா யிருப்பதுபோல் விப்பிர கோடிகளுஞ் சிவதீக்ஷாவான்களாயிருப்பது ஆகமத்தினெண்ணமா கையால், அவ்வாகமம் இருதிறத்தவரையும் ஆதிசைவரது சிஷ்யர்க ளாகவொப்பி^ய அவர்களுக்கும் அவ்வாதிசைவரோடு திருக்கோயில் களில் பணிகளை விதித்தன. மந்திரபுஷ்பத்துக்குரிய பிராஹ்மணர் தீக்ஷபெறுவதின்மேனின், பெருமையால் அது ஒரு கௌரவமா கமாட்டாது. ஒரு ஜடாவல்லபருடைய புத்திரன் நான் நித்தியஸந் திசெய்கிறேனா? செய்யாமையால் நான் குறைந்துவிட்டேனா? அட் படி நான்குறைந்துண்டானால் என்பிதா என்னேடிருந்து புஜிப்பா ரா? என்று தன் செய்கையைவியந்து மகிழுஞ்சிறப்பையே அதற்கு நாம் ஒப்பிடவேண்டியது. ஏதோ அபிமானத்தினால் தள்ளிக்கொ ண்டிபோகும் காரியத்தைத் தம்முடைய ஆதிக்கமாக நம்மவர் தேடி வது பரிபவத்தையேதரும்.

இதுநிற்க, ஆகமிகாள் வேதத்தைத் தழுவவேண்டியதெனவும், தழுவாவிடின் அவர்க்குப் பெருமையில்லையெனவும், வைதிகர்களா கிய தாங்கள் ஆகமத்தைத் தழுவவேண்டிய தில்லையெனவும், அதனா ல் தங்களுக்குச் சிவதீக்ஷயாதிகள் அவசியமில்லையெனவும், அப் படியவர்க ளாசரியாததுகொண்டு அவர்களுக்கொரு குறைவு முண் டாகாதெனவும் பூர்வபட்சிகள் புகலுகின்றனர். இதற்கும் பதில் கூறுகின்றோம். ஆகமிகாள் வேதத்தைத் தழுவவேண்டியது என்று பூர்வபட்சிகள் சொல்ல என்ன அதிகாரமுண்டு? வேதம் சிவனு டைய வாக்கு. சிவாகமமும் அவருடையவாக்கு. இரண்டுக்கும் அ வர் வக்தாவாயினமையால், அச்சிவபெருமானை ஸம்பந்தித்தவர்க ளே அவ்விரண்டுக்கும் பாத்யதை, அல்லது சொந்தம் பாராட்டத் தக்கவர்கள். சைவரல்லாதவர்கள் சிவனுடைய வாக்காகிய வேதத் தில் ஸொந்தம் பாராட்டுவது கூடாது. “வேதைச்ச ஸர்வை ர ஹமேவ வேத்யோ வேதாந்த க்ருத்வேத விதேவசாஹம்” எனவும், “ஈசானஸ் ஸர்வவித்யாநாம்” எனவும், “யோப்ரஹ்மணம் விததா திபூர்வம், யேர்வை வேதாம்ச்ச ப்ரஹ்மணேதி தஸ்மை” எனவும்

பெறப்பட்ட அருதிகளை யூன்றிப் பாராமல் வேதம் பிரஹ்மத்தினுடைய சுவாசம், வேதம் சுயம்பு என்று சமயத்துக்குத் தக்கவாறு பேசிக் காலங்கழிப்பது இனிச்செல்லாது. பிரஹ்மத்தின் சுவாசம் என்றபோது பிரஹ்மம் வைதிகர் சித்தாந்தப்படி நாமரூபம்ற்ற தொன்றாகையால், அது சுவாசம் விடுதற்கு அதற்கு நாகியேயில்லை. நாகியுள்ள பிரஹ்மம் சைவசித்தாந்திகளுடைய சிவமேயாகையால், வேதம் பிரஹ்மத்தின் சுவாசம் என்றபோதிலும், அதுவுஞ்சைவர்க்கே யுரித்தாகுமன்றிப் பூர்வபட்சிகளுக்கு உரித்தாகமாட்டாது. சுயம்புவாயுள்ளது வேதம் என்றால், அது காரியமாகாமல் காரணமாகும். காரணமானால் என்னகாரணம்? சிவனுடைய டமருகத்தில் அக்ஷரங்கள் பிறந்தனவெனவும், எழுத்துக்களின் சேர்க்கை வேதம் எனவும், வேதம் ஒலிவடிவமெனவும், ஒலிபானது ஜடமெனவும், ஜடம் யுக்தாயுக்தங்களை அறியவாவது, சொல்லவாவது, செய்யவாவது போக்யதையற்றதெனவும் பெறப்படு முண்மைகளுக்குக் கதியென்னை? இதனால், ஸர்வஜ்ஞராகிய சிவனால் காரியப்பட்டு வெளிப்பட்டதோர் முக்கியப் பொருளென அதனையறிவதே சத்துக்களதுணிவு. இவ்வுண்மையால் சுயம்புவாகிய சிவன் செய்துநூலாகிய வேதத்துக்கு ஆக்கியோன்பெயர் வந்தமையறிக. இரத விசாரத்தால் வேதம் சைவர்களுக்கே ஆகமத்தைப்போலச் சொந்த ஸொத்தாகத் தீர்மானிக்கப்பட்டது. அன்றியும், சைவம் என்னும் ஓர்மகாபுருஷனுக்கு வேதசிவாகமங்க விரண்டும் இரண்டு கண்களாகவும் நிச்சயிக்கப்பட்டன. இதனையறிபாமல் வேதமாகிய ஒருகண்ணே எங்களுக்குப்போதும், ஆகமமாகிய மற்றொருகண்ணை நாங்களடையாமையால், எங்களுக்குத் தாழ்வில்லையென்று நம்மவர் கூறுவது விரந்தையேயன்றி வேறில்லை. ஆகமம் கண்ணைப்போல்வதன்று எனக்கொண்டு அதனைத் தாழ்வுகூறின், அவ்வாகம நிர்மிதமாகிய சிவாலயங்களில் நம்மவர்களுக்கு வேலையென்னை? வேதவேதாந்தங்களையெல்லாந் தங்கள் களஞ்சியமெனக் கொண்டிருப்பவர்கள் அவற்றிற் றுழந்திருக்குஞ் சிவாகமவலித்தமான திருக்கோயில்களை எப்படிமதித்து வழிபடலாம்? அத்தகைய ஆலயங்களை வேதங்களும், புராணங்களுந் துதித்திருப்பதென்னை? அவ்வாலய பூஜகர்களுக்கையில் விபூதிவாங்கிக்கொண்டு அவர்கள் ஸந்நிதியில் தங்கள் கௌரவத்தைப் போக்கிக்கொள்வதும் என்னை? சிவாலயங்களுக்கு ஏன் போகாமலிருக்கக்கூடாது? சிவாலயங்களுக்குப்போய், ஆகமவலித்தமா

ன அக்கோயில்களை வழிபட்டுக் கதிபெறமுயலும் நமமவர்கள் தாங்கள் ஆசரித்துவருங் காரியத்தை யோசியாமலும், அதற்கு ஒரு ஸமாதானந் தேடிக்கொள்ளாமலும் காலங்கழித்துக்கொண்டே யாம சிவஜினைசுந்தைய விருமபோம, அதனைவிருமபாமைபால் பிரதயவாய மிலை என்று வீண்பிரஸங்கஞ்செய்வது வெறிகொண்டவா செயலாகமுடிந்தது. “ஆகமம்வேண்டாத பாலிகள்கோயிலிற, போகலொட்டோ ம்னியுந்நீபற, புகலவாமவிதி யெடுத்தநதீபற” எனனுஞ் சித்தநாதவுநதி யாரையும் பார்த்திடுக. யாம சிவாலயங்களுக்கேயன்றி விஷ்ணுவாலயங்களுக்கும் போய், அவவாலய பூஜகாகளித்ததுந் தீர்த்தபிரஸாத ஸவீகாரஞ் செய்கின்றோம் அதனால் அப்பூஜகர்கள் எமமிலு யாததினன்றோ அப்படியே சிவாலயபூஜகாகளும் எமமிலுயாததி டுவாரென்று பூவபட்சிகா கூறின, விஷ்ணுவாலய பூஜகாகள நமது பூவபட்சிகள்த தங்களுக்கு அதிகமாகவும், அவாக்குக்குத் தாங்கள் குறைவாகவும் எண்ணியிருந்தாலன்றி நமமவரது ஸமாதானம் குணஞ்செய்யாது. அவாக்கள் குத்திர ரொப்பந்தமாகவே நமமவரைபெண்ணி யொதுக்கி யிருந்தலால் இவாக்கள் அவர்களிற் குறைந்தவாகளென்பதே நிச்சயமாயிற்று இவாக்குடைய வாக்கு மூல விசாரணையால் யாம இந்தத் தீர்ப்புச்செய்ததேயன்றி வேறிலலை. சைவாக்குக்குத் தாழ்ந்திருக்கச் சகியாததோஷமோ பாஞ்சராததிரிகளுக்கு இவாக்கள் தாழ்ந்த நிலையை வியகதமாக்கியது. பாஞ்சராததிரிகளுக்கு இவாக்கள் தாழ்ந்தவாகடாமோ வெனின, இவாக்கள் அவாக்குக்குத் தாழ்ந்தால் எமக்கென்னை? அல்லது உயர்ந்தால் எமக்கென்னை? இரண்டு விதங்களில் எப்படி யாவதிலும் எமக்குத் துக்கமில்லை. எம்ம கட்சியையாம சாதிப்பதே எமது கடமையாகையால், பூவபட்சிகள செய்துவரும் ஜாலவித்தைகளைக்கண்டு யாம பிரமியோம்.

சிவாகமங்களிலும் பாஞ்சராததிரத்திலும் வேதாவிரோத பாகங்களை யாம தழுவுவோமாகையால், அவாவிருந்துவித ஆகமவரித்தமான கோயில்களை ஆசரித்தோமெனின, பைபிலி- குறான் என்பவைகளிலும் வேதாவிரோத பாகங்களிருக்கத் தடையிலையாகையால் அவைகளை ஆதாரமாகக்கொண்ட கோயில்களிலும் நமமவர் வழிபடாததென்னை? ஸ்மிருதிகளில் பாஞ்சராததிரத்தின்படிச் சூடுண்டவர்களைத் தொட்டுக்கொண்டால், கட்டியவஸ்திரத்துடன் ஸ்நான

ஞ்செய்து சுத்தமாகவேண்டியது என்று கூறியிருப்பது பிரவலித்தம். இவர்களுடைய ஆராதனைதானோ வேதாவிரோதமா யுள்ளது? ஸ்மிருதி விருத்தமாகிற பாஞ்சராத்திரம் வேதாவிரோதமாகிறபோது பைபிஸ்முதலியவை ஏன் வேதாவிரோதமாகும்? விரோதமில்லையென்றுகொண்டே அம்மதத்தைக் கௌரவப்படுத்துதற்கு ஒயின்-பிராண்டி முதலியனவும், காப், கோட், டிரௌஸர்ஸ், பூட்ஸ்முதலியனவுங்கொண்டு ஸந்தியாவந்தனம் - விபூதிதாரணம், ஆலயசேவைமுதலியவைகளை நமது வைதிகபுமான்கள் விட்டிருக்கின்றார்களேபோலும். இப்படிப்பட்ட கேடுகளும், இவைகளுக்குக் காரணமாகிய நீச்சமிலேச்சருறவும் ஆதிசைவருக் கில்லாமலிருக்கும் பரிசுத்தத்தை இனியேனும் பூர்வபட்சிகள் சிந்தித்து நானுவாராக. சிவனைத்தொட்டுப் பூசித்தலையன்றி வேறு ஈனத்தொழில்களைச் செய்யவும், ஈனத்தொழில்களால் சீவிக்கவும் இடஞ்செய்யாமல் அவர்மாட்டுக் கருணைசுரந்திருக்கும் பரணதுபேரருளை வியந்து துதியாதார்யாவர்? இப்படிப் பலபடியாலும் நிரூபிக்கத்தக்க பெரும்புகழினையுடைய சிவ பிராஹ்மணர்களைப் பூர்வபட்சிகள் தூஷிப்பது அழுக்காறும், அறியாமையுமாக முடிந்தது. இன்னும் விரிக்கிற பெருகும்.

ஆதிசைவர் மஹிமை இவ்வாறிருத்தலை அவ்வாதிசைவருமறியாமல் மயங்குகின்றனர். எங்ஙனமெனின், அவர்கள் பிராஹ்மணாதி ஸர்வமானபேரையும் ஒருகண்ணாகப் பார்க்கவேண்ம். ஜாதீயுயர்வுதாழ்வுகளை அவர்கள் கவனிப்பது கூடாது. யாவராயிருப்பினும் தீக்ஷாஸம்ஸ்கார மில்லாதபோது அவர்களையே தாழ்ந்தவராகவும் யாவராயிருப்பினும் தீக்ஷாஸம்ஸ்கார முள்ளபோது அவர்களை உயர்ந்தவராகவும் எண்ணவேண்டியது. சிவன் அனாதிசைவரென்று கூறப்பட்டபடியே தாம் ஆதிசைவர் என்று கூறப்பட்டு, சிவன் தம்மைத் தீக்ஷித்து வெளிப்படுத்தியவாறே தாம் பிராஹ்மணாதி சாதூர்வரணத்தாரையுந் தீக்ஷித்து உபகரித்தவாகிய ஆதிக்கயத்தைவகித்தும், அவ்வாதிசைவமூர்த்திகள் தம்பெருமையறியாத தன்மையராகி மாழ்கின்றனர். சிவன் எப்படி உயர்வுதாழ்வுகளைநாடாமல் யாவரிடத்தும் ஸமதிருஷ்டியால் யாவருடைய பூசைகளையும்ங்கீகரித்து அருள்புரிவாரோ. அப்படியே நமது சிவாசாரியர்களும் பாராட்டுதல் அவசியம். சிவனுக்குப் பிராஹ்மணன்-சூத்திரன் என்று பேதமில்லாததுபோல் நமது ஆசாரியர்களுக்கும் பேதங்கூடாது. சிவனுக்கு எப்படி அன்புபிரகாசனமோ, அப்படியே

சிவாசாரியர்களுக்கும் அன்பு பிரதானமாகவேண்டும். சிவாசாரியர்களோலெனின், அங்ஙனமின்றித் தலைதீழ்ப்பாடம் படித்து வருகின்றார்கள். எங்ஙனமெனின், அவர்களில் சிலபேர் பிராஹ்மணர்களைத் தங்களுக்குத் தாழ்ந்தவர்களாகவும், சிலபேர் தங்களுக்குச் சமாளர்களாகவும், சிலபேர் தங்களுக்கு உயர்ந்தவர்களாகவும் எண்ணி ஆசாரத்திற் கொண்டுவந்திருக்கின்றார்கள். இந்தமூன்றில் முந்தியது மாத் திரமே முதன்மைபெறும். ஏனையவிரண்டும் இழிவெய்தியழியும். இனிச் சிவாசாரியர்கள் வேதசிவாகமங்க ளிரண்டையுந் தழுவத் தக்கவரான விடத்தும், அவர்க்கு வேதம்பொதுவும், சிவாகமம் சிறப்பும் ஆகும். சிறப்பைநோக்கப் பொதுவானது பூர்வபட்சமுமாம். இவ்வாறாகுகையில் வேதவிருதமாகிய ஜாதியை அவர்கள் தழுவி யும், கழித்தும் பிரவர்த்திக்கவேண்டும். அங்ஙனஞ்செய்தலின்றி வேதத்தையே சிறப்பாகக்கொண்டும், ஆகமத்தை வீட்டுவழுக்கமாகக் கொண்டும், ஜாதியேற்றத்தை அதிகமாகக்கொண்டும் பிரவர்த்திக்குன்றனர். வேதத்தைச் சிறப்பாகக் கொள்ளாதபோது தங்களைப் பிராஹ்மணர்களாக ஏனைய பிராஹ்மணர்கள் மதியார்களென்றே அவர்கள் மருண்டு விவசரிக்கின்றார்கள். அங்ஙனம் விவசரித்தும் ஏனைய பிராஹ்மணர்கள் அவர்களைக் கூடவைத்துண்ணுகிறார்களா? இல்லை. தங்கள் பாத்திரங்களைப் பரிசிக்கவாவது செய்கிறார்களா? இல்லை. அவர்கள் தொட்டபாத்திரமே தோஷமாகிறபோது அவர்களுடைய அந்நபாநீயங்க னொம்மட்டில் பூர்வபட்சிகளா லங்கீகரிக்கப் படுமென்பதை யாம் சொல்லவேண்டியதில்லை. சிவாலயங்களில் குருக்கள் திருஷ்டியும், பரிசமு முண்டாகிறதென்னுங் கருதுப்பற்றியே யன்றோ ஸ்வாமிக்கு நிவேதித்த அந்நாதிகளையும் பூர்வபட்சிகள் வர்ஜித்திருக்கின்றனர்? இவ்வளவு கொடுமையாக எதிரிகள் நடத்திவருவதறிந்தும் நம்மவர்கள் தமது பெருமையை யிழப்பது பெருந்துக்கத்தையே விளைக்கின்றது. எதிரிகளுக்கிருக்குங் கண்டிப்பு நம் மவர்களுக்கு இல்லாதது பெருங்குறைவு. நம்மவர்களுக்கு எதிரிகள்தயலை அபேக்ஷிக்கவேண்டிய அவசியமில்லாதபடி ஸ்வாமி ஸுகுமாரமான வழிகாட்டியிருக்க, அதைக்கவனிபாமல், அபரிசுத்தமாகிய பராநந்தை யுண்ணத்துணிவது கொடுமை! கொடுமை!! அவர்களோடு தாங்களும் பிராஹ்மணர்களென்று உறவாடப்போய்க் குறைவடைவதும் வெறுப்பைத் தருகின்றது. ஆதிசைவர் பிராஹ்மணர் வீட்டில் புகுப்பதும், தீகை யில்லாத மூத்திரர் வீட்டில்

சிப்பதும் ஒன்றேயாகும். ஆசாரியன் தீக்ஷித்தபிறகு தீக்ஷையடைந்த மாணுக்கனை யுடன்வைத்துக்கொண்டு ண்ணும்படிச் சிவாகமம் விதித்தலால், சிவாசிரியர்கள் ஜாதி வியவஸ்தை வைக்கலாமோ வைக்கக்கூடாதோ வென்பது யாவருக்கும் விளங்கும். பிராஹ்மணன் - சூத்திரன் என்னும் ஜாதி வியவஸ்தையை நாடாமல் பிராஹ்மணனாயிருந்தாலும், சூத்திரனாயிருந்தாலும் தீக்ஷாஸம்ஸ்காரமெய்திய சைவமாணுக்கர்களேயே அநுஸரித்தும், அவர்கள் பாலும், அவர்களுண்ணும்படிச் செய்தும் அன்பை முக்கியமாகநாடி நம்மவர்கள் நடந்துகொள்ளவேண்டியது. சூத்திரனென்று யாம்சொன்னது சிவதீக்ஷையும், மெய்யன்பும் நிறைந்து விளங்கும் மெய்கண்டசிவம் போல்வாரை. இருதிறத்தவர்களுக்குத் தன்மை யொத்த போதன்றி யாம் ஈண்டுணர்த்தியது ஸாமஞ்சஸமாகாது. யாம் இந்த நூலிற்றொடங்கிய தொடக்கமுதல் யாவும் முற்றப்பார்த்துத் தெளிந்தவர்க்கன்றி முரணற்று வாய்மையுத்தோன்றாது. யாங்கூறிய நியாயங்களை அநுஸரிப்பதே நம்மவர்க்குப் பெருபையும், ஸர்வஸம் பிரதிபந்மு யாகும்.

ஆதிசைவர்களாகிய குருக்கண்மாரே இவ்வளவு தெளிவெய்தியிருந்தால், இவர்கள் பால் தீக்ஷிக்கப்பெற்ற மாணுக்கர்கள் எவ்வளவு யோக்யதை யெய்தியிருக்கப் போகிறார்கள்? இவர்களுடைய ஆசாரியர்களைப்போலவே நிஷ்காபட்ய முடையவர்களாய் இவர்களும் பிரவர்த்திக்கின்றார்கள். எங்ஙனமெனின், (படிக்கிறது திருவாசகம் இடிக்கிறது சிவன்கோயில்) என்றபடித் தீக்ஷைபெறுவது குருக்கண்மாராகிய சிவாசாரியரிடத்தும், வழிபாடுபுரிவது விப்பிராகிய அநாசாரியரிடத்துமாக முடிந்திருக்கின்றது. சங்கராசாரியருக்குக் குருக்கள் விபூதிமடல் காட்டாவிட்டால் பெருந்துக்கம். சிவபெருமானுக்கு வநபோஜந மஹோத்ஸவம் நடத்தினால் குருக்கண்மாருக்குப் பிண்டம் பெருங்காயம். ஏனையோர்க்கு விலாப்புடைக்கத் திய்யபோஜனம். சிவனுக்கு நிலேதித்த அந்நத்தை விப்பிரகளுண்கள். அவர்களுக்கூட்டு மந்நம் சிவார்ப்பிதமாகாத அசத்தாந்நம். இப்படி விப்பிரகளுக்குச் சோறுபோடுவதிலும், கஞ்சித்தொட்டியில் எழைகளுக்குக் கஞ்சிவார்ப்பதிலும் ஒரு பேதமுமில்லை. சிவார்ப்பிதமாகாத வந்பாநீய கிரஹணம் அமேத்யஸ்வீகாரம் என்று வேதங்குகின்றது. இப்படிப்பட்ட அரிய தர்மத்தையேயன்றே சைவமாணுக்கர்கள் புரிந்துவருகின்றனர்? சபாச நன்று

நன்று !! இன்னும் இந்தச் சைவமாணக்கர்கள் அந்நஸத்திரம் .
ஸதாவர்த்தி-பலவிததானங்கள் இவைகளை அவ்வசைவ பிராஹ்மண
ருக்கே செய்துவருவதும் பாவம் ! பாவம் !! இப்படியிவர்கள் கெடு
வதற்குச் சைவாசாரியர்கள் மாணக்கர்களுக்கு நல்லறிவுச்சுடர்
கொளுத்தாமையும், ஏனையர்களை மேல்விழுந்து உறவுகொண்டாடித்
தூர்ப்போதனை செய்வதுமே காரணமாகமுடிந்தது. சிவனிடத்தும்,
சிவவேதியரிடத்தார், சிவனடியாரிடத்தும் அன்பில்லாதபோது அவ்
வர்கள் சிவபக்தர்களுக்கும், பிராஹ்மணர்களுமாகாராகையால், அத்தி
றத்து விப்பிரர்க்குத் திலமளவுஞ் சைவாகள் உபகரிப்பது கூடாது.
அங்ஙனமுபகரிப்பின், அவரடைவது நிரயத்துன்பமன்றி வேறில்லை.
சைவராயுள்ளவர்கள் சிவஸம்பந்திகளுக்கன்றி வேறாயுள்ளவர்களு
க்கு ஒருவிததானமுஞ் செய்யக்கூடாதென்பதே வேதத்தின்றிணி
பு. இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும்.

பிராஹ்மணர்கள் இவ்வாறெதுக்கப்படுதலை நமது சிவத்விஜ
ரறிந்தும், அவருட்சிலர் தங்கள் பெருமையையும், அவர்கள் சிறு
மையையுஞ் சீர்தூக்காமல் அவர்களிடத்தில் தாட்சணியபுத்தியே
வைத்திருக்கின்றார்கள். அவர்களிடத்தில் கௌரவபுத்தி வைத்திரு
ப்பதுபோல், ஏனையசைவர்பால் அகௌரவபுத்தி வைத்திருக்கின்
றார்கள். இது ஸர்வாஸங்கதம். ஏனையசைவர்கள் ஆதிசைவர்பால்
பக்தி பாராட்டுகின்றவர்கள். விப்பிரதேகாடிகளைச் சிவநேசமில்வழி
மதியாதவர்கள். இவர்களுக்கு ஆதிசைவர் தங்களை யவமதிப்ப
தும், விரோதிகளாகிய விப்பிரர்களைக் கௌரவிப்பதுந் தெரிந்தால்,
இவர்களும் ஆதிசைவர்பால் விரோதங்கொள்ளத் தடையில்லை. பிரா
ஹ்மணர்களாலும், ஏனையர்களாலும் விரோதிக்கப்பட்ட பின்னர்
ஆதிசைவரக்தி என்னுமென்பதை அவர்களே யோசிக்கவேண்டி
யது. இப்படியாவர் கெடுவதற்கும் அறியாமையும், அன்பின்மை
யுமே காரணமாகின்றமையால், ஆதிசைவர யிருப்பினும், மஹா
சைவர யிருப்பினும், வேறு எந்தச் சைவரயிருப்பினும் அன்பு
டைமையையே முக்கியபூஷணமாகக் கொள்ளவேண்டியது. அங்
ஙனங் கொள்ளாதபோதே ஜாதி யிழிவு அவர்களை வாதிக்கின்றது.
அதனால், அவர்களும் இழிந்தவராகின்றனர். உத்தமர்கள்பால்
இவ்வஸங்கதங்க ளொன்றுங் கேட்கப் படாமையால், திருநீலக
ண்ட யாழ்ப்பாணரிடம் பூ ஜ்ஞாநஸம்பந்தாதிகள் பாராட்டிய அ
ன்புடைமையும், அருளுடைமையும் ஸாமஞ்சஸமாயின. இவ்வு

ண்மை தெளிந்தபின்னரும் விவேகிகள் மயங்குவார்களென்று யோசிக்க இடமில்லை. குணமேயுண்டாம். இவ்வருணலம் யாவர்க்குங் கைபெறுமாறு நிருவருளைச் சிந்தித்துப் பின் விஷயங்களைப் பரிஷ்கரிப்பாம்.

ஆளுடையபிள்ளையார் ஸ்ரீ சிதம்பர முதலிய தலங்களுக்குச் சென்றாரெனவும், அங்குத் திருவிதர் மூவாயிரவர்களைச் சிவகணங்களாகக் கண்டாரெனவும், திருவறத்துறையில், சொப்பனத்திற்கண்டவாறு முத்துச்சிவிகையை அந்தணர்கள் திருக்கோயிலினின்று மெடுத்துக்கொண்டுபோய் அவருக்குக் கொடுத்தார்க ளெனவும், அதனை யவ்வருளாளரேற்று மகிழ்ந்தாரெனவும் பெறப்பட்ட வுண்மைகளோ முறையே விசாரிக்கையில் ஆன்மாக்க ளாய்ந்துவராமும் பெருமிதமே யுண்டாகின்றது. எங்ஙனமெனின், “வையந்தோறுந் தெய்வந்தொழு” என்பதனை ஆன்மாக்களுக்குக் குணத்தியுய்விக்கவே எமது சிறியபெருந்தகையார் தலயாத்திரை கொண்டனர. தலங்கடோறுந் திருக்கோயில்க ளிருக்கவேண்டிய அவசியத்தையும் அது வெளியாக்கியது. திருக்கோயி லில்லாதபோது “திருக்கோயில்லாததிருவினாருந் - திருவெண்ணீரணியாததிருவினாரும் ” எனப்பிரஸ்தாபித்து “அவையெல்லாமூரல்லவடலிகாடே” என்று திரவிடஸூக்தியில் நிஷேதித் தவாய்மையே வந்துசேரும். இவ்வுண்மையை “திக்கப்ஸம்ரஹிதம் பாலம் திக்குரம் மசிவாலயம்” என்னும் உபநிஷத்து வாயிலாகவும் ஆறியலாம். திருக்கோயில்லாதவூர் திருவினாராகிறபடியே திருக்கோயிலை வணங்காதோருந் திருவினாதவ ராகின்றனர். திருவுடையமேலோர் “செம்மலர்நோன்றாள்சேரலொட்டா, வம்மலங்கழீஇயன்பரொமேரீஇ, மாலநேயமலிந்தவரவேடமு, மாலயந்தானுமரெனனத்தொழுமே” என்னுஞ்சிவஞானபோதத்தி னுண்மையைச் சேர்ந்தின்புறுவர். ஞானிகள் திருக்கோயிலை வழிபடவேண்டு மென்பதனையும் அந்த யாத்திராவைபவம் பிரகாசப்படுத்தியது. அன்றியும், அத்திருக்கோயில்கள் சிதம்பர முதலியனவாகக் காண்டனின், அவற்றின் பெருமையும் வியத்தம். சிவம் எங்கும் நிறைந்திருப்பினும், திருக்கோயில்களில் அதிகமாகச் சிறந்தும், திருக்கோயில்க ளெங்குஞ் சிறக்கினும் சிதம்பரமுதலிய தலங்களில் அதிகமாகவிளங்கியும் அடியார்களுக் கருளுமென்பதும் வெளிப்படை. அன்பர் திருவேடமாகிய சங்கமவழிபாடு சிறந்திடல் போல ஆலயமாகிய இது தாவரவழிபாடாகச் சிறக்கும். இவ்விருவித வழிபாட்டைப் பற்றி வேறு பரணவழிபாடுவதற்குமார் க்கமின்றெ

ன்பதுமறிக. தாவரசங்கமங்களென்றிரண்டுவினின்றும், மாபரன்பூசை கொண்டென்னுயிர்க்கருளாவைப்பன்” என்பது ஒத்து. இவ்வழிபாடு சுத்த வைதிகமென்பது “ஆர்ச்சாதிப” வாயிலாக அறிக.

இனித் தில்லைமூவாயிரவரை எமது குருநாதர் சிவகணங்க ளாகக் கண்டாரென்றது அவர் மானிடத்தன்மை யெய்தாதவரென் பதை அறிவித்தது. மேலிடத்தில் ஆதிசைவர் தன்மை பிரஸங்கித் ததே இவர்களுக்கும்மாரும். இவர்கள் எந்நைய விப்பிரவர்க்கத்திற் சேராதவர்கள். தில்லைபெல்லையிலுந் தி வேறு எல்லையி லின்றோர் ஸம்பந்தங் கிடையாது. சிவனுக்கும் இவர்க்கும் பேதமின்று. இவ ர்களைவழிபடுதலும், ஆதிசைவரை வழிபடுதலும், சிவனை வழிபடு தலும் ஒன்று. ஆதிசைவர் தங்கள் பெருமையை யறிபாது மயங் குதல்போல, இவர்களுந் தங்கள் பெருமையை யறியாமல் தியங்கு கின்றார்கள். சைவராயுள்ளவர்கள் இவ்விருதிதந்துச் சைவவேதி யர்களுக்கே எல்லாச்சீருஞ் சிறப்புஞ் செய்பவேண்டியது. இவர்க ளிடத்தில் ஓரபராதமுஞ் செய்யக்கூடாது. இவர்களுிடங் குற்ற மிருக்கக்காணினும், அதனைக் குணமாகப்பாராட்டி யொதுங்கவிட வேண்டியது. தன்னுடைய கணவனிடத்து மனைவியும், பிதாவி னிடத்துப் புத்திரனும், எஜமானிடத்தி லடிமையுங் குற்றங்காணு மிடத்து, அவைக ளெவ்வாறுகின்றன? அவைகளை அதிகாரிகள் யோசித்துக் குணப்படவேண்டியது. அவ்வாறின்றி மீறுதல் நிரயத் துன்பத்துக்கே இடஞ்செய்யும். இன்றோர் பெருமை விளங்கி நிலை பெறவே இவர்களை நமதுபிள்ளையார் வழிபட்டனர். இன்னும் விரிக் கிற்பெருகும்.

மேல், முத்துச்சிவிகையில் ஆரோகணித்துக்கொண்டனர் எம் பெருமானென்றது, இனி உலகத்தவர் அவரைத் திருக்கோயில்க ளி லாராதிக்கவருங்கால், அவ்வாறு எழுந்தருளச்செய்து மகிழவே ண்டிய நலத்தையே அறிவித்தது. சிவனுக்கு இடபமும், தேவி க்கு யானியும், மூத்த பிள்ளையாருக்கு மூஷிகமும், இளைய பிள்ளை யாருக்கு மயூரமும் முக்கிய வாகனங்க ளாயிடுதல்போல, தமது பர மாசாரியருக்கு முத்துச்சிவிகை முக்கியமாகச் சிறந்தது. முத்துக் குடை, முத்துப்பந்தர், முத்துச்சிந்நங்களும் அவருக்குரிய விசே டங்களாம். முத்துச்சிவிகையைச் சிவனார் தமது குமாரரென்னும் பரிவுதோன்ற அவருக்கு அளித்தனா அவ்வாறளிக்கையில், அந்

தணர்களுக்கும் அடியார்களுக்குங் கனவிற்றோன்றித் தாம் தமது திருக்குமாரருக்குச் சிவிகையளிக்கும் பெற்றியைக்கூறி, அவர்கள் தனை யெடுத்துக்கொண்டுபோய்க் கொடுக்கக் கட்டளையிட்டது, பின்னும் அடியார்க ளவ்வித திருத்தொண்டுகளா லுய்ந்திட வழிகாட்டிய படியாம் பிள்ளையாருக்குச் சிவபெருமான் கனவிற்றோன்றி, அநதணர்கடாங்கிவருஞ் சிவிகையை யேற்றிகுவென்றது, அநதணர்க ணேரேகொடுப்பி னதனைப் பிள்ளையார் தாமதனுக் கருகமன்றென வொதுங்குவா ரென்பதறிநது. சிவனுணர்த்ததுதலால் அருளேமேற் கொண்டிபைநத நிலைமை வெளியாயிற்று. இதனால், சிவனடியார்கள ஆதமபோகார்த்தமாக வொன்றினையுந் தாரோவிரும்பாமையும், வலித்தொருவர் கொடுப்பினு மேற்சாமையும், திருவருணடத்து நிலையினின்று யாவுதுகர்கின்றமையு மாகியவுண்மையும் வியக்தமாயிற்று. அடியார்களுக்கும், பிள்ளையாருக்குஞ் சிவபெருமான் கனவிற்றோன்றியுரைத்தும், அது அவ்வாறே முடிந்தும் அதுபவங்கை கூடியது பிரவரித்தம். அங்ஙனமேல், யாவர்மாட்டுங் கனவின்கண்ணிகழும் யாவும் பயன்படல்வேண்டும. அங்ஙனமின்று. அதனால் கனவுமெய்யாத விழுக்கம. அதுபொய்யாகவே, முத்துச்சிவிகை மாநமியம் இழுக்கும் எனின், அதனைமறுத்தது உண்மையை விளக்குவாம். “கனவிற்பயனும் நனவிற்பயனும், வினையிற்பயனவை பொய்யெனவேண்டா” என்றவுரையால் கனவினுடைய பிரயோசனமும் நனவினுடைய பிரயோசனமும் வினையினுடைய பிரயோசனமாகத் துணியப்பட்டன. வினைஸத்தியமாகையால், அதன் போகவேறுபாட்டில் ஒன்றுமெய்யும், மற்றொன்று பொய்யுமாதல் யாங்ஙனம்? ஜாக்ரஸ்வப்நஸூபதிகள் அவஸ்தாததிரயங்களுனச் சிவனுக்கு அமைந்த பின்ன ரவற்றுள், பொய்மெய் விவகாரங்கள் கூறுதல் அஸங்கதம். யாவும் மெய்யேயாம். எங்ஙனமெனின், ஜாக்ரஸூபதிகளைப்பற்றி ஆசேஷபயிலலை யாகையால், ஸ்வப்நத்தையே யிண்டுவிசாரித்துப் பரிஷ்கரித்திடுவாம்.

ஸ்வப்நமானது மூன்றுவிதமாக விளங்கும். அவை இறந்தகாலத்தது, நிகழ்காலத்தது, எதிர்காலத்தது என்பனவாம். இறந்தகாலத்தது என்பது சொப்பனத்துக்குப் பூர்வம் தன்னுடைய ஜாக்ரகாலங்களிற் கண்ட பொருள்களையும், அவற்றி னதுபவங்களையும் அந்தச் சொப்பனத்திற் காண்பது. நிகழ்காலத்தது என்பது இறந்தகால வெதிர்காலங்களை யபேட்சியாமல், சொப்பனமென்னும்

தவொருகாலத்திற்றானே தனக்கு விஷயமாகும் பொருளையும், அதனதுபவத்தையுங் கண்டுகூறுதல். எதிர்காலத்தது என்பது தூங்கிவிழ்த்தபிற்பாடு ஜாக்கிரத்தில் தான் அதுபவிக்கப்போகிற பொருளையும், அதனதுபவத்தையும் முன்னதாக வறிந்துகொள்ளுதல். இவற்றுள் இறந்தகால ஸ்வப்நத்தை வாஸனாஸ்வப்நமெனவும், நிகழ்காலஸ்வப்நத்தை அதுபூதிஸ்வப்நமெனவும், எதிர்காலஸ்வப்நத்தை அதிர்ஷ்டஸ்வப்நமெனவும் அறியவேண்டியது. முன்கண்டபொருள்களைப் பின் வாசனையாற் காண்பது பொய்யாகாது. பின்னர்க்கண்டனுபவிக்கப்போகிற பொருள்களைச் சிவாநுக்ரஹத்தால் முன்னர்க்கண்டு மகிழ்வதும் பொய்யாகாது. இடைக்காலத்திற் காணும்பொருளிறந்தகால வெதிர்காலங்களிலன்றி யல்விடைக்காலத்தி லழியாது நிலைத்தலால், அதுவும்பொய்யாகாது. மூன்றுசொப்பனங்களும் மெய்யாக முடிந்தமையால், கனவுபொய்யென்று கூறுதல் கண்முடிஞானமாகமுடிந்தது. இவ்வாறு வியவஸ்தையுண்டாக விசாரியாமல் இடைக்காலத்து அதுபவத்தை எதிர்காலத்துவிரும்புவது அஸங்கதம். எதிர்காலத்தில் அதுபவமாகாமையால் அதனைப் பொய்யென்னில், எதிர்காலத்தது இறந்தகால நிகழ்காலங்களிலும், இறந்தகாலத்தது நிகழ்கால வெதிர்காலங்களிலும் அதுபவமாகாமையால், அவையும் பொய்யாகும். ஒருவன் தனது ஜாக்கிரகாலத்திற்றானே ஆயிரம் பொன்கொண்ட வோர்கிழியை வைத்தவிடத்தெரியாமல் தேடி, அது கிடைக்காமலே வருந்துகிறான். முன்வைத்தது பின்கிடைக்காமையால், அதனைப் பொய்யென்று கூறுதல் யாங்ஙனம்? முதலிற் பொற்கிழி கிடைத்து, அது கிடைத்ததென்னும் ஸந்தோஷத்தையவனுக்கூட்டிப் போகத்தை நுகர்வித்தலும், உடனே அது ஒழிந்ததென்னுந்துக்கத்தையவனுக்கூட்டிப் போகத்தை நுகர்வித்தலும் அவனுடைய வினையின்சேட்டையாக முடிந்தமையால், இரண்டும் ஸாமஞ்சஸமாயின. இப்படியே இடைக்காலத்து ஸ்வப்நத்தையுங் கொள்ளவேண்டியது. எங்ஙனமெனின், ஒருவன் தனதுஸ்வப்நத்தில் ஆயிரம்பொன்கொண்ட வோர்பொற்கிழியைக் கண்டெடுத்தான். அதனைக் கொண்டுபோய்ப் பெட்டியிலுவைத்துப் பத்திரப்படுத்தினான். அதுவரையில் அவனுக்கு அதிகஸந்தோஷந்தான். அவ்வளவே அவனுக்கு நுகர்விக்கத்தக்க ஸந்தோஷப்போகம். அவன் விடிந்தெழுந்து தனது பெட்டியில் பார்த்தால், அது இல்லை. யாதுகாரணம் எனின், தான் முன்வைத்ததைப் பின்னு மதுபவிக்கத்தக்க வினைப்

போகங்கூடாமையால், இதனால் முன்கிடைத்ததும், அப்போது ஸந்தோஷித்ததும் பொய்யாகாது. பின்கிடைக்காதபோது ஸந்தோஷங்கெட்டதாகிய துக்காதுபவங் கைகூடினமையால், இதனையே அந்த வினையானது ஊட்டி நிலைபெறச்செய்தது. மூன்றாவஸ்தைகளிலும், அவற்றின் வேறுபாடுகளிலும் எதிரிட்டபொருள்களைக் காண்பதும், அவற்றையதுபவித்துச் சுகதுக்கங்களிலுமுள்ளவதும் ஆதமாவேயாகையால், அதனுடைய சுகதுக்கங்களாகிய வினைப்போகம் யாவும் ஸத்தியமென்பது சாட்டப்பட்டது. இப்படிப் பகுத்தறிந்திடாமல் ஸ்வபன்ம் பொய்யென்பார்மதம் சோர்ந்துவிட்டது. இனி முன்சொல்லிய விஷயங்களை இனிது விளக்கிக்காட்டுவாம். ஜாக்கிரத்தில் அதுபவமாயிருந்த பொருள்கள் ஸ்வபந்தரில் முன்வாசனையா லுண்டாகி துகர்தல் அதுபவம். தன்னுடையவீடு- பிள்ளை-ரொத்து இவைகளைக் காண்பதுதான் அது. இதுதான் இறந்தகாலஸ்வபன்ம். தனக்கு நானுக்கு ஒர்புதையல் ஒர்புப்பைமேட்டில் கிடைக்கப்போகிறது. அந்தப்படிக்கு ஒருவன் சொப்பனங்காண்கிறான். விடிந்துபோய் பார்த்தால், அது அப்படியே கிடைக்கின்றது. அன்றியும் ஒர்தந்தையைய ஒர்பிரபு தனக்குப் பலாத்காரமாகக் கொண்டு வந்துகொடுத்துக் கலியாணஞ்செய்ததாக ஒருவன் சொப்பனங்காண்கிறான். அந்தப்படியே விடிந்து, அல்லதுசிலநினைத்தில் அது கைகூடுகின்றது. இப்படிப்பட்ட பலவதுபவங்கள் பலரிடத்திலும் விசாரித்தால் விளங்கும். பிரதயசூகதமாகிய இதுதான் எதிர்காலஸ்வபன்ம். நிகழ்காலஸ்வபந்தை மேலேவிளக்கிக்காட்டினோம். இதை விசாரித்தால் அந்தணர்களுக்கு, பிள்ளையாருக்கும் பரமன்களிற்கு நேன்றி முத்துச்சிவிகையைத் தாங்கிக்கொண்டுபோய்க் கொடுக்கவும், அதனையேற்று அதன்மேலாரோகணித்துக்கொண்டு அடியார்களுக்குத் தரிசனநதந் துய்விக்கவுங்கட்டளையிட்டருளிய சொப்பனம் ஸத்தியமெனவும், அது எதிர்காலஸ்வபன்மெனவும் வலிந்துநின்றஞ்செய்யப்பட்டது. இன்னும் விரிக்கும் பெருகும்.

பிள்ளையார் பிரபாவம்.

௧௧௧-வது பக்கத்தொடர்ச்சி.

அங்கிருந்தபடியே திருநெல்வெண்ணையமுதலிய தலங்களுக்குப்போய், தரிசித்து மீண்டுந் திருவரத்துறைக்குவந்து வசித்துப்

பின்பு திருப்பழுஜர் முதலியவற்றைக் கடந்துகொண்டு சண்டேசுர நாயனாது சேஷத்திரமாயி திருச்சேய்ஞலுரை யடைந்து அங்கே நின்றஞ்சீகாழிக்கு எழுந்தருளி, அங்கு உபநயனஞ் செய்துகொண்டார். அப்போது பிராஹ்மணர்கள் பிள்ளையாருக்கு மந்திரோபதேசஞ் செய்யத்தொடங்கினார்கள். அவர்கள் உபதேசஞ்செய்வதன் முன்னர் வேதங்களையும், பலகலைகளையும், தாமதெய்துத்தோதி, ஐயந்திரிவற யாவும் அவர்கள் தெளியும்படி யுணர்ந்தி மந்திரநாயகமாகிய ஸ்ரீபஞ்சாட்சரத்தின் மகிமை இனிது விளங்கும்பொருட்டு ஸ்ரீபஞ்சாட்சரப்பதிகத்தைப் பாடி.பருளினார். இவ்வாறு உலகமுய்ய வருள் புரிந்து அப்பதியிலேதானே சிலநாள் வசித்துக்கொண்டிருந்தார். அப்போது திருநாவுக்கரசுசுவாமிகள் அங்குவந்து அவரைத்தரிசித்தனர். அவருக்கு விருந்தாட்டி யுபசரித்து அவரோடவ்வாவி மகிழ்ந்தனர் பின்னர், திருநாவுக்கரசுசுவாமிகள் விடைபெற்றுக்கொண்டு செல்ல, திருஞானஸம்பரதசுவாமிகள் அங்கேநின்றும் பிதாமுதலியவர்கள் சூழப்புகுபபட்டு, திருநக்கண்ணர்கோயில் முதலிய தலங்களுக்குப்போய் த சுவாமிதரிசனஞ்செய்து திருப்பதிகம்பாடினார். பின்பு திருப்பாச்சிலாச்சிராமம் எனனுமபதிக்கு எழுந்தருளி அங்குக் கொல்லிமழவன் என்னும் அரசனுடைய மகனாகுக்கண்டிருந்த முடலகன், அல்லது குமரகண்டவலி என்னுந்ரையைத் திருப்பதிகமோதித் தீர்த்தருளினார். அங்கேநின்ற திருப்பைஞ்ஞலி முதலிய தலங்களுக்குப்போய் திருச்செங்கோடு எனவழங்குங் கொடிமாடச்செங்குன்றாரை யடைந்து அங்கு எழுந்தருளியிருந்தனர். அப்போது பனிக்காலமாகி ஊரெங்குஞ் சுரம்வியாபிதது வருத்திக்கொண்டிருந்தது. அது சுவாமிகளது அடிபலர் திருக்கூட்டத்துள்ளும் வந்து மெல்லதுழைந்தது. அஃதறிந்த இளந்தானறலார் (திருநீலகண்டப்பதிகம்) பாடி அந்தச்சுரம் ஊரைவிட்டே போய்விடும்படிச் செய்தருளினார். அங்கிருந்து திருப்பாண்டிககொடுமுடி முதலிய தலங்களைத் தரிசித்துக்கொண்டு திருப்பராயத்துறை முதலியவற்றைக்கடந்து திருப்பாட்டிச்சாரத்துக் கெழுந்தருளினார். அப்போது வெய்யில்வெப்பம் அவருக்குண்டாகாதிருக்கச் சிவாஜ்ஞையால் சிவபூதம் முததுப்பந்தரைத் தாங்கிவந்து மேலேபிடித்தது. அங்கு ஸ்வாமிதரிசனஞ்செய்துகொண்டு திருவாறைவடதளி முதலிய தலங்களைத் தரிசித்துக்கொண்டு திருவாவடுதுறை என்னும் பதியில் வந்துசேர்ந்தார். அங்குத்தமது பிதாவாகிய சிவபாதஹ்ருதயர் வேண்டுகோளின்மேல்

அவர் யாதஞ்செய்வதற்குச் சிவபெருமானைப்பாடி ஓர்சிவபூதம் சிவா
ஜனுபால் ஓப்பொற்கழிகொண்டுவந்து பீடத்தின்மேல்வைக்க வா
ர்ந் அவருக்குக் கொடுத்தருளினார். அங்கிருந்து திருக்கோழம்பமு
தலைய பற்களைத் தரிசித்துக்கொண்டு திருநீலகண்டயாழ்ப்பாணர
து தாயார்பிறந்த சேஷத்திரமாவிய திருத்தருமபுரம் என்னும்பதிக்
கு எழுந்தருளினார். அவருள்ள யாழ்ப்பாணரது சுற்றத்தார்கள் யா
ழ்ப்பாணரைப்பார்த்து “அடாகுழந்தாய்! நீடன்னுடைய யாழிலே
அமைத்துப் பண்ணமைப்ப பாடுவதனுன்றோ ஞானஸம்பந்தரது
பதிகங்கா இசைபெற்று விளங்குகின்றன?” என்று கூறினார். என்.
அதனைக்கேட்டு அஞ்சி ஞானமணியை வணங்கி, அடியேனுடைய
யாழில் இசையடங்காம லதிகரமிக்கதக்க வோர் திருப்பதிகங் கட்
டனாயிட்டு, இவர்களுகருதையையடக்கி அடியேனது அபராதத்தை
ப போக்கிவிடவேண்டுமென்று பாணர்பெருமான் விண்ணப்பஞ்செ
ய்துகொண்டனர். அப்படியே (யாழ்மூரிப்பதிகம்) பாடியருளினார்.
அத்திருப்பதிகவிசை யாழிலடங்காமற் போயிற்று. அப்போது யா
ழ்ப்பாணர் பயரது இந்தயாழ் கையிலி ருந்தமையாலன்றோ ஸ்வாமி
யினது பதிகத்தை யாழிலமைத்துப் பாடலாமென்று அடியேன் எ
ழுந்தேன்? இதனை முரித்துவிடுவதே சரியென்று அந்தயாழைக்
கையிலேதாங்கி ஒங்கி நிலத்திலடிக்கப்போனார். அப்போது பின்னே
யார் அவரைத்தடுத்தது, அந்தயாழைத் தமது திருக்கரத்திலவாங்கி,
அருள்வடிவமாகிய பதிகவிசை தமது யாழிலடங்குமோ? என்றுகூ
றி, இயன்றமட்டும் இதிலமைத்துவாசியும் என்று அந்தயாழை அ
வர்கையிற்கொடுத்துக் கட்டளையிட்டனர். அந்தக் கட்டளையையும்,
யாழையும் பாணர்பெருமான் சிரமேற்கொண்டு அருளாற்பாடினார்.
அங்கேநின்ற திருநள்ளாறு முதலிய பதிகளைத் தரிசித்துக்கொண்
டு திருச்சாத்தமங்கை என்னும் சேஷத்திரத்தை யடைந்தருளினார்.
அங்குத் திருநீலநக்கவடிகள் எதிர்கொண்டழைக்கச்சென்று அவர்
திருமனையில் திருநீலகண்டயாழ்ப்பாணர்முதலிய நண்பர்களோடு தி
ருவமுதுகொண்டருளி மகிழ்ந்து மற்றநான் அயவந்தி என்னுந் திரு
க்கோரியிற்சென்று ஸ்வாமிதரிசனஞ்செய்து நிறுப்பதிகப்பாடி, அ
தில திருநீலநக்கநாயனரைச் சிறப்பித்தருளினார். அப்போது திரு
நாகைக்காரோணமுதலிய சேஷத்திரங்களைத் தரிசித்தபின்வரவந்து
திருச்செங்காட்டங் குடியிரு எழுந்தருளினார். அங்குச் சிறுக்கொண்
டதேவா எதிர்கொண்டழைக்கச்சென்று கணபதிச்சரம் என்னுந் தி

ருக்கோயிலில் ஸ்வாமிபைவணங்கித் திருப்பதிகம்பாடி, அதில் அந் தநாயனூரைச் சிறப்பித்தருளினார். பின்பு அவர் திருமணக்கெழுந்த ருளி, அங்கு அடியார்களைத் திருவமுதுகொண்டருளியாவருக்கு ம் அருள்புரிந்து அங்கேயின்றும் திருமருகல என்னுந் தலத்துகடு முடிந்தருளினார்.

அவ்விடத்தில் சிவதரிசனஞ் செய்துகொண்டிருக்கையில் ஓ பெண்ணினுடைய அமுதுதலையைக் கேட்டது. அது சிவநாமங்கடிக் கூறி ஸ்வாமிபை ரொட்டிதொள்வதாகவு மிருந்தது. பரமசிவத் தைய திருநாமங்களை ஸ்மரிகளின்றவர்களுக்குத் துன்பமுண்டாகலா மா? என்று மனமாய்க் கத்து அந் நபபெண்ணமுதம் அமுதுகொண்டிருக்கின்றவிடத்தில் அடியார்களை நிவர்த்தி செய்ததன். அப்போது அந்தப்பெண்கொடியெழுந்த அமுதைக் கவிந்து அவருடைய திருப்பாதங்களில் வணங்கித் தன்னுடைய குறைபைத் தணித்தருளும்படி வேண்டினள். அவவருளாளர் உன்னுடையகுறை யாது என்று கேட்டனர் அதற்கு அவன் சொல்லுவின்றான். ஹேஸ்வாமிந்! வைபவா என்னுடையதில் தாமன் என்னுஞ்செட்டி யொருவனுன் அவனுக்கு ஏழுபெண்கள். அவர்களில் நான் ஏழாவதுபெண். இதோ பிணமாகியிருக்கிடக்கிற இவர் அவருடைய மருமகன். என்னுடையபிதா தன்னுடைய மூத்தபெண்ணை இவருக்குக்கொடுத்ததுக் கலியாணஞ்செய்வதாக வாக்குறுதிருந்தான். அங்ஙனஞ்செய்யாது அவளை யோர்செல்வனுடைய மகனுக்குக் கொடுத்து விட்டான். அப்போது இவர் தடுதலுக்கேட்டான். இரண்டாவது பெண்ணைக்காட்டி இவளை உனக்குக் கொடுக்கிறேன் என்று சொன்னான். அங்ஙனஞ்செய்யாது அவளையும் முற்படியே செய்தான். அப்போதும் இவர்தடுத்தார். மூன்றாவது பெண்ணைக்காட்டித் திருப்திசெய்வித்தான். இரத்தப்பிரகாரமே மற்றப்பெண்களையும் வெளியில் தெரலித்துவிட்டான். ஏழாவது பெண்ணைப் பண்ணிய மப்படிச்செய்வதற்கு எட்டாவதொரு பெண்ணில்லாமையால் இவர் என்னை அதிகமாக நம்பியிருந்தார். என்னும் இவரை அதிகமாக நம்பியிருந்தேன். முடிவில் என்னையும் அப்படிச்செய்யப்பார்த்தான். அதற்குநான் இசையாது சத்தியத்திற்குக் கட்டுண்டு இவரையன்றி வேறு ஒருவரையும் மணம்புரியேன் என்று என் பிதாவுடன் உறுதிமொழி கூறினேன். அவன் அதிககோபங்கொண்டு என் சொல்வழியில்லாத நீ விட்டடைவிட்டுப் போதியென்று என்னை அடித்துத்தூர்த்தினான். நான்

இவரை யழைத்துக்கொண்டு அயலூருக்குச்சென்று பலரறிய இவரை மணம்புணர்ந்து வாழலாமென்று சத்தியந்தலைமேற்கொண்டு புறப்பட்டுவந்து இராத்திரி இங்குவந்து சேர்ந்தேன். வந்தவிடத்தில் இவர் பாம்பின் விடத்தா லிறந்தார். என்வரலாறு இதுவென்று முறையிட்டு ஸ்ரீபாதத்தில் வீழ்ந்திறைஞ்சினான். அதனைக்கேட்டுக் கருணைவிரிந்துவாகிய குருநாதர் ஓர் திருப்பதிகங் கட்டளையிட்டு அவன் உயிர்ததெழும்படித் திருவுள்ளமிசைந்தனர். அப்படியே அவனெழுந்து அவருடைய ஸ்ரீபாதங்களில் வீழ்ந்திறைஞ்சினான். தேவர்கள் பூமாரிபொழிந்தார்கள். யாவர்களு மதிசயித்து வாழ்த்தித்துதித்தார்கள். அப்போது அந்தவணிகனையும் அந்தக்கன்னிகையையும் திருமணம் புணரும்படிச்செய்து அவர்களுககு விடைகொடுத்து எம்பெருமான் அங்கிருந்து மெழுந்தருளிச் சிறுத்தொண்டதேவரை ஸந்தித்துத் திருப்புகலூருக்குச் சென்றருளினார். அங்கே முருகநாயனார் வந்து வணங்கினார். அவரது திருமடத்திலிறங்கி அவராலுபசரிக்கப் பெற்று மகிழ்ந்து சுவாமிகளையஞ்செய்து திருப்பதிகம்பாடி, அதில் அவர் மகிமையைச் சிறப்பித்தருளினார். அப்போது திருநாவுக்கரசுகளும் அங்குவந்து சேர்ந்தனர். பின்னையார் அவரையெதிர்கொண்டு, அவர் திருவாழ்நர் மகிமையை வியந்துசொல்ல மகிழ்ந்து அப்படியே அவரிடம் விடைபெற்றுக்கொண்டு திருவாரூருக்குச்சென்று புற்றிடங்கொண்டாரை வணங்கித்துதித்து அங்கே நின்றிருப்பி மீண்டுந் திருப்புகலூரை யடைந்தார். முன்னரெழுந்தருளிய திருநாவுக்கரசு சுவாமிகளும், திருஞானஸம்பந்த மூர்த்திகளும், முருகநாயனாரும் ஒன்றுகூடி மகிழ்ந்திருக்கையில், திருநீலங்கநாயனாரும், சிறுத்தொண்டநாயனாரும் அங்குவந்து சேர்ந்தார்கள். எம்பெருமக்களாவரும் திருநீலகண்ட யாழ்ப்பாணரோடு சிலநாளங்கிருந்து பின்னர் இச்சையின்வழி யொழுகினார்கள். பின்பு திருநாவுக்கரசுகளும், பின்னையாரும் புறப்பட்டுப் பல தலங்களைத் தரிசித்துக்கொண்டு திருவம்பர் என்னும் பதிக்குச்சென்றார்கள். அங்குப்பின்னையா கோச்செங்கட்சோழநாயனார் செய்தருளிய திருக்கோயிலை வணங்கிப் பதிகம்பாடி, அதில் அப்பெருந்திருவாளரைச் சிறப்பித்தருளினார். அங்கே நின்றும் புறப்பட்டுக் குங்கிலிக்கலையநாயனார் எதிர்கொள்ள, அவரோடுஞ்சென்று திருக்கடவூர் மயானத்தைவணங்கித் துதித்துத் திருப்பதிகம்பாடி மகிழ்ந்து, கலையப்பெருமான் நிறுமனையி லவரையுக்க வெழுந்தருளித் திருவமுதுகொண்டருளினார். அ

ங்குச் சிலபோதுவசித்துப் பின்னர்த் திருவாக்கூரையடைந்து, அங்கே நின்றார் திருவீழிமிழலைக்குப்போய்ப் பரமசிவனைப்பாடிப் படிக்காகப் பெற்று, பஞ்சத்தா லுணவருகியிருந்த குறைவை அடியார்களுக்கொழித்து, அதினின்றும் திருவாஞ்சிபம், திருத்தலையாலங்காடு முதலிய தலங்களைத் தரிசித்துக்கொண்டு வேதாரண்யத்தை யடைந்து அவ்விடத்தில் வேதங்கண்மூடிப்போன கதவை அப்பர்சுவாமிகளால் திறப்பித்து, அதனை மீண்டும் தாமே மூடிப்படிப் பதிகமோதி, அன்றுமுதல் அதை மூடவுந்திறக்கவுஞ் செய்தருளினார். அங்கே நின்றும், வாய்மூருக்குச்சென்று சிவபெருமான் பார்வதியாரோடு ஆடல்காட்டித் தரிசித்து, அதன் அரசுகளுக்குக்காட்டி மீண்டும் வேதாரண்யம்வந்து போய்து அங்கு அமர்த்தருளியிருந்தனர்.

சூ ௨ ௨௦.

ஆளுடையபிள்ளையார் திருச்சேய்ஞ்ஞாலுருக்குச் சென்றபோது அது சண்டேசரது அவதாரசேஷத்திரமாயிருந்தமையால், அங்குச் சிவிகையினின்றும் பிறங்கிடந்தனர். சண்டேசரர் என்பது சண்டேசபதம் என்னுமாதிக்கம் வகித்தடைந்தபெயர். இவருக்குப் பூர்வநாமம் விசாரசர்மர் என்பது. இவர் சிவனைமதித்த செருக்கால், சிவத்தோகஞ்செய்த பிதாவைத் தண்டித்தனர். அதனால், இவருக்குச் சிவபெருமான் தாமே பிதாவென்னு முரிமையைத் தந்தருளினார். அதனால், சிவனுக்கு இவர் ஸ்வீகாரபுத்திரராயினார். இது பற்றியே சிவனுடைய மக்களாகிய மூத்தபிள்ளையார், இளையபிள்ளையாரிவர்க ளோடு சேய்ஞ்ஞாரப்பிள்ளையார் என்னு முபசாரநாமம் வகித்திருக்கின்றனர். இவர்கேர்ந்தே சிவாலயங்களில் பஞ்சமூர்த்திய பிரஸங்க முண்டாயிருக்கின்றது. இத்தகைய பெரியோரது மகிமை விளங்கவே உடையபிள்ளையா ரங்கனஞ்செய்தருளினார். எத்தகைய ஸுயர்க தோராயினுஞ் சிவன்மாட்டன்புடையா சிறியரானவிடத்துங் அவரை வணங்குத லவசிபமென்பது மதஞானிலேபெறுயிற்று ஏனையிடங்களில், நங்காழித்தலைவர் பணியும் பணிவுகளையாவையு மிப்படியே கொள்ளவேண்டியது. மேல், பிள்ளையாருக்கு யஜ்ஞோபவீததாரணங்கேட்கப்பட்டது. இது வேதமார்க்கத்தைப் பிரதிஷ்டாபநஞ்செய்தபடியாம். உபநயனமாகிய விதன்மாந்மியம் ஸைவகுலாமணி, கூரேசவிஜயபங்க மிவைகளில் செவ்வனே விளக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

அந்தணர்கள் அவருக்கு மந்திரோபதேசஞ் செய்யப்புகும்பொழுது எண்ணிறந்த வேதங்களையும், கலைகளையுமெடுத்தோதி, அவர்களுடைய ஐயந்திரிவுகளை யறமாற்றினாராகையால், அந்தணர்களுடைய மகுட சூளாமணியும், அவர்க்குப் பரமாசிரியருமாயினர். அவர்கள் தமக்குச் செய்யப்போந்த வுபதேசத்தைத் தடுத்துத் தாமவருக்குச் செய்து, முடிவில் ஸ்ரீபஞ்சாசுரரப்பதிகமோதி அதில் “வேதீயர்க்கந்தியுண் மந்திரமஞ்செழுத்துமே” என அவருப்பயம்விதத்தை யவர் பெருமைதோன்ற விதந்தமையு மவர்மாட்டிபங்கு யருள்புரிந்தாட் கொள்ளு மாசிரியவுரிமையை வெளிப்படுத்தியது. ஐந்தெழுத்தின்மகிமையை மேல்விரித்துள்ள பொற்றாள் வைபவப்பிரஸங்கதத்தில் விசித்தமாக்கினும். அநந்தரம் உடைய பிள்ளையாரும், உடையவரசுகளு மொருவையொருவர் ஸந்தித்து மகிழ்ந்தார்களென்பதனை யாம் விதந்துரைக்க வஞ்சுகின்றோம். அவரன்பின்மாட்சி யெம்மிலாவுபடாமையால். மேல், கொல்லிமழவனது திருமகளாக்கு நிகழ்ந்த குமரகண்டவலியைப் பதிகமபாடித் தொலைவித்தாரென்பது அவரது பேரருட்டிறத்தையும், தெய்வத்தன்மையையும் விபத்தமாக்கியது. இதனைப்பெரியோர்கள் அவரது இரகூக கிருத்யங்களி லொன்றெனக் கூறுகின்றனர். இஃது ஸ்திதியாகவே ஸ்ருஷ்டியும், ஸஹ்மாரமு ம் முறையே எலும்பைப் பெண்ணுருவாக்கியதும், புத்தன் றலையை யிடறசெய்ததுமாகிய பல்வாக வறிநதுரைப்பர். இவற்றை விரிக்கிற பெருகும். இனித் திருச்செங்கோடு என்னும்பதியில் (திருநீலகண்டம்) என்னும் ஆணையிட்டுத் திருப்பதிகவாயிலாக வககுப்பரவியிருந்த சுரத்தை யூரைவிட்டேகும்படிச் செய்தருளியது அவர் ஸ்வதர திரரென்பதை யறிவித்தது. வினைக்கீடாக வந்துபற்றும் பீடைகள் வினையொழிந்தாலல்லது ஒழியமாட்டா. “வினைப்போகமேயொரு தேக வகண்டாய் வினைதானொழிந்தாற்றினைப்போதவவுல்லாதகண்டாய்” என்றார் பெரியோரும். இங்ஙனமாக, “முன்செய்வினைவந்தெம்மைத் தீண்டப்பெறு” என்று உறுதிசூறியது என்னையெனின், வினைகள் ஜடம். அவை தாமேயியங்கா. இபங்கப்பண்ணினு லியங்கும். இயங்கப்பண்ணு முதல்வனையன்றி யவைகட் கியக்கமின்று. அவைவாவென்றால் வரும், போவென்றற் போகும். இருவென்றாலிருக்கும் ஆகையால், முன்செய்வினைகள் வந்து தீண்டப்பெறுவென்றார். அங்ஙனமே யவை தீண்டிற்றில. தீண்கெவென்றால் தீண்டும் பதியால் விதிக்கப்பட்டன வெல்லாம் புண்ணியமும், அவரால் விலக்கப்பட்டன வெல்லாம் பா

வழுமாம். அவற்றாலேறு மாகாமியங்களை ஸத்கிரியை, துஷ்கிரியை யெனப்பிரிந்து இருவினைகளாகும். இவற்றை அப்பரமகுருணாவியாவா ரெப்படிச்செய்யினுள் செய்பவாம். வினைப்போகங்களை யூட்டியொழிக்காது அவ்வினைமுதல்களை யப்படியே யொழித்தாலு மொழிக்கலாம். அரசன் குற்றஞ்செய்த வெருவனைக் கொலைபிரிந்திடத் தீர்மானித்து, அக்கொலைகமுப்போகும் ஸந்தர்ப்பத்தில் அங்கு அவ்வரசன்போக நேர்ந்துவிடின், முன்விதித்த கொலையைத்த விர்த்து விடுகிறான். பிரபுவினுடைய ஸநநிதியில் அது நிகழ்தல் அவ்ஸங்கதமெனக்கொண்டு. முன்விதித்தது நீதி. பின்விதித்தது அருள். இத்தகைய தடஸ்தங்க ஞால்கிலநுபவம். இதுவே நங்குருநாதரது ஸ்வதந்திரத்தையும், அருண்மாத்கியையும் விளக்கும். இவ்வுண்மைகளெல்லாம் அவரது பரமபதித்வமாகிப் ஈசுவரத்தன்மையையே வியத்தமாக்கின. அன்றியும், அவர்கூறிய திருவாணை (திருநீலகண்டம்) என்றது. அதுவே அதனது வடிவமாயிருத்தலால். “திண்வீராயினென்மைத் திருநீலகண்டம்” எனத் திருநீலகண்ட நாயனரது புராணத்திலும். “பூர்மதோநீலகண்டஸ்ய” என உத்தரராமாயணத்திலும் போந்தவுண்மைகளும் (திருநீலகண்டம்) என்னுந் திருமந்திரத்தி னாதிக்கயத்தை நிலைபெறச்செய்யும். திருநீலகண்டம் என்பதற்கும் தமது திருநாமமந்திரத்திற்கும் பேதமின்மையை நாட்டுதற்கு மறேரூரிடத்தில் (வினையெடுதலாணைகமதே) எனவும் பிரகாசம பண்ணியிருக்கின்றனர். இதுநிற்க.

முத்துப்பரதர் விஷயத்தை முத்துச்சிவியை முதலியவற்றோடு சேர்த்து முன்னரே முடிவுசெய்தோம். அநந்தரம், யாஞ்செய்யச் சிவபெருமானிடம் பொன்வாங்கிக்கொடுத்தார் எனபது வேதத்தில் அக்னிமுகமாக வந்தனர் சிவாச்சுனை செய்யவேண்டுமென்பதை நிலைப்பித்தற் பொருட்டு “தந்தையைத் தீத்தொழின் மூட்டியகோன்” என்பதும் பிரமாணம். பின்னர், திருநீலகண்ட யாழ்ப்பாணர் கையிலிருந்த யாழைவாங்கி, மீண்டும் அவர்கையிற்கொடுத்து வாசியுமென்று கட்டளை யிட்டாரென்றது, உதாத்நாதி ஸ்வரபேதங்கள் தாமையாய் விளங்கும் பின்னையார் வாசித்துக்காட்டித் தெரிவித்தாரென்பதையே அறிவித்தது. “கானத்தினெழுபிறப்பைக் கண்களிப்பக்கண்டார்கள்” என்பதுவே இதனை நிறுத்தும். இதனால், நமதுகுருநாதர் ஸர்வகலாஸ்வரூபரென்பது வெளியாயிற்று. செத்தபிணத்தை யுயிர்ப்பிக்கு மாற்றலுடையார் யாழொலியை யிசைப்படுத்திப் பாடினாரெனல்

அதிசயமன்றி. செத்தபிணத்தை யுயிர்ப்பித்தலானது விஷத்திண்டி யிறந்த செட்டிமகனை யுயிர்த்தெழுச்செய்ததே. இச்செயல் பேரரு னும், பேராற்றலுமுடையார் பிள்ளையாரென்பதைத் தெரிவித்தது. பின்பு சிறுத்தொண்டதேவரையும், முருகநாயனாரையும், திருநாவு க்கரசுகளையும் புகலூரி லொரேகாலத்திறகண் டளவளாவினாரென்ப டு அத்தகைய பெருமக்களை யெம்பெருமானை வணங்கத்தக்கவ ரென்பதை யறிவித்தது. அன்றி, திருநிலக்கவடிகளு மங்குவந்து டொந்தனர். திருநிலகண்டயாழ்ப்பாணர் ஸ்வாமியோடுகூடவே திரு நூலனர். இவ்வருந்தவ தைவருஞ்சூழ வெண்ணிறந்த வன்பர்குழா நெ ருங்க ளிற்றிருக்கு மென்பெருந்தகையின தற்புகக்காட்சியை யள விடுத லெவாண வினதோ? அங்கேநின்று திருவாம்பரிக் கோச்செங்க ட்சேழநாயனர் செய்து முடித்த திருக்கோயிலைவணங்கி அவரைச் சிறப்பித்தருளினரென்பது அவர் ஸ்வாமிகாலத்திலிராம லவர்திரு பபணிமாததிர மக்காலத்திலிருந்த வருமைபறிந்து. அன்றியு மவர் பெருமை யுலகறியத் தெரிவிப்பதிசைந்து. அவர்பெருமை சிலந்தியு ருவத்திற் சிவாராதனைசெய்து கோச்செங்கணூராக வவதரித்தகன் மு தலிபன். சிலந்தியைக்கூறவே யானையையும் வருவித்துக் கூறுதல மையும். இவற்றின்பெருரை ஜம்புகேசுவர மாநம்பிபத்திற் பெறப்ப ட்டவாற்றிக. இம்மட்டோ, திருக்கடவுளிற் குங்கிலியக்கலயர் எம் பெருந்தகையைத் தரிசித்தாரென்பது அவர் கடவுள்பெருமா னிய பனையுதைத்து மார்க்கண்டரைக்காத்த காதைபக்கேட்டுக் காதல் கூந்திருந்த வாசைமுற்றிப்படி யமைந்தது. பிள்ளையாரைச் சிவாப க வணங்கினாரெனினும்; அல்லது பிள்ளையாராகவே வணங்கினாரெனி னும் அமையும். எப்படிவணங்கினும் விரோதமில்லையென்றறிக. மே ல், திருவீழிமிழலையிற் பிள்ளையார் படிக்காகபெற்றாரென்பது தம் மைவேண்டினார்க்கு அதனையுங்கொடுக்க வல்லாரென்பதை யறிவித் தது. தாம சிவனிடம் அதுபெற்றது தம்பொருட்டன்று, அடியார்க ளை ஆதரித்தற்பொருட்டு. அடியார்கள் பசியினால் வருந்தினமை யால், அதை நிவிர்த்திசுகும் வழிதேடினர். பசிவருத்தமன்றி வேறு வருத்தந்தாற் காசுவேண்டுவாராயி னதனையு மவரவர்க்குத் தக்கபடி யுபகரிக்கத் தட்டில்லை. வேண்டுவார் வேண்டுவனவற்றைத் தருதலே யவரது கருணையின் நிறமென்க. சிவபாதஹருதயருக்கு அவர்வே ண்டியவாறு பொன்வாங்கித்தந்தனர். அடியார்களுக்குத் திருவழு தனித்துக் காத்தருளினர். அடியார்களுண்டு களித்தவிடம் ஆண் டார்பரதியென விப்போதும் பேர்பெற்று விளங்குகின்றது. இவற்

னால் அவரது பரமபதித்வம் நிலைபெறாது. அற்றேல், அவர் தாமேயாவுஞ் செய்யாமல் சிவனைவேண்டிச் சிவன் கொடுக்கவாங்கியுபகரித்தவெண்ணையெனின், அவர் சிவனான திருமகனானதாலும், அடியவராதலுமாகிய கோலங்கொண்டதற்கேற்பச் செய்தபடியாம். சிவன் பார்வதியாரைத் திருமணம்புணர்ந்தபோது உலகியனடைபெறுமாறு அம்மிமிதித்தன் முதலிய தருமங்களை யெல்லாமாசரித்துக்காட்டினர். இதனால், சிவனானது கடவுட்டன்மை குன்றாது. இப்படிக்கன்றி வேறுவிதத்தில் யோசிப்பது அஸங்கதம். ஆசாரியர் நால்வர் பரமாக வித்தகைய பிரமேயங்கள் வந்தவிடங்களிலெல்லா மிதுவே மரபாகக் கொள்ள வேண்டியது. இனி வேதாரணியத்திற் றிருக்கதவினை அப்பர்சுவாமிகள் திறக்க, அதனைப்பிள்ளையார் மீண்டும் மூடியது தமது வைதிகசுதந்தரத்தைக் காட்டியது. எங்ஙனமெனின், ஓர் வீட்டின் கதவை யவ்வீட்டிற்குத்தலைவன் வேண்டியபோது திறந்தும் மூடியும் ஆண்டுவிருகிறான். திறந்திராதபோது வெளியேபோகவும், உள்ளேவரவும் அதுகூலமிராது. நாயும் நரியும், கள்ளருங் கழுதையும் உலாவ விடமாய்விடும். திறந்துவைப்பது கேசுமத்திற்கும், மூடிவைப்பது கூணரிவிர்த்திக்குமென வேற்பட்டமையால், இரண்டும் உபகாரார்த்தமென்பதே லித்தம். இதனால், வீட்டிற்குச் சொந்தக் காரணையன்றித் தன்வீட்டுக்கதவைத் திறக்கவும் மூடவும் வேறியாருக்கும் பாத்யதையுண்டாகாதென்பதே யேற்பட்டது. இதனையிப்படியே யுலமித்துப் பார்க்கிறபோது வேதவனத்துக்கதவை அப்பர்சுவாமிகள் திறந்ததும், பிள்ளையார் மூடியதுமாகிய நலம் வெளியாகும். ஒருவீட்டிற்கு இரண்டு ஸொந்தக்கார ருண்டாவ தெங்ஙனமெனின், பிதா-பிள்ளை புருடன்-மனைவி பெண்பவர்களுடைய ஸம்பந்தங்களை யூகித்தறிக. இப்படியறிகிறபோது வேதநிலையும், அது யாவர் பக்கல் ஸ்வதந்திரப் பொருளாயிருக்கின்றது என்பதும் வியத்தம். வேதங்கள் சிவனைப் பூசித்துப் பந்தித்துப்போனகதவை ஆசாரியர்கள் திறந்ததும், மூடியதுமாகிய நலங்களினேற்றத்தைச் சிவாதிக்யரத்நாவளி 2-ஊது பாகம் (உச) வது பக்கத்திற் செவ்வனே விசித்திருக்கின்றோம். ஆண்டுக் கண்டுகொள்க. நமது பிள்ளையார் பின்பு கதவைமூடின ரென்பது பேரலவேயன்றோ வேதமானது ஆதியிற்கதவைமூடியது என்னும் விஷயம் நிலைத்தது. வேதம் கதவை மூடியதற்கும், பிள்ளையார் கதவைமூடியதற்கும் பேதத்தைக்கூறுவாம். ஒருவன் தன்வீட்டின் கதவை மூடிக்கொண்டு வெளியில்யாத்திரை போ

சித்தாந்தரத்நாகரம்.

யிருந்தான் அவன் வருகிறவரையிற கதவம்படியே மூடப்பட்டிருந்தது. அவன் மீண்டும வந்தபோது முன்மூடியகதவு திறக்கப்பட்டது ஒருவன் நன் வீட்டின்கதவை மூடிக்கொண்டு சயனிதது விடிகது கதவைத்திறந்தான். மறுபடியுமீரவில் மூடிக்கொண்டான். இவ்வாறு நிகழுமதுபவததையும், முதற்கட்கூறிய வதுபவததையுமே வேதம், ஞானஸம்பந்தர் எனனு மிவவிடங்களில் ஸமாததிக்கவேண்டியது ஒருவன் நனதுவீட்டின்கதவை மூடினான் நிறந்தான், மீண்டும மூடினனென்பதுபோலவேதவனம வேதத்தான மூடப்பட்டதும, பின்னராசாரியாகவால் திறந்துமூடப்பட்டதுமாகிய காரணவகவ வெளிப்பாயின இதனை யிவவவ வினிதுததி மேல் விருத்தாந்தத்ததைக்கூறியி நிது முடிவுசெயவாம்.

பிள்ளையாரது பிரபாவம்.

(கசரு) வது-பக்ககதொடரச்சி.

பிள்ளையார வேதாரணியத்தி லெழுந்தருளி யிருக்குமபோது பாண்டிநாட்டிலே சாணிருமூடிச ரைவநிலைமாறி அரசன்முதல யாவருமபாவப்படுமுழியில வீழ்ந்து தலைதடுமாறி வருந்தினார்கள அ வருள, அரசனது மனைவியாராகிய மங்கையாககரசியாரும், அவனது மந்திரியாராகிய குலசகிறையாருளு சிவநேசமாறாமல் உள்ளன்பு பெருகச சிவத்தியானபரவசரா யொழுகிவந்தார்கள். அவர்களவவா றொழுகிவந்தது அயலறியாதபடியேயன்றி வெளிப்படையாகவன்று எனெனின், சமணசமயத்தில் விபூதி ருதராக்கங்களைத் தரித்த சிவனடியாரது திருவேடத்தைக்கண்டால் “கண்டுமுட்டு” எனனும பெருந்தீட்டை யதுஸரிப்பது வழக்கம். அந்தக் கண்டுமுட்டானவன் நான் கண்டுமுட்டு என்று மறறொருவனிடஞ சொன்னால், அவன் நான் “கேட்டுமுட்டு” என்று வருந்துவான். இப்படி யொழுகத்தக்க மகத்தை அரசனமிமானித திருக்குமபோது அரசனது மனைவியாரும், மந்திரியாரும் வெளிப்படையிற சைவராகத்திரிவது கூடாமையால், தக்கவாறு ஒழுகிவந்தார்கள். அரசனது சமணநிலைக்கஞ்சிக் காலங்கடத்திவந்த வவவிருவரும் ஞானசம்பந்தா வேதாரணியத்திடு மூந்தருளியிருப்பதும், அவரதுமகிமையுங் கேள்விப்பட்டு அப்பெருந்திருவாள் ரிங்கெழுந்தருளின் நமது துன்பநீங்குமெனத் துணிந்து அவரைப் பாண்டிநாட்டுக் கழைக்கும்படித் தமமவருட்சிலரை வே

தாரணியத்திற் கணுப்பினுக்கள். அவர்கள் சுவாமியைக்கண்டு வணங்கிப் பாண்டிநாட்டில் அமண்மாசு மூடியிருப்பதும், மங்கையர்க்கரசியார் குலச்சிறையா ரிவர்கடன்மையுங்கூறி, அங்கெழுந்தருளி ரகஷிக்கவேண்டுமென்று பிரார்த்தித்தார்கள். அதற்கிசைந்து பிள்ளையார் புறப்பட்டனர். அப்போது அவரோடங் கெழுந்தருளியிருந்த அப் பர்சுவாமிகள் பிள்ளையாரைப்பார்த்து ஸ்வாமிந்! தேவரீர் சிறுகுழந்தையாகவிருக்கின்றீர். சமணர்கள்கொடுமை சொல்லிமுடியாது. அது அடியேனுக்கருபவம். அன்றியும், தேவரீருக்குக் கிரகங்களிப்போது வலியில்லாமலிருக்கின்றன. ஆகையால், தேவரீரங்குப்போவது கூடாதென்று தடுத்தனர். அதற்குப் பிள்ளையார் அவரைப்பார்த்துச் சிவபெருமான் நமது உள்ளத்திற் குடிக்கொண்டிருக்கின்றாராகையால் நமக்கொருதீவ்தும் வரமாட்டாதென்று உறுதிகூறி “வேறுதோளிபங்கன்” என்னுங் கோளறுபதிகத்தைப் பாடியருளினார். இத்தனைக்கேட்ட அரசுகள் மிகமகிழ்ந்து அப்படியே செய்திருக்கவென்று இசைந்தனர். பிள்ளையார் விடைபெற்றுக்கொண்டு மார்க்கத்திலுள்ள பதிகளையெல்லாம் தரிசித்துக்கொண்டு பாண்டிநாட்டையடைந்து திருக்கொடுங்குன்றத்திற் சென்று சிவதரிசனஞ்செய்து கொண்டு, மதுரைக்கெழுந்தருளினார். அப்போது மங்கையர்க்கரசியாரேவுகலினல், குலச்சிறையார் சுவாமியையெதிர்கொண்டு அழைத்து வந்தனர். அப்போது அம்மையார் ஸ்ரீ சொக்கலிங்கப்பெருமான் ஸந்திதியையணந்து, அவ்விடம் பிள்ளையா ரெழுந்தருளு வாராகையால், அவரை யங்குத்தரிசிக்கலாமென்று எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்தனர். அன்பே வடிவமாகக்கரைந்து பிள்ளையாரது திருவடிக்கணுக்கராகி யுடனுறைந்துசெல்லும் பெருஞ்செல்வமெய்திய மந்திரியார் ஸ்வாமியையழைத்துக்கொண்டு திருக்கோயிலுக்குச்சென்று அங்கு ஆகவேண்டிய வுபசாரங்களை யெல்லாம் நடத்தினார். ஸ்ரீரீனாட்சிஸமே தராய்விளங்குஞ் சொக்கலிங்கப்பெருமானைத் தரிசித்துக்கொண்டு திருமயினார். அப்போது கோபுரவாயிலில் ஸ்வாமியினதுவரவை யெதிர்பார்த்துக்கொண்டு, அச்சிறிய பெருநகையினது ஞானத்திருவுருவைச் சிந்தித்துக்கொண்டோர்புறமொதுங்கி கின்றுகொண்டிருந்த வம்மையார் நமது ஞானமணியைத் தமதுகண்கள் செய்த தவமெனக்கண்டு மகிழ்ந்து அடியற்றபனேபோல் பூமியில் வீழ்ந்து வணங்கினார். எம்பெருநகையார் அவருக்கு நல்லருள்பாலித்து அங் சேகின்றும் புறப்பட்டுப்போய் மந்திரியார் முன்னரே அமைத்திருந்த திருமடத்தைக்காட்ட வதிலிறங்கப் பதினாறாயிரத் திருக்கூட்டத்

தவரும், ஏனையடியவர்களுஞ்சூழ வினிது எழுந்தருளியிருந்தனர். பாண்டிமாதேவியார் கட்டளையிட்டவாறு மந்திரியார் ஸ்வாமிக்கும் அவரதுபரிஜநங்களுக்கும் விருந்தளித்து மகிழ்ந்து தமக்குக்கிடத்த பெரும்பாக்கியத்தைச் சிந்தித்துக்கொண்டிருந்தனர்.

சூ ச னே.

பிள்ளையார் வேதாரண்யத்தில் மூடியிருந்தகதவைத் திறப்பித் தும், தாமே மூடியுஞ்செய்த வுபகாரத்தை மேலேகூறிலும், அங்கே நின்றும் அமணிநுளைத்துரத்த மதுரைக் கெழுந்தருளினமையால், அவ்வேதந்தானேசென்று அமணிநுளைக் கடிந்தவாய்மை வெளிப்பட்டது. வேதஞ்சென்றகாலத்தும் அது ஒலிமயமாகி ஜடமாகுந்தன் மையால் அது நமதுஞானத்தலைவ ரியக்கப்பாட்டின்வண்ண மியைந் தோங்கிய தென்க. இவ்வுண்மையையே ஸ்ரீ சேக்கிழார்பெருமான் 'ஞானத்தின்றிருவுருவை நான்மறையின்றனித்துணையை' என விதந்தரு ளினர். அன்றியும், வேதவனத்தில் ஸ்வாமியினது அபிமுகவாயில் மூ டப்பட்டும், வேறுவாயில் திறக்கப்பட்டு மெம்பெருந்தகை யங்கெ ழுந்தருள்வதற்குப் பூர்வரிசுழந்த விருத்தார்த்தமானது வைதிகமார்க்கம் அருகியும், அவைதிகமார்க்கம் பெருகியும் வினோந்தஸம்பவத் தையே வியக்தமாக்கியது. இதனைச் சைவமுதலிய ஸம்மார்க்கங்க ளே ங்கியும், சமணமுதலிய துந்மார்க்கங்களோங்கியு மிருந்தவாய்மையாக அறிய வேண்டியது. இப்பெருங்கேடிரியத் திருவருள்சரக்கும் பெற் றியுடையாரென்பது போதரவே "அவம்பெருக்கும்புல்லறிவி னமண்முத லாம்பரசமயப், பவம்பெருக்கும்புரைநெறிகள பாழ்படநல்லாழிதொறுந், தவம் பெருக்குஞ் சண்பையிலே தாவில்சராசரங்களெல்லாஞ், சிவம்பெருக்கும்பள் னையார் திருவவதாரஞ்செய்தார்" எனவும், "மறைவளர்திருவே வைதிகரிவே யே" எனவும் அருண்மொழித்தேவர் பிரகாசப்படுத்தினர். இவ்வரியந லங்கள் தொண்டர்சீர்பரவுவார் திருவாக்கிற் கொள்ளக்கிடக்கும் வா ய்மையை அறியாது அமண்வேடங்கரந்து சைவவேடநிறைந்து வஞ் சங்குடி.கொண்ட நஞ்சுனைய நெஞ்சபடைத்த சிலர் எங்காழிப்பிரானு ரது பெருமைபைக் கருத்துறவையாது உய்யாதுபோகின்றனர். அ ந்தோ பாவம்! பாவம்!! சராசரங்கட்டுச் சிவத்வாபிவியக்தியை யு ண்டிபண்ணுந்நல் பதியிலக்கணமாகையால், பிள்ளையார் பதியின தவதாரமா யுள்ளவரெனல் வெளிப்படடை. இங்கே சைவப்போலிக

ளது போலிவாதம் பயன்படாதென்க. பசுவாகிய சம்பந்தரிடத்திற் பதியாகிய பரசிவதர்மத்தை யாரோபணஞ்செய்ததாகக் கொண்டாலோவெனின், அதற்கோரோதுவேண்டும். திருநீலகண்டர், திருநீலநக்கர் முதலினோர்பாற் கூறாத பரசிவதர்மத்தை ஞானசம்பந்தரிடமாத் திரமாரோபித்தற்கேதுவென்றை? அத்தகைய வாரோபணிநிருபணத்தாற் பூர்வபட்சிகளாகிய வம்பெரியாள்களும் பிரஹ்மமாகலாமாகையா லவரி லெம்பெருந்தகைக் குண்டாமேற்றம் யாது? “தாலில்சராசரங்க ளெல்லாஞ்-சிவம்பெருக்கும் பிள்ளையார் திருவவதாரஞ்செய்தார்” என்றவிடத்தில் அந்தவிசேஷணம் அவதாரத்திற்கு மூலமூர்த்தியைப் பிரதிபாதிக்கிறதேயன்றி அவதாரித்த ஸம்பந்தமூர்த்தியைப் பிரதிபாதிக்க வில்லை. மூலமூர்த்திக்கும், அவதாரமூர்த்திக்கும் பேதமில்லையாகையால், மூலமூர்த்திக்குரிய சராசரங்களை யியக்குந்தன்மை அவதார மூர்த்தியிடத்தான தானேபோதரும். இதனால், ஞானஸம்பந்தர் பதிப்பொருளாயினமை லித்தம். இவ்வாறு விசாரித்துத் தெளியாமல் ஞானஸம்பந்தருக்குரிய பரமகாரணத்வத்தை அவரிடத்தில் ஆரோபணமாக ஸமர்த்திக்க வாசைகொள்ளுதல் பெரும்பாவிசைகளுக்கே சிறக்கும். நம்மவரது நியாயவாஞ்சையா வினிச்சிவனைப் பரமகாரணரென்று வேதங்கூறுமிடங்களிலும் பிரஹ்மத்வத்யாரோபணநியாயமே ஸமர்த்திக்கவேண்டியது. என்றை, அவருக்குமேல் பிரஹ்மம் வேறென்றில்லாமையால் அது கூடாதெனின், பாஞ்சராதிரிகளும், மாயாவாதிகளும் சிவனைப் பிரஹ்மமாக வொப்பாமையால் அவர்களுடைய ஸதஸிவ் நம்மவர்கள் தலைகுனியத் தடையிராது. இனிப் பூர்வபட்சிகள் சிந்திக்கத்தக்க விஷயமொன்று ஈண்டு வரைகிற்பாம்.

சிவம் பிறந்திறவாதபொருள். அப்படியே அவரது அமிசமாகிய முருகக்கடவுளும் பிறந்திறவாதவர். அப்படியே அவரது அவதாரமாகிய ஞானஸம்பந்தரும் பிறந்திறவாதவர் என யாம் கூறுகின்றோம். இவருள், ஒருவர் பிறந்திறந்தவரும், ஒருவர் பிறந்திறவாதவருமாக யாம் கூறும்பட்சத்தில் விரோதமுண்டாகலாம். அப்படிக்கின்றியாவரு மொரோதன்மையினராக யாம் கூறுகையில் விரோதமுண்டாவது யாங்ஙனம்? ஞானசம்பந்தரைச் சேக்கிழார் பிறந்தவராகக்கூறினாரெனின், அங்ஙனங்கூறியதின்று. அவர்கூறாத நலத்தை மேல்(௨௨) வது பக்கத்தில் யாம் பரிஷ்கரித்திருக்கின்றோம். அவரங்ஙனங்கூறினாரென்பது தெரியாகவர் கூற்றும். அன்னோர் சம்பந்தர் பிற

ந்தாரென்று புலம்புவதற் காதரவு தேமொபோல், அவரிற்ந்தாரென்
று சேக்கிழார் திருவாக்கி லோராதரவு தேடிக்கொண்டுவரட்டும். இ
றந்தாரென்று ஞானஸம்பந்தரைக் கூறத்துணியாதவர் பிறந்தார்
என்று எங்ஙனங்கூறுவார்? இறவாதபொருள் பிறத்தல்யாங்ஙனம்?
பிறவாதபொருள் இறத்தல் யாங்ஙனம்? “பிறந்தன விற்கும் இறந்தன
பிற்கும்” என்பதோத்து. இதற்குமாறாகச் சேக்கிழார் கூறினாரென்
பது அவரைத் தெளிவில்லாதவரென நிந்திப்பதாகிய அபராதமாக
வே முடியும். இதனால், பூர்வபட்சிகள் அவர் திருவாக்கிற்கொண்ட
து திரிபுணர்ச்சியேயென்று பெறப்பட்டு, யாம் அவர்களைத் தெரி
யாதவர் என்று பிரஸ்தாபித்தது ஸர்வஸம்பிரதிபநமாயிற்று. அத
வா அவர்கூறிய விஷயங்க ளொன்றோடொன்று விசேஷித்தனவாக
க் காணுமெனின், அவரெடுத்துக்கொண்ட பிரமேயத்தி னுயர்வுதா
ழ்வுகளை நோக்கி உயர்ந்தபிரமேயமாயின், அதற்குவிசேஷமென்றி யா
வுமவ்வுயர்விலடங்க வநவயித்துப் பொருள்கூறவேண்டும். தாழ்வுத
பிரமேயமாயின், அதற்குவிசேஷமென்றி யாவும்த்தாழ்வுவிலடங்க வந்
வயித்துப் பொருள்கூறவேண்டும். ஞானஸம்பந்தநாமகிமை யுயர்ந்த
பிரமேயமென்பது நிராக்ஷேபமானவிஷயம். இதவ்வுயர்ந்த பிரமேய
த்தைச்சிதைத்து ஆபாஸமாக்கி விடுவதுதானே ஞானஸம்பந்தநிடத்
தும், சேக்கிழார் பெருமானிடத்தும் பாராட்டும் அன்பினுக்கழகு?
சேக்கிழார் பெருமான் ஞானஸம்பந்தரைப் பலஸநதர்ப்பாங்களிலும்
சிவஸூதுவென்று பிரஸ்தாபித்தல் அவர்திருவாக்கிற் கண்டாகோ
ஷமாக முழங்கலால், அது உயர்ந்த பிரமேயமேயென்பது தெற்றீற
னவிளங்கியது. அதிலஸூயைகொண்டு அவரிங்ஙனங்கூறியது உப
சாரமென்று அந்தப்பிரமேயத்தைச் சிதைத்துத் தாழ்வுபடுத்த மு
த்துலைபோட்டு வருந்தியுளையிடுவதும் அவர்களுக்குத் தலையெழுத்
தாகமுடிந்தால், யார் என்னசெய்யலாம்? திருச்சிற்றம்பலநாடிகண்
முதலிய சிவாதுபூதிமான்களெல்லா மாணையிட்டுக்கூறிய வெங்கள்
ஸம்பந்தக்கடவுளைக் குறம்பாடிக் கவிராயர்களெல்லாங் கும்புகடி
யழுது தாழ்வாகக்கூறுவது நிஸ்புருஹமென்க. அன்றியும், தத்து
வவிளக்கத்தில் “அறிந்தவாதீர்ந்த துகளினர்தீராத் துகளர்முன்னர்ச, செ
றிந்தவர்விஞ்ஞாக்கு நாயகரெண்மரெனசகிந்தோர், பிறித்தவர்மந்திரா
மெழுகோடியர் பேரொலியான்-மறிந்த திரைப்புனல்வெங்குருவாணர்வகுத்த
வரே” எனவும், “பெற்றதவப்பய னாற்ப்ளயாகல ரிற்சிலரைக்-குற்றமின்ம
ந்திரநாயகமாக்குமெங் கொசசையர்கோன்-மற்றையர்மண்டலர் த்ரோதாதிப
ர்வீரர் பூகண்டசி - ருந்நவருத்திரரெட்டெட்டொன்றென்று தூமெனினைய

ர்க்கே' எனவும், "எண்ணும்வினைப்பயனாற்புலனந்தொழும்போகமென்று-
ண்ணிவருஞ்சகலர்க் கொருகாலநயந்தங்நனை-பண்ணியகன்மத்துலெயொத்
துச்சத்திநிபாதமுறக்-கண்ணியலுங்குருவாய்க் காழிவேந்தன் கதிதருமே" எ
னவும் போந்தவுண்மைகளும் பிள்ளையார் சராசரங்களை யியக்கும்
பேரருளாளரென்பதை யினிதுவிளக்கியது. இதனை யிந்தம்ட்டினி
த்தி மேல்விஷயத்தைக் கூறுவாம்.

எமதுபிள்ளையார் மதுரைக்கு எழுந்தருளியது மங்கையர்க்கரசி
சியாரும், குலச்சிறையாரு மிரந்துவணங்கியதற் கிரங்கியேயாகை
யால், இஃது தமது பரமாதிரியத் தன்மையேயன்றித் தமது பதிநிலை
யும் போதர விளக்கியவாறாயிற்று. எங்ஙனமெனின், மங்கையர்க்கரசி
சியாரும், குலச்சிறையாரும் அறுபத்துமூன்று நாயன்மார்களிற்சே
ர்ந்தவர்கள். அறுபத்துமூவருள் ஞானஸம்பந்தருமொருவர். இவ
ருள் ஞானஸம்பந்தரை மங்கையர்க்கரசியாரும், குலச்சிறையாரும்
ஆசாரிய மூர்த்தியாகக்கொண்டு மகிழ்ந்தனர். மங்கையர்க்கரசியா
ரையும், குலச்சிறையாரையும் ஞானஸம்பந்தர் அடியவர்களாகக்கொ
ண்டுமகிழ்ந்தனர். இனி, அறுபத்துமூவரு ளிவ்விருவரேயன்றி பெ
மது பிள்ளையாரைப் பரமாதிரியாகக்கொண்டு மகிழ்ந்தவர்கள் திரு
நீலகண்டயாழ்ப்பாணர், திருநீலநக்கர், முருகநாயனார், நின்மூசர்
நெடுமாறனார் முதலாயினாரும் ஆம். ஏனையோர் ஞானஸம்பந்தரை
ஆசிரியராகக் கொண்டிருந்ததன்றி ஞானஸம்பந்த ரேனையோரை
யங்ஙனங் கொண்டிருந்ததின்று. இதனால் எமது பெருந்திருவாளர
து ஆசிரியத்தன்மை பிறங்கியவாறாயிற்று. இந்தநலமேயேனைய சம
யாசாரியர்களிடத்துஞ் சிறக்கும். எங்ஙனமெனின், திருநாவுக்கரசு
களை அப்பூதியடிகளும், பூசுந்தரமூர்த்திகளைப் பெருமிழலைக்குறு
ம்பர், கழறிற்றறிவார் முதலாயினாரும் தெய்வங்களாகவும், ஆசிரியர்
களாகவும் வழிபட்டனர். அவ்வாசிரியர்க ளேனையோரை யங்ஙனம்
வழிபடவில்லை. இவைகளை யிவ்வாறு முற்றும் நோக்கும்வழிப் பர
மாதிரியர்கடனமையும், அவருண் ஞானஸம்பந்தரது பெருமையும்
விளங்காமற்போகா. அறுபத்துமூவருள் ஆசாரியர்களாகிய வின்னோ
ர் பிறரால்வழிபடப் பெற்றதுபோல வேறுநாயன்மார்கள் வழிபடப்
பெற்றபுதுமை யாண்டுமெறப்பட்டிலது. திருத்தொண்டத்தொ
கையால் பூசுந்தரமூர்த்திகள் ஏனையநாயன்மார்களை வழிபட்டாரெ
னின், (அப்பாலுமடிச்சுந்தரமடியார்க்குமடியேன்) என்ற பகுதின்பிச்சா
ரிக்கின், அதன் வாய்மை வெளிமாகும். அன்புடைமாதந்தர்க்கன்றி

யிவ்வுண்மைநயமும், நலமும் பயன்படுதலரிது. இனிப்பிள்ளையாரது செயல் (இமைப்பளவுமுபகாரமல்லலொன்றை யியக்காநிர்க்குணக்கடலை) என்றபடி யசமவதொன்று. எம்பெருந்தகையார் மதுரைக்குச் சென்றதும், சமணையழித்ததும், மங்கையர்க்கரசியார் முதலினோரது வேண்டுகோளுக் கிரங்கியேயாகலின், அவை பரப்பிரயோஜனமாகி அவரது கடவுட்டன்மையையே நிலைபெறுக்கின. விரிக்கிறபெருகும்.

இதுநிற்க, மறைவனத்திலிருந்து அமணையழித்தற்பொருட்டுப் பிள்ளையார் மதுரைக்குப் பிரயாணமாகுகையில் அரசுகளாவை நோக்கி அவருக்குக் கிரகங்கள் வலியின்மையைக்கூறித் தடுத்ததும் அதற்குக் கோளறுபதிகமோதி அரசுகளையாட்சித்ததும் அள்ளோருலகத்தை யப்பிக்கவந்த அருளாளர்களென்பதையறிவித்தன. எங்ஙனமெனின், அரசுகளவ்வாறுகூறியது நூல்வரம்பு முலகவரம்பும் நிலைத்தற்பொருட்டு. பிள்ளையாரங்ஙனங் கூறியது அருளினது வரம்பையாதரித்தற்பொருட்டு. இருதிறத்தவர்முடிவுகளு மதிகாரிகளளவிற பயன்படுதலுடைமையி னவையொன்றிலொன்று முரணிக்கெடா. இரண்டும் ஸாமஞ்சஸமேயாம். மேல், மதுரைக்கு எழுந்தருளியபிள்ளையாரை ஸூசொக்கலிங்கப்பெருமானது திருக்கோயிலின்கண் மங்கையர்க்கரசியார்கண்டதும், அவருக்கங்குநிகழ்ந்த வள்ளநிகழ்ச்சியும் “இலைபடர்ந்தபொய்கையிடத்தழுதல்கண்டு, முலைசுரந்தவன்னையொமுன்னின், னிலைவிளம்பக், கெர்ங்கைசுரந்தவருட் கோமகனோசம்பந்தா, விவருயர்த்தாராச்சொல்லெனக்கு” என்னுந் திருவாக்கைப் பரியாலோசித்தலினுனை விளங்கும். (இல்லாமுலைப்பாலங் கண்ணீருமேந்திழைபா - னல்லாயுளவாமா னீர்நிழல்போல்” எனவும், “அன்பிற்குமுண்டோவடைக்குந்தாழார்வலர் - புன்கணீர்பூசறமும்” எனவும்போந்த திருவாக்குகளு மீண்டமைதிபெறும். விரிக்கிறபெருகும்.

பிள்ளையாரது பிரபாவம்.

(கருஉ - வது பக்கத்தொடர்ச்சி.)

பிள்ளையார் மதுரைக்கு எழுந்தருளும்போது பகலிலேகண்ட சமணர்கள் அன்றிரவிலோரிடத்திற் சபைகூடியோசித்து அப்போதேசென்று பிள்ளையாரதுவரவைப் பாண்டியனுக்கு அறிவித்தார்

கள். கண்டுமுட்டான குருக்கண்மார்சொல்ல அரசனுங் கேட்டுமுட்டானான். பின்பு அரசன் சமணர்களால் பிள்ளையாரது விருத்தாத் தழுதுங்கேட்டு மனங்கொதித்து இனிநாம் யாதுசெய்வது என்று கேட்டான். அதற்கு அப்பெரும்பாவிகள் எங்களுடைய மந்திரவலியால் அம்மறைச்சிறுவ னிறங்கியிருக்கும் மடத்தைத் தீப்பற்றும்படிச் செய்து விடுகின்றோம் என்றுகூற, அதற்கு அரசனிகைத்து அப்படியே விரைந்து செய்யக்கடவீர்களென்று கட்டளையிட்டனுப்பினான். அவர்கள் விடைகொண்டு போனபின்னர் அரசன் அந்தப்புரஞ்சென்று சிந்தாக்ரந்தனுய்ப் பலவாறு சிந்தித்துக்கொண்டிருந்தான். அப்போது மங்கையர்க்கரசியார் அங்குவந்து அரசனுடைய துன்பத்தையறிந்து உபசரித்தார். அதற்கு அவன் தன்னுடைய தேவியைப் பார்த்து நடந்த விருத்தாந்தங்களைக்கூறி நமது அடிகண்மார் கண்டு முட்டு, யான்கேட்டுமுட்டு என்றான். அப்போது தேவியார் திருவருளைச் சிந்தித்து அரசனைப்பார்த்துத் தேவாரீர்ப்படிவருந்துவது தக்கதன்று. நாம் உண்மையிற் கட்டுண்டொழுகுவதே நமக்குநலமும் பெருமையுமாகும். ஆகையால், இருதிறத்தவர்களும் வாதுபுரியச்செய்வோம். யாவர்பக்கல் வெற்றியுண்டாகிறதோ அவர்பக்கல் நாம் சேர்ந்து நன்மையடைந்தும், உலகம் நன்மையடையச்செய்தும் சுகிப்போம் என்று கூறினர். பின்பு பாண்டிமாதேவியார் தம்மைவந்துகண்ட மந்திரியாரிடம் தாம் அரசவள்ளலுக்குக்கூறிய சேஷமத்தைத் தெரிவித்து மகிழ்ந்திருந்தார். இதுநிற்ச, அரசனிடத்தில் விடைபெற்றுக் கொண்டுபோன சமணர்கள் பிள்ளையார் எழுந்தருளியிருந்த திருமடத்திலே அக்கினிபற்றும்படி மந்திரஞ்செய்தார்கள். அது அவலமாகியது. அதனால் அவர்கள் மனநதளர்ந்து யாதுசெய்வதென்று யோசித்து இரவாகையால் யாருமறியாதவகை திருமடத்தைச்சூழ அக்கினியைக் கொண்டுபோய்வைத்துக் கொளுத்தினார்கள். அதுவும் பயன்படாதொழிந்தது. அஃதறிந்த காழிப்பெருமானார் இத்தீங்கிற்கு அரசனே காரணமெனநதுணரிந்து “செய்யனே திருவாலவாய்” என்னுந் திருப்பதிகமோதி, அதில் “அமணர்கொளுவஞ்சுடர், பையவேசென்று பாண்டியநாகடே” என்று அமைத்தருளினார். உடனே அந்த அக்கினிபானதுபோய்ப் பாண்டியனை யடைந்தது. சூரியன் உதித்தபின்னர் இரவில் சமணர்கல்செய்ததீங்கையும், அது பிள்ளையாரிடம் பயன்படாமைபையும் பாண்டிமாதேவியாரறிந்து மாபாவிகள் செய்கைக்கஞ்சி இது எவ்வாறுமுடியுமோவென்று சிந்தித்துக் கொண்டிருக்கையில், அரசன் பக்கல்

அது சுரனோயாகவந்தடைத்தது என்று ஏவலாளர்வந்து சொல்லக் கேட்டு மனந்தளர்வுற்று விரைந்துநீர்ந்து அரசவள்ள லிருக்கு மிடத்தின்போயினர். மந்திரியு மங்குவந்துசேர்ந்தனர். அப்போது பல வைத்தியர்களும் அங்குவந்து பார்த்துத் தங்கள்செயல் பயன்படாமல் மயங்கினர். அன்றியுஞ் சமணர்கள் கும்புகூடிவந்து தங்களுடைய ஆருகதமந்திரத்தைக்கூறிக் கையிலேதூங்கும் குண்டுகையிலுள்ள சலத்தை மேலேசொரிந்து அவர்கள் தாங்கியிருந்த பீலியினால் மேலேதடவினார்கள். சுரமாகிய அக்கினியில், பீலியானது சமித்தும், சலமானது நெய்யுமாகச்சேர்ந்து அரசனையவைக்கத் தலைப்பட்டன. அரசன் சகிக்கமுடியாமல் சமணர்களைப்பார்த்து உங்கள் செய்கை இயமனுடைய கிங்கரர்செய்யும் வதையாகவிருக்கின்றமையால், நீங்களென்முன் னிற்கவேண்டாம், போய்விடுங்கள் என்று சொல்லி அறிவுசேர்ந்தான். அப்போது பாண்டிமாதேவியாரும், மந்திரியாரும் இதுதான் சமயமென்று அரசனையனுகி ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தர் மாந்மியத்தை யெடுக்குகூறி, அவர்வந்தாலன்றி இரத்தச்சுரேய் நீங்காதென்று இதமாக வுரைத்தார்கள். ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தர் என்னுந் திருமந்திரவொலி அரசன்காதிற் புக்கமாத் திரத்தில் அ வனுடையவயர்ச்சி சிறிதுநீங்கியது. உடனே அவன்மகிழ்ந்து ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தவள்ளை அழையுங்களென்று தேவியாருக்கும், மந்திரியாருக்குங் கட்டளையிட்டான். அதனைக்கேட்ட பாண்டிமாதேவியாரும், மந்திரியாரும் அதிகஸந்தோஷத்தை யடைந்து பரிஜனங்கள்சூழ உடனே ஸ்வாமியினிடஞ்சென்று வணங்கிப் பாண்டியனது சுரத்தைத்தவிர்த்து எங்களைரக்ஷிக்கவேண்டும் எம்பெருந்தகையே ! என்று இரந்து வணங்கினார்கள். அதற்குப் பிள்ளையார் நீங்கள் சிறிதும் அஞ்சவேண்டாம். சமணர்களை இன்று நீங்கள் மகிழும்படிவென்று பாண்டியனது சுரத்தைத்தவிர்த்து அவனை விழுத்திரிக்கச்செய்து உங்களைச் சந்தோஷிக்கும்படிச் செய்வோம் என்று உறுதிமொழிகூறித் திருமடத்தினின்று நீங்கிச் சமணர்களை வாது செய்து வெல்லுதற்குச் சொக்கலிங்கப் பெருமானுடைய திருவுள்ளத்தை யறிவோம் என்று ஸ்வாமிஸந்திதியை யணைந்து “காட்டுமாவ உரித்து” என்னுந் திருப்பதிகம்பாடிப் பெருமானது திருவுள்ளத்தையறிந்து, பின்னுஞ் சமணர்களை வாதில்வென்று அழிக்கும்பொருட்டும், சிவநாமத்தையே பரப்பும் பொருட்டும், “வேதவேள்வியை” என்னுந் திருப்பதிகத்தைப்பாடித் திருவருள்பெற்றுத் திருவுள்ளமகிழ்ந்து விடைகொண்டு கோபுரவாயிலைக்கடந்து மூத்துச்சிவிகையி

ன்மேலேறி, முத்துக்குடைநிழற்ற, பலவகைப்பட்ட வாத்தியங்கண் முழங்க, முத்துச்சிந்நங்களுந், மங்கையர்க்கரசியார் கிவிகைமேலே றிக்கொண்டு பின்னாகவர, குலச்சிறையடிகள் முன்னே அடியார்கூட்டத்திற் சேர்ந்துசெல்லப் பாண்டியனுடைய அரண்மனைக்குள் எழுந்தருளினார்.

அப்போது மந்திரியார் பாண்டியனிடத்திற்சென்று பிள்ளையாரது வரவைத்தெரிவித்தனர். அதற்கு அவன் மந்திரியைநோக்கி அவருக்கோ ராசனமிடுகவென்று தான்படுத்திருந்த சிரசின் பக்கத்தைச் சுட்டிககாட்டினான். அரசன் நன்மையறிந்த சமணர்கள் கலங்கி அரசனைப்பார்த்து எங்களிடத்தில் உமது அபிமானம் நீங்காதிருத்தல் வேண்டுமென்று கூறினார்கள். பாண்டியன் அவர்களைநோக்கி எனக்குப் பகஷ்பாதமின்று. அவரேனும், நீவிரேனும் அவரவர் சமயவ்யம்மையை வெளிப்படுத்தி எமதுநேரையைத் தவிர்த்தல்வேண்டும், தவிர்த்தவர்பக்கல் யான் சாருவதல்லது என்மனச்சான்றுக்கு நான் விரோதமாக நடவேன் என்று தனதுபுண்ணியம் ஸமீபித்துவிட்டமையாற் கூறியுரப்பினன். அல்தறிந்த சமணர்கள் கலங்கினார்கள். அப்போது பிள்ளையார் அங்கு இளஞ்சூரியன் குதித்தோடி யுள்ளேறுழைவதுபோல வந்தணைந்தனர். பாண்டியன் தன்னிருகன்களுஞ்செய்த தவமாமெனக்களிகூர்ந்து அஞ்சலீசெய்து அங்கு அமைத்திருக்கும் இரத்நாஸரத்தி லிருக்கும்படி வேண்டினன். அப்படியே அருளோடு அங்கே யெழுந்தருளினர். இவைகளை யதிகசயமாய்ப் பார்த்திருந்த சமணர்கள் ஒன்றுத்தோன்றாமல் தியங்கினர். ஸ்வாமியைத் தரிசித்த விசேடத்தால் சிறிதுநோய்நீங்கிப் பாண்டியன் அப்பெருந்திருவாளரைப்பார்த்துத் தேவரீருடைய ஊர்யாது என்றுகேட்டான். அதற்கு “சமூலநாம்பரவமுரே” என வதற்குரியவேளை நாமங்க னையுமெடுத்துக்கூறிப் பதிகவாயிலாகப் பதிலுரைத்தனர். இவ்வரிய காட்சியாற் சமணர்கள் வயிற்றெரிந்து சில்லிவாயர்களாகிய அவர்கள் யாவரு மொருங்குகிளம்பி வெறிகொண்டபலநாய்கள் குரைத்துமே லேவிழுந்தாலென்ன வெம்பெருமானார்மீது வந்துவிழத் தலைப்பட்டார்கள். ஸ்வாமிசிரித்து உங்கள் சமயவாய்மையெடுத்து நிதானமாய்ப் பேசுங்கள், யாம் பதில்கூறுகின்றோம் என்று உரைத்தருளினர். பாண்டியமாதேவியார் அஞ்சி அரசனைநோக்கி எமதுபிரண்ணாதரே! இவரோ சிறுகுழந்தையாயிருக்கின்றார், சமணர்கள் பலராயு ம்பெரிய மூரட்டாளகளையு மிருக்கின்றார்கள், இவர்களைப் போல் அ

முதிருக்கத் தடுக்கக்கடவீர். தேவரீருடையநோயை முன்னர் இச் சிறிய பெருந்தகையார் நீக்கியருளட்டும், பின்னரவேண்டுமானால் சமணர்கள் இவரோடு வாதுபுரியலாம் என்று கூறினர். பாண்டியன் தேவியாரைப்பார்த்து நீ இன்றுக்கும் அஞ்சாதே! நான் தவறுபுரியேன் என்று உறுதிசுறிச் சமணர்களைப்பார்த்து இச்சிவஞான போதகரும் நீங்களும் உங்கள் தெய்வமகிமைபால் என்னுடையநோயை நீக்கவேண்டியதேயன்றி வீண்பூசலிட்டுக்கதறுவது கூடாதென்று சொன்னான். அப்போது ஸ்ரீராமன் ஸம்பந்தப் பெருமான் பாண்டியமாதேவியாரைப்பார்த்து, மாதேவியே! நான் என்னைப்பாலனென்று அஞ்சவேண்டாம், நான் “திருக்கெளியெனவேன்றிருவரவாயரணி ம்கவே” என்று அவரதுள்ளங் குதுகலிக்கப் பதிகவாயிலாகத் தமதுண்மையெடுத்துக் கூறினர். அதுகேட்ட அரசன் சந்தோஷித்துச் சமணர்களைப்பார்த்து இனித்தாமசிக்க வேண்டாம், உங்கள் குறைப்பொழிந்து உங்கள் தெய்வத்தன்மையால் என்னுடைய நோயைத் தவிர்க்கக்கடவீர்களென்று கட்டளையிட்டான். அதற்குச்சமணர்கள் எங்கள் பிரபுவே! நாங்கள் உம்முடைய இடதுபக்கநோயைத் தவிர்க்கின்றோம், அந்தச்சைவப்பிள்ளை வலதுபக்கநோயைத் தவிர்க்கக் கடவர் என்று பாகமேற்படுத்திக்கொண்டு தங்கள் கையிலிருக்கும் பீலியை அரசனதுமேனிமீது இடதுபக்கமாகத் தடவினார்கள். அதனால், அந்தநோய் முன்னிலு முதிருத்து முறுகிவளர்ந்தது. அரசவள்ள லதுபொறுராய்வருந்திச் சமணர்களைத்தடுத்துப் பிள்ளையாரை நமஸ்கரித்துத் தேவரீர் எனதுநோயை நீக்கியருளவேண்டும் என்று பிரார்த்தித்தனர். அதற்கிசைந்து “மந்திரமாவதுநீது” என்னுந் திருப்பதிகமோதித் தாமேற்றுக்கொண்ட வலதுபக்கத்தில் விபூதிக்கொண்டு தமது திருக்கையினாலே தடவியருளினார். உடனே அவ்வலதுபக்கம் நோய்நீங்கிக் குளிர்ந்துவிட்டது. ஆயினும், மற்றப் பாகத்துநோய் சமணர்களால் நீங்காமையாலும், வலதுபக்கத்திலிருந்து நீங்கியநோய் இடதுபக்கத்திலேயே வந்து அடைந்தமையாலும், அரசன் மிகவிளைத்துச் சுவாமியைவணங்கி, எம்பெருமானே! இடதுபக்கநோயையுந் தேவரீரே தீர்த்தருளவேண்டும் என்று பிரார்த்தித்தான். சுவாமி அதற்கிசைந்து அவ்விடது பக்கத்திலும் விபூதிக்கொண்டு திருக்கையினுற்றடவி நோய்முற்றும் நீக்கியருளினார். அரசன் உடன்முழுதுங் குளிர்ந்து உள்ளமகிழ்ந்து படுக்கையினின்று மெழுவதுவந்து இரண்டு கைகளையுஞ் சிரசிற்குப்பிடிக்கொண்டு அடியற்ற பனைபோல் பிள்ளையாரது திருவடிகளில் விழ்ந்து வணங்கினான்.

ன், பாண்டிமாதேவியாரும், மந்திரியாருங்கூட வணங்கித் துதித்தார்கள். யாவும்நேரிற்கண்டு பொறாமைதூண்டியுந்த வருந்திநின்ற சமணர்கண் இச்சிறுவனைத் தர்க்கத்தினால் வெல்லுவது கூடாது, வேறுகுழ்ச்சியால் வெல்லவேண்டுமென யோசித்து ஸ்வாமியைப்பார்த்து நாமிருபட்சத்தாரும் நமது சமயவுண்மையை யுள்ளபடி பிரத்யக்ஷமாகக் காட்டி யொருவரையொருவர் வெல்லுவோம் என்று கூறினார்கள். பாண்டியர்பெருமான் என்னுடைய சுரநோயை நீங்க ளொழித்திலீர்கள், உங்களுக்கென்னவாது என்று நிந்தித்துக்கூறினார். அந்ததுட்பமுணராமல் உங்களுக்கென்னவாது என்றதையே வினாவாக்கொண்டு, இச்சிறுவரும் யாமும் எங்கள் சமயவுண்மைகளை யேட்டிலெழுதி நெருப்பிலே யிடக்கடவோம், எங்களுடைய ஏடுகளில் எது வேகாதுநிலைக்குமோ, அதுவே வெற்றியுடையதாகும் என்று கூறினார்கள். உடனேபிள்ளையார் ஆவர்களைப்பார்த்து “நீங்கள் சொல்லியது நன்று, அப்படியே செய்வோம் என்று பதில்” கூறினர். அதற்குப் பாண்டியர்பெருமானு மிசைந்து தன்னுடைய சபைக்குமுன்னே அக்கினியமைக்கும்படிச் செய்தனர். பிள்ளையார் அவ்வக்கினிக்கு முன்னரெழுந்தருளித் தாமோதிவருந் திருப்பதிகங்க ளடங்கியிருக்குந் திருமுறையைத் திருக்கையிலெடுத்துத் திருக்காப்பிட்ட, கயிற்றையவிழ்த்து, அத்திருமுறையைத் தமதுதிருக்கரத்தினுன்மறிக்கப் “போகமார்த்தபூண்முலையான்” என்னுந்திருள்ளாற்றுப் பதிகம்நேர்ந்தது. அந்தப்பதிகத் திருவேட்டைத் திருமுறையினின்றுங்கழற்றித் திருக்கரத்திலேகொண்டு இது அக்னியிலேடப் படுமாயிற் பழுதில்லை, இதுசத்தியம் என்னுங்கருத்தையுடைய “தளிரிளவளரொளி” என்னுந் திருப்பதிகமொன்றோதி அவ்வக்கினியிலே யாவருங்காண இட்டருளினார். அப்போது அந்த ஏடு, “இட்டவேட்டினி லெய்தியசெந்தமிழ்ப்பதிக, மட்டுலாங்குழல்வனமுலை மலைமகன்பாகத், தட்டமூர்த்தியைப்பொருளென ஷுடைமையாலமர்ந்து, பட்டதீயிடைப் பச்சையாய்விளங்கியதன்றே” எனவமைந்தது. ஈதிங்கனமாக, சமணர்கள் தங்கள் சமயவுண்மையெழுதிய ஏட்டை அவ்வக்கினியிலே யிட்டார்கள். உடனே அது எரிந்துகரிந்து சாம்பராய்விட்டது. ஸ்ரீஞ்ஞாநஸம்பந்தப்பெருமான் தாம்நெருப்பிலே இட்டவேட்டை வேகாமலும், முன்னிலும் பசுமைகொண்டு மிருக்கவெடுத்து யாவருங்கண்டு களிகூரச் செய்தருளினார். அப்போது சமணர்களைப்பார்த்து அரசன் உங்களுடைய ஏடு எங்கே எடுங்கள் பார்ப்போமென்றான். அக்கினியைச் சலங்கொட்டித் தணிவித்துச் சமணர்கள் யாவருமந்

தக் கருங்குழியிலிறங்கிக் கைகளாற்றடவிப்பார்த்து ஏடுகிடைக்காமல் முதலற்றுப்போயினமையால் வெறுஞ்சாம்பரைப்பிசைந்து வருந்தினின்றார்கள். அதனைக்கண்ட அரசன் சமணர்களைப்பார்த்து நீங்கள் இப்போதும் தோற்றிலீர்கள்போலும் என்று பரிகாசமாகக்கூறினார். அதன்பொருளை யறியாராகி முன்னே இரண்டதரம்வாதுசெய்தோம், இன்னும் ஒருதரம் வாதுசெய்வோம், இந்த மூன்றாவதுவாதில் நாங்களே ஜயங்கொள்வோம் என்று சமணர்கள் கூறினார்கள். அதற்கு அரசவள்ளல் இசையாராயினார். பிள்ளையார் அதற்கிசைந்து இனிநாம் என்னவாதுசெய்வது என்று கேட்டனர். அதற்குச் சமணர்கள் நாமிருதித்தவரும் அவரவரது சமயவுண்மைக ளெழுதியவேடுகளை வைகையாற்றிலே இடுவோம், எதிர்த்து செல்லும் ஏடே மெப்ப்பொருளையுடையது என்றார்கள். பிள்ளையாரும் அப்படியேசெய்வோம் என்று அருளிச்செய்தனர். அப்பொழுது குலச்சிறையார் என்னும் மந்திரியார் சமணர்களைப்பார்த்து நீங்கள் இதிலுந்தோற்றால் என்னசெய்வது என்றார். சமணர்கள் நாணமுங்கோபமும் அதிகரித்து வாய்தவறி நாங்கள் கழுவேறுவோமென்றார்கள். இந்த ஏற்பாட்டினை யிருபட்சத்தாருமேற்று யாவரும் வைகையை அடைந்தார்கள். அப்போது சமணர்கள் “அத்திராத்தி” என்று எழுதியவேட்டை அதிவேகத்துடன் பாய்ந்துகொண்டிருக்கும் வைகையிலிட்டார்கள். அது அவர்களிடம்போதே கடலைநோக்கி யோடிமறையக்கண்டு பயந்து தியங்கினார்கள். அப்போது பிள்ளையார் “வாழ்கவந்தனர்” என்னுந் திருப்பதிகம் ஒதி, அதனையேட்டிலெழுதித் தாமும் வைகையிலிட்டருளினார். அத்திருவேடு நதியிலேயெதிர்த்து, ஜலத்தைக்கிழித்துக் கொண்டு சென்றது. அந்தத்திருவேட்டில், “வேந்தனுமோங்கு” என்று அருளினமையால் பாண்டியனுடையகூனும் நிமிர்ந்தது. ஏடுவிரைந்து எதிரேறியோடும்போது மந்திரியார் குதிரையின்மே லேறிக்கொண்டு அந்தவேட்டினைப் பின்னொடர்ந்தோடினார். அப்படியோடியும், அத்திருவேட்டினது ஓட்டத்தைப் பிடிக்கமாட்டாமல் வருந்தினார். அதுகண்டபிள்ளையார் “வன்னிய மத்தமும்” என்னுந் திருப்பதிகம்பாடி அத்திருவேடு ஓடாது நிற்கும்படிச் செய்தருளினார். அதுதங்கிய ஓடம் திருவேடகம் என்னும் பிரவலித்தியடைந்தது. குலச்சிறையார் நதியிலிறங்கி, அங்குத்தங்கியிருந்த ஏட்டினைக் கையிலெடுத்துச் சிரமேற்கொண்டு மகிழ்வெய்திக்கரையிலேறி, அங்குச் சிவதரிசனஞ்செய்து திரும்பி, பிள்ளையாரையணைந்து அவரது திருவடிகளில் வணங்கித் தாம் எடுத்துக்கொண்டு

வந்த ஏட்டினைப் பாண்டியன் முதலாயினருக்குக்காட்டி, அடியார்கள் யாவருங்களித்து (ஹர ஹர) என்று ஆரவாரித்தார்கள். பாண்டியர்பெருமான் அது கண்டு மந்திரியாரை நோக்கி நமதுபரமகுருநாதரிடத்தில் அபராதப்பட்டிழந்த விப்பதிதர்களை இப்போதே கழுவி லேற்றிடுக என்று உறுதியானகட்டளையிட்டனர். அது சிவனருள் என்று பிள்ளையார் அதனைத்தடுக்காது வாளாவிருந்தனர். உடனே மந்திரியார் அவர்களைப்பிடித்து ஒருவரையும் விடாது கழுவி லேற்றினர். அரசர்கோன் மகிழ்ந்து பிள்ளையாரது திருவடிகளிற்பணிந்து விழுகிவாங்கித் தரித்துக்கொண்டனர். அப்படியே அந்நாட்டிலுள்ள யாவருந் திருநீற்றுப்பெருஞ்செல்வத்துக் குரியவர்களாகிச் சிறந்தார்கள். அப்போது பிள்ளையார் ஸ்ரீ சொக்கலிங்கப்பெருமானது திருக்கோயிலையணைந்து பாண்டியர்முதலினோர் சூழ்ந்து துதிக்கநின்று “வீடலாலயம்” என்னுந் திருப்பதிகமோதிப் பணிந்தனர். பாண்டியர்பெருமான் ஸ்ரீ சொக்கநாதரைவணங்கித் “திருவாலவாயிலிலெழுந்தருளியிருக்கு மெம்பெருந்தகையே! சமணர்களுடைய மாயையாலே தேவரீரையறியாதிருந்த சிறியேனைப் பிணிநீங்கி ஆட்கொள்ளும்பொருட்டுத் திருஞானஸம்பந்தப்பெருமானைத் தந்தருளிய பெருங்கருணையை என்னென்று துதிப்பேன்” என்று துதித்து வாழ்த்தினர். இவ்வாறு பாண்டியர்கோன் சிவதரிசனஞ் செய்துகொண்டு பிள்ளையாரது திருமடத்தையடைந்து, அங்குப்பிள்ளையார் திருவருள்புரியப்பெற்று விடைகொண்டு அரசன்மனைக்குச்சென்று தமக்குக்கிடைத்த பெருவாழ்வினைச் சிந்தித்து மக்கையர்க்கரசியார், மந்திரியார் முதலாயினரோடு களித்துவாழ்ந்தனர்.

சூ ச னே.

மாபாவிசனாகிய சமணர்கள் எங்கள் காழிநாதர்பாலிழைத்த வபராதம் அத்திருவாளரையும், அவரது அடியவர்திருக்கூட்டத்தவரையும் நெருப்பினு னீரூக்கிவிடலா மென்பதேயன்றோ? இத்தீயவெண்ணத்தின்பயனே பின்னரவர்கழுவேறத் திருவருள்கூட்டியது. தானொன்றுநினைக்கத் தெய்வமொன்றுநினைத்தது) என்பது அவர்பாலே கூடியது. அப்பாவிசன்செய்த தீமையைத் தடுக்காமலும், அதற்குடன்பட்டும் அரசனாஜித்த பாவத்தின்பயனாகவே சமணரிட்டநெருப்

அப்படியே திரும்பி யவ்வரசன்பக்கல் சுரமாகவந்து சூழ்ந்தது. திருமடத்தை நீறுக்கவைத்த நெருப்பத்தையு மொருதேகத்தைச் சூழுமெனி னதுயாதுதான் செய்யாது ? அதனாற்றல் எமது பிரானாது திருவாணையி லடங்கியதென்க. அவரது திருவாணை “பையவேசென்று பாண்டியற்காகவே” என்றது “பாண்டியற்காக” என்றதனால்தவ்வாறு சூழ்ந்தது. அங்ஙனமின்றி இது அவலமாகக் கடவது என்றவிடத்து மஃதவ்வாறுதற் கிழுக்கின்றமையறிக. அது வாளா போதலும், அல்லது பாண்டியனைக் கொல்லுதலுமாகிய சங்கற்பங்களைச் செய்யாமல் பாண்டியனைச் சேர்ந்து வருத்தக்கடவது என்று எம்பெருந்தகை கூறினமையால், அஃது அவரது கட்டளையின் படி இயங்கியதென்க. எம்பெருந்தகையார் சராசரங்களை யியக்குகின்றவராகலின், அது ஜடமேனும் அவர் திருவாணையின்படி யியங்கியவாறறிக. குற்றஞ்செய்தபேரைத் தண்டித்து அவர் பாவத்தைப் போக்கிக் குணப்படுத்துவது அருளாகையானும், அவ்வாறு தண்டிப்பது குற்றத்தினதிக மற்பமென்னு மளவறிந்தாகலானும் பாண்டியன்செய்த தீமையின்மிகுதி யச்சுரபீடையாலன்றி யகலாதென்றறிந்தே யஃதவர்பானிகழ வெம்பிரான் நீருவருள்சுரந்தபடியாம். சிவநிந்தையிற் றலைப்பட்டோரும் அதற்குத் துணையாயிருந்தோரும், அதனைத்தடுக்காது வாளாவிருந்தோருந் தண்டிக்கப்படுவர் என்று தருமநூல்கள் கூறுதலானும், அவ்வாறே தகூறுந்தேவர்களும் பாதபாடுபட்டார்களாகலானும், அதுவே சமணர்களுக்கும், பாண்டியனுக்குஞ் சிறந்தபயனாய் விளங்கியதென்க. மாந்திரிகனொருவன் மற்றொருவனுக்கு ஏறியவிஷத்தை இறங்கு என்றாலிறங்கியும், ஏறு என்றாலேறியு மியக்கப்பாடுண்டாதலா லவனும் ஜடத்தை யியங்கப்பண்ணுகின்றவனா மெனின், அவன் பரதந்திரனாயிருந்து செய்வதன்றித் தானே யியங்கப்பண்ணுமாற்றல் பெருமையின், அது நமது காழிப்பிரானாது ஸ்வதந்திரத்தோடொன்றி நிலையாது. “வினேகெதெலாணைநமதே” என்றது முதலிய திருவாக்குகளாலறிக. அரசர்கோனைச் சுரத்தால் வெதுப்பி அவனதுபாவத்தை நீக்கியருளிபதுபோலவே சமணர்களைக் கழுவிவற்றி, அவர்களதுபாவத்தையு நீக்கியருளினாரென்க. சமணர்களைக் கழுவிவற்றியது சீவகாருண்யமாகா. தெனின், அத்தருமம் சீவர்களிடத்தன் றிப்பதியினிடத்திலமையாது.

சகலமதங்களையெல்லாருணர்ந்த தவமுனிவோர் - புகலுமிலக்கமெண்ணியரம்பேரைப் பொருகமுவி - லிகலுமவைத்தும் வருமேதமொன்றின்றி யேயிருந்தான் - நிசாமுறம்போரியன் சம்பந்தநாமஞ் சிறந்துகொண்டே என்

ஊம் பிரமாணத்தைப் பரியாலோசித்திடுக. பதியினது பஞ்சகிருத்யங்களில், அதுக்கிரஹத்தைப்போல நிக்ரஹமும் கருணையாதலிழைக்காமையின், பதியாகிய பிள்ளையாரது நிக்ரஹம் அருளையாயிற்று. “ஒடியதேனின்கீ முயிர்போனகன்றோலே, நீடுபெரும்பாவயின்றே நீங்குமென, நாடித்தன் - மைந்தனையுமூர்தோன் வழக்கேவழக்காக, நஞ்சனையசிறை நமன்றுதர், வெஞ்சினத்தா - லல்லலுத்து மருநகங்கண்டுநிற்க, வல்லகருணைமறம்போற்றி” என்னும் பிரமாணமும் எமதுவாய்மையை நிறுத்தும். சீவர்கள்செய்யு நிக்ரஹத்திற்கும், சிவன்செய்யு நிக்ரஹத்திற்கும் பேதம் என்னையெனின், சீவர்களது நிக்ரஹம் மருளையபேசுவித்ததும், சிவனாதுநிக்ரஹம் அருளையபேசுவித்ததுமாம். இப்படியே யீரிடத்ததுக்ரஹங்களையுங் கொண்டிடுக. பதிக்குண்டாகிய வருவாதிமூன்றும், பசவுக்குண்டாகிய வருவாதிமூன்றும் முறையே பரனது தாதான்மியமாகிய அருட்சத்திபாலும், பரிக்ரஹமாகிய மாயாசத்தியாலும் மமையுநலமே இதனை நிறுத்தும். பசவினது நிக்ரஹாதுக்ரஹங்கள் பரதந்திரமும், பதியினது நிக்ரஹாதுக்ரஹங்கள் ஸ்வதந்திரமுமாம். ஞானஸம்பந்தாது நிக்ரஹாதுக்ரஹங்கள் பரதந்திரமாகாது ஸ்வதந்திரமாதலே ஸ்ரீ சொக்கலிங்கப்பெருமானது திருவிளையாடல்களாகவே பாண்டியனது சுரந்திர்த்ததிருவிளையாடலும், சமணரைக் கழுவேற்றிய திருவிளையாடலும் படிக்கப்பட்டிருத்தலாற்கண்டறிக. ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தர் சிவனாது அவதாரமாகாதபோது அவரதுசெயலைச் சிவனாது திருவிளையாடலாக உண்மைநூல்கள் கூறியது யாங்கனம்?

இதுநிற்க, சமணர்கள் எமது பிள்ளையாரெழுந்தருளியிருந்த திருமடத்தை அக்கினிபற்றும்படி மந்திரத்தைச் செபித்தார்களன்றோ? அந்தமந்திரம் ஏன் அவலமாகியது? எல்லாமந்திரங்களுஞ் சிவிக்குந் தாரகமாகவிளங்கும் ஸ்ரீபஞ்சாட்சரிக்குமுன்ன ரெந்தமந்திரந்தான் நிலைக்கும்? ஸ்ரீபஞ்சாக்ஷரத் தாமேயாய்விளங்கும் பிள்ளையாரைச் சமணரதுமந்திரம் அசைக்காதது அதிசயமன்று. இஃதொன்றேயன்றி எந்தமந்திரமு மசைக்காதென்க. எனவே, சமணசமயத்தான் மாத்திரமேயன்றி எல்லாச்சமயங்களாலும் அவ்வச்சமயமந்திரங்களைக்கூறி பெம்பெருந்தகையை யொன்றுஞ்செய்ய முடியாதென்பது லிபித்தம். சிவாக்ரபோகிக னென்னுஞ் சிவபோகியொருவ ரெழுந்தருளியிருந்த திருமடத்திலோர்காலத்தில் மணவாணமுனி என்னும் பாஞ்சராத்திரி நெருப்பிட்டபோது அது பயன்

பட்டதா ? அதுவே பயன்படாதபோது சமணரிட்டநெருப்பு எங்
 களது ஞானப்பெருந்தகையை என்செய்யும்? ஸ்ரீ பஞ்சாட்சரத்தின்
 பெருமையையும், அது ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தரது திருமேனியென்பதை
 யும், ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தருக்கும், சிவபெருமானுக்கும் பேதமில்லையெ
 ன்பதையும் இந்தநூலிலும், வேறுநூல்களிலும் யாம் பலவிடங்களி
 லெழுதியிருக்கின்றோமாகையாலேண்டதிகமாய் வரையாது விடுத்தா
 ம். இனி யசசமணர்களிட்ட நெருப்பு அப்படியேசென்று பாண்டிய
 னைச் சுரமாகப்பற்றும்படிப் பிள்ளையார் திருவுள்ளமிசைந்தது கரு
 ணைகாரணமன்றிக் கொடுமைகாரணமன்று. சமணர்கள் பிள்ளையாரி
 டஞ்செய்தது கொடுமைகாரணம். சமணர்களதுகொடுமை பயன்செ
 ய்திலது. பிள்ளையாரது கருணை பயன்செய்தது. எனவே, பாண்டிய
 னைத் திருந்தப்பண்ணித் திருவடிக்காட்படுத்திய தெனலமைந்தது.
 “பையவேசென்று பாண்டியற்காகவே” என்ற திருவாக்கினேற்றத்தைச்
 சேக்கிழாம்பெருமானே யினிதுபிரகாசப்படுத்தினர். பிள்ளையாரது
 பேராற்றலைப் பாண்டிமாதேவியா ரறிந்தவராயினும் அப்பேரருளா
 ள்மாட்டுத் தமக்குண்டாயிருந்த வன்மின்மிதுதிபற்றிச் சமணர்க
 ள் அவர்பாலிபற்றிய தீமைக்கஞ்சினாரெனத் கொண்டர்சீர்பரவுவார்
 பின்னர் விதகதனரென்க. அன்றியும், பெண்கடன்மையாய் பேத
 மையு மொருவாறு பொருந்தார். எம்பிரானோவிப சுரநோபைச் சம
 ணர்கள் நீக்கற்பாலரோ? எல்லாம்வல்ல கடவுளது சங்கற்பத்தை
 பொன்றுக்கும் பற்றாத ஸாமானிய கிடம்போல்வாரோ கடந்திடும்பா
 லா? பிள்ளையாரது சங்கற்பத்தை அப்பெருந்தகையாரேயன்றி
 வேறு ஒருவரும் மாற்றும் வலிபெருரென்க. சமணர்கள் பாண்டிய
 னது சுரத்தை நீக்கப் பலவாறு முயன்றும், பயன்படாதொழிந்த
 தேயன்றி அவர்பாலரசனுக் கஞ்சையுமன்றோ வினோந்தது? சுரநோ
 யாகிய வதுகரஹத்தை எம்பிரான் பாண்டியன்பக்கல்செய்த நலந
 ளன்றோ பாவிசளாகிய சமணர்களை அவன்வெறுக்க ஹேதுவா
 கியது? அதனைத் தக்கஸமயமாகவறிந்தே பாண்டியனது செவியி
 டிள்ளையாரது திருநாமந்திரமாகிய ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தோச்சாரண
 யை அவனதுபத்தினியாரும், மந்திரியாரு மெடுத்திசைத்தார்கள்
 கோடைவெப்பத்தில் வெதும்பினவ னுடலிற் றென்றல் விசியது
 போலன்றோ பாண்டியனது சுரவெப்பினைப் பிள்ளையாரது பஞ்ச
 சுர மந்திரோச்சாரணை சிறிதுநீக்கிக் குளிர்வித்தது? அந்தஸா
 தோஷத்தால் பிள்ளையாரது தரிசனத்தைப் பாண்டியர்பெருமான்

விரும்பியது ஸஹஜமாயிற்று. அன்றியும், பிள்ளையாரது திருமேனிக் காட்சியா லுயிர்களுக் கிம்மைமறுமை வீட்டின்பங்க ளெளிதினு ண்டாமென்னு மேலோர்துணிவுரையின் படியேயன்றோ பாண்டியர் கோமானுக்கு எல்லாவாழ்வு மெளிதினுண்டாயின் ? மேல் பிள்ளையா ர்தாமே யாவுந்தந்து ரக்ஷிக்கின்றவராயின், அப்பெருந்தகையார் சொக்கலிங்கப்பெருமானது ஸந்நிதியையணைந்து திருப்பதிகம்பா டிச் சமணர்களை வாதில்வென்று அழிக்கும்பொருட்டுச் சிவபெரு மானது திருவுள்ளத்தையறிந்து, பின்பு அவ்வாறேசெய்து முடித் தாரெனல் யாங்ஙனமெனின், அதனைவிளக்குதும். பிள்ளையார் சிவ னானுக்குப் பிள்ளையாராதலும், அடியவராதலுமாகிய கோலங்கொ ண்டதற்கேற்பவே யாவஞ்செய்த லமைவுடைத்தெனவும், யாண்டு மிதுவே நியாயமாகக் கொள்ளற்பாலதெனவும் மேலே யோரிடத்தி ல் யாம் கூறினோமாகையால், அதனைப் பீண்டு ஞாபகத்திலூட்டி விசிரந்திபடைந்தாம். அன்றியும், சோமசுந்தர பாண்டியனாக ஸ்ரீசி வபெருமான் திருவிளைபாடல் புரிந்தகாலத்தில், அவா ஸ்ரீசொக்கலி ங்கப்பெருமானைப் பூசித்து வழிபட்டதும், மாமனாகவந்து வழக்கு ரைத்தகாலத்தில் அவ்வாறே வழிபட்டதும், இன்னும் பலஸந்தாப பங்களில் வழிபட்டதுமாகிய வருட்கோலங்களை பிள்ளையாரது திருவிளையாடலை ஸமர்த்திக்கும்வாய்மையிற் சிறந்து விளங்குமென்க. எமதுபிள்ளையார் சுதந்தரரென்பதும், அவர் சிவனானது திருவுள்ள த்தையறியப்பாடியது மெய்ப்படிபார்க்குது நடைகற்பிக்கவே யென் பதும் ஸ்ரீசேக்கிழார்சுவாமிகள் திருவாக்கானே வெளிப்படுத்துதாம். “என்றவருதைத்தபோதி லெழில்கொள்பூம்புகவிடேந்த - ரொன்றுரோஞ்சுவே ண்டா வுணர்விலாகுமணர்தம்மை - யின்றுரோவகையெய்தயாவருங்காணவா தில் - வென்றுமினவனைவெண்ணீ நணிவிப்பன்வியாலென்றார்” என்னு ம்பாடலை எப்போதுபாடியருளினர் ? ஸ்ரீசொக்கலிங்கப்பெருமான து திருவுள்ளத்தை எம்பிரான் அறிவதன்முன்னர் ? அதற்குப் ன்னரா ? பிள்ளையார் சிவனானது திருவுள்ளத்தை யறிந்து, அவரது திருவருளைப்பெற்றே சமணையாதில்வெல்லு மாற்றலுடையவராயி ன், மேற்போந்தபாடல் அஸங்கதமாகும். என்னை ? சிவனார் தமக்கு ப் பின்னரருள்செய்வாரென்னுந் திடத்தால் பிள்ளையாரங்ஙனந் து ணிந்து கூறினரெனின், அங்ஙனமேல், “யாவருங்காணவா தில்வென்று” என்பதனோடு (சிவனருளால் எனது) தமது அஸ்வதந்திரம் போதர விளக்குதல்வேண்டும். அங்ஙனமின்னையின், அவர்சுதந்தரரென்ப

தே பெறப்பட்டு, அவரது திருப்பதிகத்தின்பயன் பரப்பிரயோஜனமாக முடிந்தது வலித்தம். இன்னும் விரிக்கிற பெருகும்.

இதுநிற்க, பின்னையார் பாண்டியனிடத்திற் சென்றருளியகாலத்தில் அவன் ஆஸநமிக்கவெனப்பணித்தது அவனுடைய பாவங்களருகிப் புண்ணியமோங்கிவளரும் பெற்றிமைபாலென்க. பின்னையாரது பெருமையைக்கேட்டும், அவரது திருநாம மந்திரத்தைப்பலகாலுச்சரித்தும், அவரது திருமேனியின்பொலிவை நேரிற்பார்த்தும், இவ்வதுபவங்கணிதமு மனத்தாற் பன்முறைச்சிந்தித்து மியங்க அவனது தவமதிகரித்திருந்தமையால் எம்பெருமான் தனக்குப் பரமசிரியருந் தெய்வமுமாகிய வுண்டைபோதரவே அவரை இருந்த திருக்கோலமாகத் தரிசித்தின்புறுமாறு நேர்ந்ததென்க. பின்னையாருக்கு ஆஸநமிட்டதேயன்றி அவரைத் தரிசித்தமாத் திரத்தி லிருகரங்கையுங்குவித்து அஞ்சலியால் வணங்கினுனென்பதுமேயன்றோ வவனது தவவாப்மையை விளக்கியது? இவ்வருமைப்பாடு ளரசன்பக்க நிகழ்ந்தமையேயன்றி, அவன் ஸ்வாமியைப்பார்த்துத் தேவரீருடைய ஊர்யாது என்று குசலப்பிரசினஞ் செய்தானென்கையால், அவன் சமணசமயப்பற்று விடப்பெற்றுக் கண்டுமுட்டி, கேட்டுமுட்டி என்னும் பெருமுட்டுகளினின்றும்விலகி நிர்மலநிலையெய்தினுனென்பதே நிலைக்கும். காண்பதுங்கேட்டபதுமே முட்டா குமாயின், சைவவேடத்தவரோடு பேசுவது எவ்வளவு பெருமுட்டாகவேண்டும்? அப்பீடைகள் யாவுந்நொலைந்த பெருஞ்சீரெய்த வேம்பெருமான் அவருக்குப்பேரருள்புரிந்த வருட்டிறஞ் சாலப்பெரிது! பெரிது!! பாண்டியன் ஸ்வாமியைக்கேட்டதற்கு விடையாகக் (கழுமலநாம் பரவுமுறே) என்று ஸ்வாமிபதிலுரைத்தது ஆன்மாக்களுடைய ஆணவாதிபாசங்களைக் கழுவுமியல்பினேம் யாமெனவும், அதனால் யாமிருக்குமூர் கழுமலமாகுமெனவும், உன்னையும் மும்மலச்சேற்றினின்றும்மெடுத்துக் கழுவித் திருவடிக்காட்படுத்திக்கொள்ளவே யீண்டெழுந்தருளினுமெனவுந் தெரிவித்தவாறாயிற்று. சீர்காழிக்குப் பலநாமங்களிருக்கவும், அவைகளில் யாதேனுமொன்றை முடிவாகக்கூறாமல், அவை னை முன்வைத்துக் கழுமலம் என்பதை முடிவில்வைத்து அப்படியே பதிகமுற்றிலுநிரப்பி விளக்கினமையால், அரசன் நமது சுரநோய் நீங்குமென்பதற்கு இதுவே சுபஞ்சனையென்று மகிழ்ந்தா னென்பதும் போதரலாயிற்று. இவ்வாறு நிகழுமதிசயங்களில், சமணர்களுக்கு விபரீதஞ்சரிப்பது ஸகஜந்தா

னாகையால், அவர்கள் யாவரும் எமது ஞானமணியாகிய அருட்சோ மனைப்பார்த்துப் பலவாறு புலம்பினார்கள். சந்திரனைப்பார்த்து நாய் கள் குரைப்பது லகஜமாகையால், அச்சமணர்களை யாம் நாயெ ன்றுகுறைகூறியது சூற்றமாகாது. சமணர்களேயன்றி வேறு எத்தி றத்துப் போலிப்பெரியோரேனு மச்சமணரைப்போ லெம்பிரான்மா ட்டு அபராதமிழைத்துப் புலம்புவாரெனின், அவரையும் யாம் வெ றிகொண்ட நாய்களெனக் கூசாதுபேசப் பின்னிடேம்! பின்னிடே ம்!! சமணர்களது துன்மார்க்கத்தைக்கண்ட மங்கையர்க்கரசியார் முன்போலப்பயந்து அரசனையிரந்து அச்சமணர்களைத்தடுக்கக் கே ட்டுக்கொண்டாரென்பது அவரது அன்பின்மிகுதியென்றே பலத ரமு மறைந்திடவுரித்தென்க. அதற்கு எமது பின்னையார் “தினருக் கெளியேனவேன்றிரு வாலவாயானிற்கவே” என வுறுதிசூறினாரெனப து ஸாதுக்களாகியமெய்யன்பர்க ளெப்போதுந் திருவருட்டாரகத் தி நிலைபெறெய்தி யிருப்பர்களென்னு நிலைமையை யறிவித்தவாறாயி ற்று. எவ்வளவுவெற்றிகள் தம்பக்கனிரம்பினு மத்தனையுந் திருவரு ண்டத்து முறைமையாகக் கண்டுநின்றலே யமைவுடைத்தன்றி, அ வைகளைத் தம்மவாகநினைப்பதுங் கூடாதென்பதையே அவ்வருள் வாக்கியம்நிலைப்பித்தவாறாயிற்று. இவ்வுண்மை யுபதேசங்களையுனர் ந்து குணப்படுவதொழிந்து ஞானஸம்பந்தர் பதியா? பசுவா? எ ன்று விசாரித்திடுதல் தன்னுடையதாயை ஸம்ஸாரியா? விபசாரி யா? என்று விசாரிக்கும் பெரும்பாவிக்கே சிறக்கும்.

இனிசமணர்கள் எம்பிரானோடு வாதுசெய்தவன்மையைச் சற்றுப்பரியாலோசிப்பாம். அவர்பானிகழ்ந்தவாது சுரவாது, அன ல்வாது, புனல்வாது எனவிரிந்தது. அவற்றுள், சுரவாதில் எம்பிரானு, திருநீற்றுமாந்மியத்தை விளக்கினர். அனல்வாதில், சிவபெருமான் அக்கினிவடிவின்ரென்பதை விளக்கினர். “ருத்ரோவா ஏஷ்யதக்நி” என்பது ஒத்து, அக்கினியைக்கூறவே சிவனானது அட்டமூர்த்தமும் போதரலாயிற்று. சிவபெருமான் பிருதிவியிற்பவராயும், அப்புவிற் சர்வராயும், தேயுவினுருத்திரராயும், வாயுவிந்மீமராயும், ஆகாயத்தில் மகாதேவராயும், சூரியனிலுக்ரராயும், சந்திரனின் சோமராயும், ஆத் மாவிற்பசுபதியாயும் விளங்குகின்றாரென வேதங்கூறுகின்ற வாய் மையும் விபக்தமாயிற்று. இதனால், அஷ்டமூர்த்தியாயுள்ள பரனதி யல்பு பிரகாசப்படுத்தினராயிற்று. மேற்கூறிய வெட்டுப்பொருள் ள

றிச் சிற்சட்பேதமாகிய பிரபஞ்சம் வேறில்லாமையால், அவற்றுள் சித் துக்களை அடிமைகளாகவும், அசித்துக்களை யுடைமைகளாகவுங் கொண்டு, அவையியங்கவியக்கு ஞானக்கிரிபாஸ்வரூபராயுள்ள கரு ணசாலித்வமே ஆண்டுக்கருதப் போந்ததென்க. இவ்வுண்மை விளங்கவே ஸ்ரீ சேக்கிழார்பெருமான் “அட்டமூர்த்தியைப் பொருளெனவு டைமையாலமர்ந்து - பட்டதீயிடைப் பச்சையாய்விளங்கியதன்றே” என வி தந்தருளினர். இனிப் புனல்வாதில் உலகமுய்தற்கான ஸம்பவங்க ளை “வாழ்கவந்தணர்” என்னுந் திருவாக்கால் விளக்கினர். அந்தணர், வானவர், ஆனினமென்னு மிவை வாழ்தலாற் புனல்வீழ்தலும், இவ ற்றால் வேந்தனோங்குதலும், வேந்தனோங்குதலாற் றீமைபாறலும், தீமைபாறலாற் சிவனரது பெரும்புகழோங்குதலும், சிவனரது பெ ரும்புகழோங்குதலா லுயிர்களுக்குப் பிறவித்துயர் நீங்குதலுமாகிய நலங்கள் வெளிபாயினமையால் எமது பின்னையார் திருநீற்றின்சார் பையும், அச்சார்பாலடையத்தக்க பெரும்பேருகிய சிவப்பேற்றை யும், அச்சிவப்பேற்றினை யடையத்தக்க வேதுவின் ஸம்பவங்களையு ம் வெளிப்படுத்தினாரென்பதே லித்தம். திருநீறு முத்திஸாதனமெ ன்பதும், சிவபெருமான் முத்திராதரென்பதும், முத்திபாவே ண்டுபவர் சிவனையடைந்து துன்பநிவிர்த்திபைத் தேடுவரென்பது ம் (சிவாதிக்யரத்நாவளி முதற்பாகம், இரண்டாவது பாகங்களில்) சுருதிப்பிரமாணங்களால் நிரூபிக்கப்பட்டிருத்தல் கண்டுதெளிக. அன்றியும், “அரமமேசூழ்க” என்றதை ஸ்ரீ பஞ்சாக்ஷரத்தை வி ளக்கியருளினாரெனக்கொண்டு முத்திஸாதனமாகிய திருநீற்றையும் ஸ்ரீ பஞ்சாக்ஷரத்தையுமே கிரகித்துச் சிவத்தை யடைபத்தெரிவி த்த நலமுணர்ந்து ஸாதுக்கள் குணப்படுவரென்க. இவ்வளவி லமையாது “ஆழ்கதீயதெல்லாம்” என்றதை உலகாயதந்தொடங்கி ப் பாஞ்சராத்திரமீரடியுள்ள பாசஞான பசஞான லித்தாந்தங் களை யெனத்தெளிந்து அவைகளையாதுக்கிவாழு நலத்தைநா டியுய்வர் பெரியோரென்க. இதனை வேறுவிதமாகவும் பிரகாசப்ப டுத்துவாம். எங்ஙனமெனின், திருநீறு முதற்கண் விளங்கியது. அ த்திருநீறு அக்கினியாலன்றி யமையாதென்பதே பின்னர் விளங் கியது. அவ்வக்கினாரியம் நிகழ்வது அந்தணரும், வானவரும், ஆனினமும் வாழ்ந்தவிடத்தென்று அந்தரம் விளங்கியது. இப் பரமதருமம் நடைபெறுவது புனல்வீழ்ந்து, அரையனோக்கினல்ல தமையாதென்பது அதன்பின்னர் விளங்கியது. இவ்வளவுங் கூடி

ஹனுமத் பாக்ஷயமுர், புண்ணியவீர்த்தியும், சிவப்பேறுமுன் டாகாவென்பது முடிவில் விளங்கியது. இதனால், திருநீற்றினை வினாக்களே அக்னிகாரியம் அந்தணருக்கவசியமும், அந்தணர் தமது அக்னிகாரியத்தால் திருநீற்றினை போம்பாதபோது அவரந்தணராகாமையும், அவ்வக்கினியைச் சிவமாகத்தெளிந்து ஆஜ்யாபிஷேகத்தா லப்பரஞ்சுடர்ப்பிராணை வழிபடாதபோது துக்கநிவீர்த்தியுஞ் சுகப்பேறு மவர்க்குண்டாகாமையும் பெறப்பட்டன. இவ்வுண்மை தேர்த்தவந்தணர் திருநீற்றினைத்தரித்தலும், சிவனை வழிபடுதலுமாகிய வ்யுபந்நலங்களை யடைதலன்றி அவைதிகமாகிய இதரபுண்டரங்களையும், கூடாததேவதோபாஸகளை யுங் கைக்கொண்டு அவலத்தழியாடுன்க. இன்னும் விரிக்கிற பெருஞ்.

இனிப்பிள்ளையார் தமது திருமுறை திருக்காப்பிட்ட கயிற்றையவிழ்த்து, அத்திருமுறையைத் தமது திருக்கரத்தினால் மறித்த போது திருநள்ளாற்றுப்பதிகம் நேர்த்தமைபா லதனையே நெருப்பிலிட்டனர். வேறு எந்தப்பதிகநேரினும் மதனையே நெருப்பிலிடத் தட்டின்று. தாம் திருவாலவாயின்கண்ணடத்தியவாதி லத்திருவாலவாய்ப்பதிகமே நேராது வேறுதலப்பதிக நேர்த்தவிதம் யாதென்பாருக் கிதனா லிறைதந்தவாறுயிற்று. திருவாலவாய்த் திருப்பதிகத் தானே யவ்வாறு நடைபெறுமாயி னத்திருவாலவாயொழிந்த ஏனைப்பதிகளுக் கமுக்கமுந் தெய்வீகக்குறைவு முண்டாகுமென்பது போதரவே திருநள்ளாற்றுப்பதிக நேர்த்ததெனவறிக. இதனால் திருநள்ளாற்றுத் திருப்பதிகமே பேற்றமுடைத் தென்பாந்தமும் அமுக்கியமாயிற்று. அத்திருநள்ளாற்றுப் பதிகம், “போகமார்த்த பூண்மூலையான்” என்பதாசையால் அதனையுங்கொஞ்சம் பரியாலோசிப்பாம். அதில், உமாஸுஹாயர் - விருஷபாருடர் - சர்மம்பரதாரி - கோவணவுடைபர் - நாகபூஷணர் என்னும் ஸ்ரீபரமேசுவரரது ஸ்வரூபலக்ஷணங் கேட்ப்படுகின்றது. இதில் பதியினது அடையாளங்களுடைய யினிது போதருவித்தமையால், (சுரவாதிற்) போர்தவஸ்துவைச் சிவதரமான வேறு ஒருபொருளாகமயங்குதல் கூடாதென்பதும், இதரசமயங்களாற்போந்த வேறு எந்தப்பொருளும் பரதத்வமாகாதென்பதுமே நிலைபெறுபின். இதனால், சைவஸித்தாந்திகள் பரமசிவத்தினுண்மையை இந்தத் திவ்யஸூக்தியின்வண்ணமே அறிந்தனுபவிக்கவேண்டியது. “உமாஸுஹாயம் பரமேஸ்வரம் ப்ரபும் த்ரிலோசகம் நீலகண்டம் ப்ரசார்தம், த்யாத்வாமுநிர்க்கச்சதி பூதயோநிம், ஸமஸ்த

சாக்ஷிம் தமஸு பரஸ்தாத்” என்னுமுபநிஷத்து மிதணைநிறுத்தும். இவ்வுண்மை தெர்த்திடாத சைவப்போலிகள் தத்தமக் கியைந்தவா நேகூறிமயங்குப. இதுநிற்க.

பிள்ளையார் நெருப்பிலிட்ட எடு நீளுகாமலிருந்தது யாங்ஙன ம்? இது பூததத்வசாத்திரத்திற்கு விவோதமெனின், பச்சிலைமுலி கையா நெருப்பைநிறுத்தாத லுலகி லுண்மையநுபவமாகலின் வி ரோதமின்றென்க. ஆயிர்பிள்ளையார் பச்சிலையிறுந்துன் அனல்வாத த்தை முடித்தனரோவெனின், அப்பச்சிலை அதுபோல்வதாகிய வே றுபொருளொன்றிறுந்துன் மைகெடு மியல்பினதாகலி னஃதஸப்பிய மென்க. திருவருளே நெருப்பினீழாகது எடுகின்றதற்குக் காரணம். இத்திருவருள்போல்வ தொன்றும், இதற்குமேலிட்டதொன்றும் இ தனாலாகாததொன்று மில்லாமையால் பூர்ப்பட்சிகளது மாதம் நிரஸ் தம். இவ்வாறே இந்தப்பிள்ளையாரிடத்தும், ஏனையாசாரிபர்களிடத் தும் நிகழு மற்றமாந்மியங்களையுங்கொண்டு குணப்படுக. விரிக்கற் பெருகும்.

இனி எம்பெருந்தசையார் செய்தருளிய புனல்வாதில் அவர் வைகையிலிட்டவேடு எதிரேறி நில்லாதோடுகையிலேடுநிற்கப் பாடி யருளினதும், அது நின்றகாட்சியும் போதரவேயன்றோ (திருவேட ம்) என்னுந் தலமொன்று ஸாஷிகூறிக்கொண்டிருக்கின்றது? இ துபோன்ற பலஸாக்ஷிகள் நால்வராசாரிபர் விஷபமாக நிலைபெறுகி ன்றன. அவை “ஆண்டார்பத்தி-நல்லூர்ப்பெருமணம்-மணம்வந்தபுத்தூர்” என்பனவாகியாம். இவற்றுள், ஆண்டார்பத்தி திருவீழிமிழலையில் பிள்ளையாரும், அரசுகளும் அடியார்களுக்கு அன்னமருத்தியதலம். அடியவர்பத்தி எனவழங்காமல் ஆண்டார்பத்தி எனவழங்குமதிசய ம் எம்பெருமக்க எடியவராகாமையும், ஆண்டவராகின்றமையுமாகி ய வுயர்வையே விளக்கியது. இவ்வுண்மை தெரியாதார் ஆளுடைய பிள்ளையார், ஆளுடையவரசுகள்-ஆளுடையநம்பிகள்- ஆளுடைய வடிகள் என்ற பிரயோகங்களை அந்யதாகொண்டு மயங்குகின்றனர். சிவனால் ஆட்கொள்ளப்பட்டமையாலன்றோ ஆளுடையாராயினொ னல் மரபறியார் மதமென மறுத்தடுக. உலகுயிர்களை உடைமையு ம் அடிமையுமாகக் கொண்டாளுந் தன்மையரெனலே யமைவுடை த்து இனி, நல்லூர்ப்பெருமணம் பிள்ளையார் திருமணமுடித்ததலம். மணம்வந்தபுத்தூர் வன்னொண்டப்பெருமான் திருமணக்கோலங்

கொண்டருளியதலம். இவைகளேயன்றி, “கண்ணைக்கெடுத்ததெய்வம்
கோலைக்கொடுத்தது” எனவும், “ஆற்றிலேபோட்டுக் குளத்திலேதடவுதல்”
எனவும்போந்த பழமொழிகளில், கண்ணைக்கெடுத்தது திருவொற்றி
யூரிலும், கோலைக்கொடுத்தது திருவெண்பாக்கத்திலுமென்று ஸ்ரீ
நந்தரமூர்த்திகள் விஷயமாக அறியவேண்டியது. இவரிடத்திலேதா
னே பிந்திய பழமொழியும் ஸமர்த்தனமாம். ஆற்றிலேபோட்டது
‘மணிமுத்தாந்தியிற் சிவனார்கொடுத்த பொண்ணிப்போட்டதும், குள
திலே தடவிதது திருவாரூர்த்திருக்குளத்தி லதனை யெடுத்ததுமா
மென்றறிக. இவ்வாறு பலவுளவற்றை மெய்யன்ப ராங்காங்கறிந் தி
ன்புறுவாராக. பிள்ளையார் ஆற்றிலிட்ட திருவேட்டில் “வேந்தனுமோ
ங்கு” என்றமைந்தநலத்தாற் கூனாயிருந்தபாண்டியன் அது நிமிர்ந்
தோங்கப் பெற்றானாகலின், அத்தகைய வருணலஞ்செறிந்த திருப்
பதிகம் அதுஎழுதியிருந்த வேட்டினை யோங்கச்செய்ததென லதிச
யமன்று. அத்திருப்பதிகத்திற் போந்த “வேந்தனுமோங்கு” என்னு
ம்பகுதி பாண்டியனது கூனை நிமிர்த்தினமையால், அத்திருப்பதிகத்
திற்போந்த வேணைப்பகுதிகளு மவர்திருவாக்கிற்போந்த நலமெய்து
தலினாலே நிலைபெறுபின்வெனல் சரதமாயிற்று. அவர் திருவாக்கில்
அவை விஷயமாகாதபோது அவை நிலைபெறுவென்பதே திண்ணம்.
ஆகலினாற்றானன்றோ யாமிந்ததுலின் முதற்கண்ணெடுத்துக்கொ
ண்ட ‘சொற்கோவும்’ என்னுந் திருவெண்பாவில் “முற்கோல்-வந்தில
ரோனீறெங்கே மாமறைதூருணெங்கே-யெந்தைபிரா னைந்தெழுத்தெங்கே”
எனப் பூர்வீகர்க ளுதியிட்டிரைத்திருக்கின்றனர்? பிள்ளையாரில்
வேறுகாத வேணையாசாரியர்களு மீண்டுப் படிக்கப்பட்டிருத்தல் பா
தகமாகாதென்க. இனிச் சமணரைக்கழுவேற்றிய பகுதியை மேல்
விசாரித்து முடிவுசெய்தோமாகையா லாண்டுக் கண்டுதெளிக. அந்
ந்தரம் பிள்ளையார் சொக்கலிங்கப்பெருமானை வணங்கி “வீடலாலவா
யிலாய்” என்னுந் திருப்பதிகத்தில், “பாலனாத்தொண்டெய்து பண்டுமி
ன்று முன்னையே” எனத் தமதுசுத்தரத்தையே விளக்கினர். ஞான
ஸம்பந்தராயுள்ளபோதும், தத்பூர்வமும் தாஞ்சிவனார்க்குப் பாலரெ
ன்பதையே யாண்டறிவித்தாராயிற்று. பிதா பிள்ளைக்குத் தேடும்
பெருமைபத்தினையும் அப்பிள்ளைக்கே யுரிமையாவது நைஜதர்மமா
கையால், சிவனாறு தொண்டாகச் சைவஸ்தாபனஞ்செய்து பிள்
ளையார் உலகமுய்யவழிதேடியது தமது பெருமையையே நிலைபெ
றுவித்ததாயிற்று. பிள்ளையார் வினைக்கிடாகப்பிறந்த லோருயிரா
காயையும், அதனால் வினைப்போகத்தை நுகர்ந்தொழிக்குஞ் சுயப்

பிரயோசனமெய்தாது, அவ்வினைப்போகத்தை யுயிர்களுக்கு துக்ஷித்தொழித்தலாகிய பரப்பிரயோசனத்தைச்செய்யும் பதியாயின மையும் போதரவே ஸ்ரீசேக்கிழார்சுவாமிகளது திருவாக்குகள் பல விளங்குகின்றன. அவை “சராசரங்களெல்லாஞ் சிவம்பெருக்கும் பிள்ளையா” எனவும், “பரசமயநிராகரித்து நீராக்கும்- புனைமணிப்பூணகாதலன்” எனவும், “பேறுவகிணுக்கெனவரும்பெரியவா” எனவும் “அருமறைகடையெடுப்ப வாண்டதிருமுடியெடுத்து” எனவும், “எழிசையும் பலகலையு மெவ் வலகுந் தனித்தனியே - வாழவருமவா” எனவும் போந்தனவேயாம். இவ்வாறனறி (வினையொழியப்பிறத்தனும் வேண்டிய கத்தவஞ்செய்து) எனவும் (எண்ணிலாசிவன்பாத மிருவினைக்கட்டறகின்றா) எனவும் வருவன போல்வதொரு பிரபோகமும பிள்ளையா விஷயமாக ஸ்ரீசேக்கிழார திருவாகிற பெறையடாமையால், அப்பெரிபோனது அருமைத்திருவாக்ருதநிற் போந்த கொளவப்பிரயோகங்களைக் கிலுவ்டகல்பன வழியிறநி நுபித காழ்ந்த பொருள்களைக் கறவிகது வீணுஞ்சு முகதுலையோட்டு வருதும் போயானது போந்ததை ஸாதுக்கள சாதுகடைகொன்விடெறிநித தசசொண்டெ நகக்க குணப்படுவாரா. இன்னா விரிகிற பெருகும.

பிள்ளையா ருபிரபா வர்.

(ககஉ - வது பத்தம்தொடர்பு)

பிள்ளையா சாணாகளைவென்று மதுரையிலெழுந்தருளியிருக்கையில் சீகாழியினின்று சிவபாதஹருதயர் மதுரைக்குவது பிள்ளையாரைக்கண்டு தொழுதார் பிள்ளையாரு மவரையெதிருதொழுது உபசரித்தனா. அங்கேகின்றும் பாண்டியர்பெருமான் - மங்கையர் சீகரகியார் - குலசகிறையா ரிவர்கலிடத்திலரிதில விடைபெற்றுக் கொண்டு புறப்பட்டுத் திருப்பரங்குன்றம் - திருவாப்பனூர் - திருப்பூணம் - திருக்குற்றாலமுதலிய தலங்களுக்கெழுந்தருளிப் பதிகங்களோதிமகிழ்ந்து இராமேச்சுரஞ்சென்று அங்குச் சிலபோதுதங்கி, அங்கிருந்தபடியே ஈழமண்டலத்திலுள்ள திருக்கோணமலை-திருக்கேதீச்சரம் என்பவைகளைப்பாடித்துதித்தா. சிலநாள்கழிந்தபின்னர் அங்கேகின்றாத திரும்பித் திருவாடானை முதலிய தலங்களைத் தரிசித்துக்கொண்டு குலசகிறையாரது பதியாகிய மணமேற்குடிபை

வந்தடைந்தருளினார். அங்கிருந்துகொண்டே பலபதிகளுக்குச் சென்று பதிகம்பாடித்துதித்தார். பின்பு சோழநாட்டுக் கெழுந்தருளினார். அப்போது பாண்டியர்பெருமானும், ஏனையோரும் வருந்தித் தாமுங்கூட வருவதாகக் கேட்டார்கள். சுவாமி அவர்களுக்குத் திருப்தியுரைத்துத்தேற்றி விடைபெற்றுக்கொண்டு அவர்களை நிற்கச்செய்து திரும்பிவிட்டார். பாண்டி நாட்டைக் கடந்தவராகிய பிள்ளையார் திருக்களர் - திருப்பாதாளிச்சரமுதலிய தலங்களை வணங்கிக்கொண்டு முள்ளிவாய்க்கதையை யணைந்தருளினார். அங்கே ஆறு பிரவாகங்கொண்டு ஓடங்கனிவோகொள்ளாமையால், அவைகளோடு கரையிலே நிறுத்திவிட்டு ஓடக்காரர்கள் போய்விட்டார்கள். பிள்ளையார் அடியார்களோடு கரையிலேநின்று எப்படி ஆறுகடப்பதென்று யோசித்தனர். அப்போது ஆற்றுக்கு அந்தக் கரையிலுள்ள திருக்கொள்ளமடத்தூர் என்னுதலந்தோன்றியது. உடனே அந்தத் தலத்துக்கெழுந்தருளி அங்கு ஸ்வாமிதரிசனஞ் செய்பவெண்டுமென்னுமாசையுள்ளத்திற் பொங்கியெழுந்தது. அதனால், கரையிலே கட்டப்பட்டிருந்த வோடங்களை யவிழ்த்து ஆற்றிலேதள்ளி அவைகளில் அடியவர்களை யேறுமபடிச்செய்து தாமுங்கூடவேறி “கொட்டமேகமழும்” என்னு திருப்பதிகம் அருளிச்செய்தனர். திருவோடம் ஒருதடையுமின்றி அக்கரையை யடைந்தமையால், அடியார்கள் கீழேயிறங்கி மகிழ்ந்தார்கள். உடனே பிள்ளையார் திருக்கோயிலினுட்சென்று வணங்கித்துதித்துச் சிலராளங்கெழுந்தருளியிருந்தனர். பின்பு திருநள்ளாறு என்னும் பதியை அடைந்தனா. சமணர்களை நெருப்பிலே சின்றுவென்ற பதிகத்தையுடைய தலமாகிய வந்தத்தலத்தை யடைந்தபோது “பாடகமெல்லடி” எனனும் வினாவுடைத் திருப்பதிகம்பாடி மகிழ்ந்து சிலபோதுவைவினார். பின்பு திருத்தெளிச்சேரியை அடைந்து சிவதரிசனஞ்செய்துகொண்டு செல்லும்போது பொளத்தர்களுராகிய போதிமங்கைசமீபித்தது அதனையறிந்த மெய்யடியார்களையாவரும் சங்கு-தாரைமுதலிய சிங்கவொலிகளையும, பலவாச்சியமுழுக்கங்களையும், இருதுகள் கூறுமாரவாரங்களையும் எழுப்பி அங்குள்ள புத்தர்களைக் கலக்கினார்கள். அதனால், புத்தர்கள் வெகுண்டு தங்கள் சமயத்தலைவனாகிய புத்தநந்தியோடுவந்து அடியவர் திருக்கூட்டத்தவர்களோடு பிள்ளையார் தங்களுடைய மட, துவிதியிலே போவதுகூடாத்தென்று தடுத்தார்கள். அதுகண்டு பொருராகிய சம்பந்தசரணலயர் எமது ஆண்டவனையுத் தடுப்பவருள

பிள்ளையார், சிலநாளாயினபின் அந்தததலத்தைநீங்கித் திருமாதரல், திருக்குறங்கணின்முட்டம எனனுதலங்களைத் தரிசித்துக் கொண்டு ஸ்ரீகாஞ்சிபையடைந்தார். அங்கே திருவேதமபம் - திருக்கச்சிநெறிக்காரைக்காடு - திருவனேகதங்காவதம் - திருக்கச்சிமேற்றளி யென்பவைகளைத் தரிசித்துக்கொண்டு, திருமாறமேறு - திருவல்லம் - திருவிளம்பயங்கோட்டூர் - திருவூறல் முதலாகிய பதிகஞ்சென்று பதிகங்களோதிவணங்கிப் பழையனூர் திருவாலங்காட்டை நோக்கிடந்தார் அது காரைக்காலம்மையா தலையாலேடைந்த திருப்பதியாதலால் அதனைமிதிப்பது கூடாதென்று அகற்குஸமீபத்திலுள்ள வேரூரிலே அன்றிரவு தங்கியருளி, அங்கிருந்தபடியே சிவனான வேண்டிநோனால் “துஞ்சுவருவாரும்” எனனுத திருப்பதிகம் பாடியருளினார். அங்கேநின்றந திருப்பாசூர்-திருவென்பாக்கம், திருக்காரிகரை முதலியதலங்களை வணங்கிக்கொண்டு திருக்காளத்தியையடைந்து ஸ்ரீ கண்ணப்பதேவருடைய திருத்தொண்டினைச் சிறப்பித்து “உணவர்கடானவர்கள்” எனனுத திருப்பதிகம் பாடித் திருமலைமேற்சென்று ஸ்வாமியைவணங்கினா. பின்புமலையினின்று மிறங்கிப் பெரு திருமடத்திலெழுந்தருளியிருந்து காலநதோறுத ப்பாமல் ஸ்வாமிதரிசனஞ்செய்துகொண்டு சிலபோது அங்குவசிக்க தார். அந்தக்காலத்தில் அங்கிருந்தபடியே உததரகைலாசம் - திருக்கேதாரம் - திருக்கோகர்ணம் - திருப்பருப்பதம் - இரத்திரநீலபருப்பதமுதலிய தலங்களைவணங்கித் திருப்பதிகங்கள் பாடியருளினார். சிலநாள்கழிந்தபின் ஸ்ரீகாளத்தியைவணங்கித் திருவேற்காடு-திருவலிதாயமுதலிய தலங்களைவணங்கிக்கொண்டு திருவொற்றியூரையடைந்து ஸ்ரீ சிவபெருமானை வணங்கித் துதித்து அங்கெழுந்தருளியிருந்தார். அப்போது திருமயிலாப்பூரில் வைசியகுலதலைகாரயெழுந்தருளியிருந்த சிவநேசர் என்பவர் பிள்ளையாரைத் திருவொற்றியூரிற்சென்று தரிசிக்குமாறு திருமயிலையிலிருந்து திருவொற்றியூர்வரைக்கும் நடைப்பந்தலிட்டு, வஸ்திரங்களால் விதானமிக்குதது கமுகுகளும் வாழைக்களுமநாட்டி, தோரணங்கணிற்றத்து, கொடிகள்கட்டி, மாலைகள் தூக்கி அலங்காரஞ்செய்வித்து அடியார்கள் உடன்செல்ல ஸ்வாமிஸந்நிதியை நோக்கிவந்தார். அப்போது ஸ்வாமியும் திருவொற்றியூரைநீங்கித் திருமயிலையைநோக்கி யெழுந்தருளினார். சிவநேசரும், சிவனடியார்களும் எண்ணிறந்த அடியார்கள் சூழப் பிள்ளையாரெழுந்தருளியரு மற்புதக்காட்சியைத் தூரந்தி

லேகண்டு அளவில்லாத மகிழ்ச்சிகொண்டு பூமியிலேவீழ்ந்து நமஸ்
சுரித்தார்கள். பிள்ளையார் சிவிகையினின்று மிறங்கி அவர்களை பெ
தீர்தொழுதனர். அப்போது அவ்வடிபார்கள் ஸ்வாமியைநோக்கி
எமதுபெருந்தகையே! அன்பராகிய சிவநேசருக்கு அரியதவத்தா
லொரு பெண்மகவுண்டாகி ஸ்ரீமஹாலட்சுமியாரைப்போல அழகு
சிறந்துள்ளங்கியது. அதற்குப் பூம்பாவையென்றுபேரிட்டு, அதனை
தேவரீருக்குக்கொடுத்துக் கலியாணஞ்செய்வித்ததலை தகுதியெ
னத்துணிந்து ஓர்நாள் தமதுசுற்றத்தார் முதலிய பலருங்கேட்க
“அடியேன் என்னுடைய புத்திரியாகிய பூம்பாவையையும், என்னுடைய
பொருள்களையும், என்னையும் திருஞானசம்பந்தமுர்த்திகளுக்குக் கொடுத்து
விட்டேன்” என்றுசொல்லிப் போதாந்தமடைந்தார். இவ்வாறு மகிழ்
புதிருக்கையில், அந்தப்பெண்ணமுதம் ஓர்நாள் சேடியபோடு மல்லி
கைப்பந்தரில் பூக்கொய்தது. அப்போது அங்கொருஸர்ப்பமிருந்து
கையிற் பிண்டியது. அதனாற் சிவநேசர்வருந்திப்பலவிதஸாதகங்களோ
த்தேடி முபன்றம ஓர்நாற்றானும் அவ்விஷந்திரும்பாமல அக்குழந்தை
இழந்தது. அதுகண்ட அனபர் “இந்தப்பெண்ணைப் பிள்ளையாருக்கெ
ன்று நான் அர்ப்பணம்பண்ணினமையால் நான் இப்போது துன்புறவே
ண்டியதில்லை. இவ்வுடலுத்தகனஞ்செய்து பிள்ளையார்வருமளவும் எலும்பை
யும், சாம்பரையுஞ் சேமித்துவைப்பேன்” என்று துணிந்து அப்படியே
தகனஞ்செய்து, எலும்பையுஞ் சாம்பரையுமேமார்குடத்திலிட்டு, க
ல்னிமாதத்திலே ஸர்வோபசாரங்களுடன் வைத்திருக்கின்றார். இ
வருடையவிருத்தாததம் இது என்று விண்ணப்பஞ்செய்து பணி
ந்தார்கள். இவ்வருமைபைக் கேட்டருளிப் பிள்ளையார் மகிழ்ந்து
சிவநேசனாரோக்கி உமது திருமகளாரது எப்புகிறைத்தகுடத்தை
த்திருமதிவின்புறத்தே கொண்டுவாரும் என்று கட்டளையிட்டன
ர். அவரவ்வாறே கொண்டுவந்து ஸ்ரீகபாலீசரது அபிமுகத்திலே
வைத்தனர். அதனைப் பிள்ளையார்கண்டு பரமசிவனது திருவருளின்
பெருமையைச் சிந்தித்துத் திருவருணைக்கூலே (பூம்பாவாய்) எ
ன்று அழைத்து “பூமியிலே மானிடருமெடுத்தவர்கள் பெறும்பயன் சி
வனடியார்களுக்குத் திருவமுதாட்டிலும், அவர்க்குச்செய்யுந் திருவிழாச்சிற
ப்புக்களைக் கண்களினாற்கண்டு இன்புறுதலுமேயென்பது ஸத்தியமாயின், நீ
இவ்வுலகர்முன்வருவாய்” என்று “மட்டிட்டபுண்ணை” என்னுந் திருப்ப
திகத்தை எடுத்தருளினார். அதில் அருளிச்செய்த (போதியோ) எ
ன்னுந் திருவாக்காகிய அமிர்தம் அவ்வங்கத்திலேபொருந்த, அது
குடத்தினுள்ளே சரீரமாய்ப்பரிணமித்தது. பூம்பாவை முதற்பாடலி

ல்வடிவுபெற்று, இரண்டுமுதல் எட்டாவது பாடல்வரையில் பன்னிரண்டுவயசடைந்து அக்குடத்திற்குள்ளே அடங்கியிருந்தனர். அப்போது பிள்ளையார் பூம்பாவையைக்குறித்து நீ குடத்தினுள்ளடங்கி வெளிப்படாதிருப்பது தக்கதன்று, சமணர்களும் புத்தர்களும் பரிகசிப்பார்கள் என்னுங்கருத்திறை பத்தார்த்திருப்பாட்டை அருளிச்செய்தார். அதுபொறுது பூம்பாவை தன்னைவெளிபேதோன்றக் குடமுடை து எழுந்தார். அதுகண்டு பிள்ளையார் திருக்கடைக்காப்புச் சாத்தியருளினார். பூம்பாவையைக் கண்டவர்களெல்லாம் அன்பும் அதிசயமுமடிகரித்துப் பலவாறுதுதித்து விபந்தார்கள். தேவர்கள் பூமாரிபொழிந்தார்கள். சிவனடியார்கள் (ஹரஹர) என்று ஒலித்தார்கள். சமணர்களும், புத்தர்களுங்கலங்கித் தள்ளாடிவிழ்ந்தார்கள். பூம்பாவையைக்கண்ட தந்தையாராகிய சிவநேசர் உள்ளம்பூரித்து, பிள்ளையாரது திருவடிகளிலேவிழுந்து நமஸ்கரித்தார். பூம்பாவையார் சிவபெருமானையும், பிள்ளையாரையும் நமஸ்கரித்துக் கொண்டார். அப்போது பிள்ளையார் சிவநேசரைநோக்கி இனி உமதுபுத்திரியை வீட்டிற்கு அழைத்துக்கொண்டுபோம் என்று கட்டளையிட்டனர். அதற்கு அவர் பிள்ளையாரது திருவடிகளில் வணங்கியெழுந்துநின்று, எந்தையே! அடிபேனது அரியபுத்திரியாகிய இப்பெண்கொடியைத் தேவரீர் திருமணம் புரிதல்வேண்டும் என்று பிரார்த்திக்க, பிள்ளையார் அவரைநோக்கி நீர்பெற்றபெண் விஷத்தினாலிறந்தாள், இவளை எல்லாவுயிர்களும் பிழைக்கும்பொருட்டுச் சிவபெருமானது திருவருட்பிரகாசம் உலகிலினிதோங்க யாழுதிப்பித்தமையால் நீர்சொன்னவார்த்தை தகாது என்று மறுத்தருளினார். அதுகேட்டசிவநேசர் கலங்கிப் பின்புதெளிந்து பிள்ளையாரிடம் விடைபெற்றகன்று பூம்பாவையை வேறொருவருக்கும் விவாகஞ்செய்து கொடுப்பதில்லையென்று துணிவுற்று அழைத்துக்கொண்டுபோய்ப் பழையாடிக் கன்னிமூட்டில்வைத்தனர். அப்பூம்பாவையார் அப்படியேயிருந்து சிவத்தைமேவினர். திருக்கோயிலினுள்ளே யெழுந்தருளிய பிள்ளையார் சுவாமிபாவணங்கித்துதித்து, திருப்பதிகம்பாடிக்கொண்டு புறம்போந்து எழுந்தருளியிருந்தார். சில நாள்பின் பின், பிள்ளையார் திருமயிலாப்பூரையகன்று திருவான்மியூர், திருவிடைச்சுரமுதலிய தலங்களைத்தரிசித்துக்கொண்டுசிதம்பரத்தையடைந்து சிலபோது அங்கெழுந்தருளியிருந்தாரா. அதனையறிந்த சிவபாதஹ்ருதயரும், சீர்காழியிலுள்ள மற்றைப்பிராஹ்மணர்களும், சிவ

னடியார்களும் அங்குச்சென்று பிள்ளையாரைவணங்கிச் சீர்காழிக்குவரும்படி அழைத்தார்கள். பிள்ளையார் அதற்கிசைந்து அவர், னோடு பூசைபேசரைவணங்கி அருள்பெற்றுச் சிதம்பரத்தையகன்று, சீர்காழியை யடைந்து காலந்தோறுந் தோணியப்பரை வணங்கிக்கொண்டு எழுந்தருளியிருந்தார். அப்போது முருகநாயனார்-திருநீலநக்கநாயனார் முதலிய மெய்யன்பர்கள் சுவாமியையடைந்து அவரை ஸேவித்துக்கொண்டு இனிது மகிழ்ந்திருந்தார்கள்.

சூ ச னே.

பிள்ளையார் மதுரையிலெழுந்தருளியிருந்தபோது அவரை, சிவபாதவிருதயர் அங்குவந்து தொழுதனரென்கையால், அவரது தெய்வத்தன்மையே அதற்குக்காரணமாயிற்று. பிதா பிள்ளையைவணங்குதல் கூடாதன்றோ? இதற்குமாறாக அவர்வணங்கினமையின், பிள்ளையாரைச் சிவபாதவிருதயருக்குத் திருமகனானென்பது அவருக்குப் பெருமையுண்டாகவேண்டி யுபசரித்தபடியாம். அவர் பிள்ளையாரை வளர்த்தபிதாவென்பது பிரஸித்தம். இதுவே பிள்ளையாரை அவர் எதிர் தொழுதாரென்றதற்குங் காரணமென்க. சிவபாதவிருதயர் தவமிக்குடையராகலின், அவரெம்பிரானருக்குத் தந்தையென்றுபசரிக்கப்பெற்றும், அவராலெதிர் தொழப்பெற்றும் புகழெய்தினாரென்க. அவர்மதுரையினின்றும் புறப்பட்டுப் பாண்டியர்பெருமான்-மங்கையர்க்கரசியார்-குலச்சிறையாரிவர்களிடம் விடைபெற்றுப்பிரிந்தனரென்னுங்கால், பாண்டியர்பெருமான் முதலினோரெவ்வாறாயினரென்பது யாம் கணிக்ஞந்தரமன்று. இன்பவடிவினராகிய பிள்ளையாரைப்பிரிந்தபோது அன்னோரவசமுற்றழிந்தநிலைமை பரிதாபமென்க. அம்முழுமுதற்பிராணை நட்டவன்பின்றிறழும், அவர்தாமடைந்தவன்பினுரமு மதிகமாயகையால் அமைமாறுதல்யாங்வனம்? அஃது அவரது பெரும்பாக்யமென்க. இனிப்பிள்ளையார் திருக்கொள்ளமபூதூர்ப்பதிகமோதி ஓடத்தைத் தமதுதிருவாக்கிலேவின்றும் பிறந்தவாணையானடந்தினர். ஓடக்காரரின்றி யோடத்தை நடத்தினரென்கையால், அவ்வோடக்காரர் தாமேயாயினர். இந்நிதரிசனம் “துயரக்கடல்கடத்துந் தோணியேதோணி, யியலுந்திருநெறிக்கோவென்றும்-அயனன், மடையுமருட்காழியநீயர் னூர்வாணயின், சடையனெற்கென்குறையாங்கான்” என்னுந்லத்தைப் பயப்படுதொன்றாயிற்று இதனால்

‘பிறவிப்பெருங்கடலீர் துவர்ந்ததா-நிறைவனடிசேராதார்’ என்னுந் திருக்
 குறவிற்படித்த தெய்வமாவார் பிள்ளையாரெனலே அமைவுடைத்து.
 இதற்கு “இரும்புண்டளீற்றி நும்பாதவீடுதரு மினியகவுணியர் விளக்கே”
 ான்னு மாத்தருரையுஞ்சான்றென்க. இவ்வுண்மையுணர்ந்தபோற் பிள்ளையாரைவழிபட்டுப் பிறவித்துயர்கடத்தலும், அங்ஙனம் வழிபடுங்
 கால் (தெப்பவிழா) முதலிய திருவிழாப்பொலிவு கண்டார்தலுமா
 ளைய செயற்கரியகாரியங்கள் செய்துய்வரென்க. இதுநிற்க. எமது
 சிறிய பெருந்தகையார் திருத்தெளிச்சேரியையடைந்து போதும்ங்
 கை என்னும் புத்தருரையணைந்தபோது அங்குப் பிள்ளையாரது வி
 நுதுகளாகிய சங்கு - தாரைமுதலிய சிந்தங்களுந், பலவாச்சியங்க
 ளும், பரசமயகோளரியார்வந்தார் என்பதுமுதலிய கட்டியங்களு
 முழங்கின. புறச்சமயக்களே படுங்கிபெறிவார் அப்புறச்சமயிகளோத்
 கட்பு யெழுப்பி வாதுக்கழைத்தல் மரபென்பதனைப் ப ஈதறிவித்த
 து. அன்றியும், எமதுபிள்ளையார் பூர்வாச் சமணமதத்தைத் தொலை
 க்தாராகையால், புத்தமுந்தொலைக்கத் திருவுள்ளமிசைந்தாரெனல்
 அமைந்தது புத்தர்கள் வெகுண்டு பிள்ளையார் தமதுமடத்தின்வழி
 ிருதுகளோடு போதல்பொறாபய்த் கடுத்தனரென்பது சூரியனை
 மேகங்கள் மறைத்ததையேமானும் சூரியனுக்குமே காலிடையூறி
 ன்றி அச்சூரியனெனியை அநுபவிக்குமுகினர் கிடையூறுண்டா
 யினவாறு பிள்ளையாருக்குப் புத்தர்தமிழ்த்தலா லிடையூறுண்டாகா
 மல் அப்பிள்ளையாரை யணைந்துள்ள அடியார்களுக்கே இடைபூறு
 ண்டாயினமையறிக. சூரியனுக்கும், மேகத்துக்குமிடையே ரற்
 ரென்றுண்டாகி அம்மேகத்தை நீக்குதல்போலப் பிள்ளையாருக்கு
 ம், புத்தருக்கும் டையி லெழுந்து சம்பந்தசரணையரென்னு பெய்
 யன்ப ரப்புத்தவிருளுடைந்தேகச் செய்தனரென்க. திருப்பதிகமெ
 முதுமன்பராகிய வப்பெரியோன் புத்தர்களுக்குத்தலையாய புத்தந்
 தியின்றலையி லிடிவிழுமாறு பிள்ளையார்கொடுத்தருளிய (அத்திரமாவ
 னவஞ்செழுத்துமே) என்னும் படையைத்தாங்கிசெல்லுத்தி வெற்றிபு
 ணைந்தது அப்பிள்ளையாரது திருவுள்ளப் பாங்கிருந்தபடியாஃ. ஸ்ரீ
 மத் அப்பயதிகவிதஸ்வாமிகளும் இப்படியேயன்றோ (நாத்தாசாரி)
 என்பவன் இடிவிழுந்திறந்தொழியத் திருவுள்ளமிசைந்தனர்? சிவத்
 துரோகிகட் கிவ்வாறான கெடுதிகளுண்டாதல் ஸாமஞ்சஸமென்க.
 இது ஈலனாய் முடிந்தமையினன்றோ அன்றோர் மீண்டுஞ் சாரிபுத்த
 ணைக்கொண்டு வாக்ஞவாத முடிப்பித்துத் தோற்றுப் பின்னர்க்குத

ளிந்து யாவருஞ் சைவத்திற்புக்குப் பிள்ளையாருக்குத் தொண்டர்க ளாயினர்? இதனால், பிள்ளையார் அமண்வாதமே யன்றிப் புத்தவா தமுமுடிதது உலகை யுய்வித்தனரென்பது வியத்தமாயிற்று.

இனிப்பிள்ளையார் அப்பர்சுவாமிகளேனோக்கித் திருப்பூர்துரு த்திக் கெழுந்தருளிய அருமையைக்கூறுதும். இத்தலம் “பூந்துருத் தி பூந்துருத்தியென்போகித்பொல்லாதபுலாற்றறுத்தி போக்கலாமே” என் னும விவக் கமுடையது. இத்தலத்தைநோக்கப் பிள்ளையார் அப்பர் சுவாமிகளைத் தேடிவருகையில் அப்பர்சுவாமிகள் பிள்ளையாரும், வ ணையோருமறியாதபடிப் பிள்ளையாரு அடியவர் திருக்கூட்டத்தினு ட்புக்கு அவ்நேறிவருஞ் சிவிகையைச்சுமந்து அரீயபேறு தமக்கு ககிடைத்ததென்னு மாரந்தமேனீட்டா ஸ்ற்றுமாநது நடந்தனரன றோ? அப்பர்சுவாமிகளுக்கும் பிள்ளையாருக்கும் பேதமின்றாயினும் பிள்ளையார் அப்பர்சுவாமியன் சுமந்து அன்புபாராட்டியது தமமி லவையுபாடின்றி விடாங்குஞ் சிவரத்த்களிற் சிவத்தைச்சத்தியாகிய விமையமறை காஞ்சியிலவழிபட்ட வன்புடைமையோடு தலைகூடிச் சிறக்குமெனக, பிள்ளையார் அருளைவிளக்கவும், அரசுகள் அன்பை விளக்கவும்பாராத பதியினதுமுத்தங்களாம். அமலமுர்த்திகளிரு வரு மொருவரிலொருவ ருயர்வுதாழ்வுகளெய்தாத முடிவறிகதெய னறே “அபுமஹிது வெனவேண்டாசிவிகை, பொறுத்தானேரீந்தானிடை யை, மறுத்தார்சம்-பந்தன்சிவிகைபரித்தார்திரிசுவர்மம், அத்துஞ்சிவிகைய னேபூர்ந்து.” என்னுந்திருவெண்பாவில் வாய்மையை நிறுத்தினர் மே லோ? நல்வினையாற் சிவிகையேறுதலும், தீவினையா லதனைச்சுமத்த லு முயிர்களுக்கருபவம். ஞானஸம்பந்தரை வாசீசர் சுமந்தமையா லன்னோர்பா லுயர்வுதாழ்வுகள் கற்பித்தல்கூடாது. கூடாதபோது அத்திருக்குறளிழுக்குமன்றோ? அன்பின்மிகுதியால் வாசீசர்செய்தது அததிருக்குறளுக்கு விஷயமாகாதெனின், அன்புடைமையால் வாசீசர்செய்ததுபோல் பிள்ளையாரும் என்செய்திலர்? இதனால், பி ண்ளையார் போக்யதை விசேடித்தமையே அவரைவாசீசர் சுமந்ததற் குக்காரணமெனலமையும். அங்ஙனங்கொள்ளினும், (மறுத்தார்சம்பந்த ன்சிவிகை பரித்தார்) என்பது அவலமாம். இனிமுடிவுத்தான் யாதெ னின், இருமுதல்களும் பதியினது விபூதிகளாகையால் விரோதம் ல்லையென்றறிக. இரதவிபவஸ்தையால் திருக்குறளுக்குமு, அதனை யடுத்துவந்த மற்றத்திருவாக்குக்கு மிழுக்குண்டாயின தில்லையறிக. இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும். மேல், எமதுகாழிவிரகர் திருவோத்தா

ரில் ஆண்பனையைப் பெண்பனையாக்கியது அவர் யாவுஞ்செய்யவல்லாரென்பதை விளக்கியது. சுட்டவெலும்பினைப் பெண்ணாக்கியதும் அவரது வல்லபமாகையால், பரமபதியாகிய அவரதுசெயல் ஆன்மாக்கள் அவர்பதியாந்தன்மையறிந்து பிழைத்தற்கேயாம். இத்தகைய வரியசெயல்கள் எல்லாம் வில்லவித்தராயெழுந்தருளிய ஸ்ரீ சொக்கலிங்கப் பெருமானது திருவிளையாடல்களாகவன்றோ உண்மைநூல்களில் படிக்கப்பட்டிருக்கின்றன? சிவனொருவனையன்றி இவ்வரியசெய்கைகள் சீவர்க்கள் செய்யமுடியாமைசாண்க. சிவனடியார் சிவனது அதுக்கரத்தாற் செய்வாரெனின், அப்போதும் ஓரிடத்தையதிட்டித்துச் சிவனேசெய்கின்றாரென்பது நிலைபெறுமேயன்றிவேறில்லை. சிவனொரிடத்தையதிட்டித்துச் செய்வதற்குத் தாமேசெய்வதற்கும் பேதங்களுள். தாமேசெய்யுமத்தனை கனமான காரியம் ஓரிடத்தை யதிட்டித்துச் செய்தலின்று. அதிட்டிக்குமிடத்திற்குத் தக்ககாரியங்க ளாங்காங்கு நடைபெறுமென்க. அரசன் ஒருகாரியத்தைச் செய்தலும் அவன் தனது அதிகாரத்தை மந்திரிமுதலாயினரிடஞ்செலுத்தி பொருகாரியத்தைச் செய்வித்தலு மொன்றதல் யாங்ஙனம்? ஆண்டவன்செயலுக்கும், அடியாரதுசெயலுக்கும் பேதம் வியத்தமாயினமையால், நமதுபிள்ளையாரதுசெயலை அடியவரது செயலாகநினைப்பது பேரபராதமாம். “தவந்தவென்பினைப் பெண்ணெனப் படைத்துஞ்சார்மழவ, னுவந்தபெண்ணுயிரளித்து மொட்டாதெதிர்புத்த, னிவந்தசென்னியையுருட்டியு முத்தொழினிறுவிப், பவந்துடைத்துயிர்க்கருளுஞ் சொற்பனவனைப்பணிவாம்” என்னுமானறோருரையை யினிதுகவனித்துப் பிள்ளையாரது பதிநிலைமையைத் தெளிதலே யமைவுடைத்து. இதனை முன்னொரு ஸந்தரப்பத்தினும் பிரகாசப்படுத்தியுள்ளேம். ஆண்டுங்கண்டுணர்க. இங்ஙனநிற்க.

பிள்ளையார் ஸ்ரீகாஞ்சிக்கு எழுந்தருளித் திருவேகம்பம் - திருமேற்றளி-திருமாற்பேறு முதலியவைகளைத் தரிசித்துக்கொண்டுவேறுபதிகளுக்குஞ் சென்றுவைகிப் பின்னர்த் திருவாலங்காட்டை யடைந்தாரென்று நாம்வியந்து துதிப்பதன்முன்னர், அப்பிள்ளையார் திருமேற்றளியில் விஷ்ணுவுக்குச் சிவசாரூப்பியமளித்த மகிமையை விசாரித்து அப்படிஞ்செல்லுவோம். இவ்விஷயத்தை இந்த நூலில் (ருக) வது பக்கத்தில் குசித்திருக்கின்றோம். விஷ்ணுவானவர் சிவசாரூப்பியம்வேண்டிச் சிவனைநோக்கித் தவஞ்செய்கையில், சிவன் அவருக்குவெளிப்பட்டு நீவேண்டிய ஸாரூப்பியம் எமது திருக்கு

மாரனாகிய சுப்பிரமணியன் ஸ்ரீஜ்ஞாஸம்பந்தனாக ஆவதரித்து உனக்குப்பிரஸாதிப்பான் என்று அருளிச்செய்து மறைந்தருளினார். அப்படியே அது விஷ்ணுவுக்குக் கைகூடியது என்று ஸநற்குமாரஸம்ஹிதையிற் போந்தவாய்மையே யிண்டு விசாரிக்கத்தக்கது. விஷ்ணுவானவர் வேதங்களில் “ஏகோஹவை நாராயண ஆஸீத்” எனவும், “நாராயண பரப்ரஹ்மா தத்வம் நாராயணஃ பரஃ” எனவும் பிரதிபாதிக்கப்பட்ட பரமமூர்த்தியாயுள்ளவர். இத்தகைய மகிமைசிறந்த நாராயணருக்குப் பிரஸாதிக்கும் அருணலெஞ்செறிந்து விளங்குமாற்றலுடையவராக எமதுபிள்ளையா சிறந்ததிவாரெனின், அவரைப் பரமபதியென்னுது வேறுயாவரென யாத்துணியவல்லீலம்? இவர் பரமபதியென்பதை வேதப்பிரமாணத்தைக்கொண்டே நிரூபிப்பாம். உபநிஷத்துக்கள் நூற்றெட்டனுள்ளொன்றாகிய கிருஷ்ணோபநிஷத்தில், “அஷ்டாபஷ்ட ஸஹஸ்ரேத்வே சதாதிக்க்யாஃ ஸ்தீர்யஸ்ததா” என்றது முதலிய பகுதிகளால் பதினாறாயிரம் இருபுகளது பிரஸ்தாபம் கேட்கப்படுகின்றது. இவ்விருபுயர் பதினாறாயிரவரும் விஷ்ணுவை இராமாவதாரத்தில் தமக்கின்பம்வேண்டி ஆலிங்கனஞ்செய்துகொண்டார்களெனவும், அப்போது இன்பமுண்டாகாமை யால், அவர் கிருஷ்ணாவதாரஞ்செய்தபோது கோபிக்கைகளாகப்பிறந்து ஆலிங்கனஞ்செய்துகொண்டார்களெனவும், அப்போதும் இன்பம் பெருகவில்லையெனவும் வெளிப்படுகின்றது. இதனால், எமது பிள்ளையாராகிய ஸ்ரீஸம்பந்தநாதரை அவ்விருபுயர் பதினாறாயிரவருமடைந்து அவரது பாதஸேவையால் இன்புற்றாரெனப் பெரியோர் கூறுகின்றனர். பதினாறாயிரம் இருபுயர் என்னும் ஸங்கேதம் இந்த வுபநிஷத்திலும், எமது பிள்ளையாரது புராணத்திலுமேயன்றி வேறெங்குங்கிடையாது. உபநிஷத்தில் அவர்களைப் பிரஸ்தாபித்ததே பன்றி, அவர்களது அபீஷ்டலித்திக்கு ஓர் முடிவுகூறவில்லை. அதற்குமுடிவு பிள்ளையாரது புராணத்தில் வியக்கம். இதனால், அவ்விருபுயர்க்கு இன்பத்தைத்தருமாறு பிரவர்த்தித்த வுபநிஷத்து பிள்ளையாரது சரித்திரத்திற் பரிவஸாநமுறலால் அதனது ஹ்ருதயம் இனிது வெளிப்பட்டது. பிள்ளையாரால் அவர்க்கின்பமுண்டாயினமையை இவ்வுபநிஷத்து ஏன்கூறவில்லையெனின், கிருஷ்ணர்பரமாவெழுந்த அது வேறொருவர் பரத்துவத்தை அந்தக்கிருஷ்ணருக்குத் தாழ்வுண்டாக விளக்குவது யாங்ஙனம்? அதனால், அது வானாவிட்டதென்க, என்னை? வேறு உபநிஷத்தாற் பிள்ளையாரது

பரத்துவத்தை நாட்டாததெனின், பிள்ளையார் அடியவர்கோலங் கொண்டமர்ந்த பரிசுகண்டென்க. இந்தரஹஸ்யங்களை யுணர்ந்த பேர் ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தர் பதியினது அருட்கோலமூர்த்தமா யுள்ள வரெனவறிநதின்புறுவர். இதனையொப்பாதபட்சத்தில் அவ்விருடியர் தாம்விரும்பியபோது எய்தாது அவலராயினரெனலமையும். இவ்வளவு ஸாமானியர்களை உபநிஷத்துப் பிரஸ்தாபித்ததும் அவர் மரம். நூற்றெட்டுக்குமேலும் உபநிஷத்துக்க ஞ்ளவாகையால், அவர் ற்றுள்யாதானுமொன்றிற் கதியுண்டாகலாமெனின், அந்தக்கதி எய்து பிள்ளையார்விஷயமாக ஏனமையாது ? ஸ்ரீரவட்சிக்ள் இனிகக ண்டுரிடிக்கு முபநிஷத்தே எமக்கும் ஆதரவாயிடத் தட்டில்லையா கையால், அவ்விருடியர்க் கின்பநலங்கைகடிய பெருமையையுணர் த்தாக திவ்யசரிதையை ஆச்சிரயிததின்புறுது அவலத்தழுங்கல் பு ண்ணியக்குறைவுடையார்க்கே சிறக்கும். இதனால், பதினாறாயிரம் இ ருடியர்க்குச் சிவப்பேறுநவிய நமது குருநாதர்மான்மியம் கிருஷ் ணேபநிஷத்தினது ஹ்ருதயமாக முடிந்தமையால், அவ்வருளாளர் ஸ்ரீவிஷ்ணுமூர்த்திக்கு ஸாரூப்யத்தைப் பிரஸாதித்தாரென்பதும், அதனால், அவர் பரமபதியாயினரென்பதும் சாஸ்திரமறிந்த ஸத்து ககள் துணிந்து கூறும் பரமஸித்தாந்தமாயிற்று. இன்னும் விரிச் கற் பெருகும்.

இனிப் பிள்ளையார் திருவாலங்காடு அம்மையார் தலையானடந் த பதியாதனோக்கி அத்தனைமிதிப்பதுகூடாதென அங்குத் தமதுகி ருப்பாதத்தைவையாமல் அகன்றது அம்மையாரது அன்புடைகைம யும், அருமையும், உலகம் அவரைமிகமதித்து வழிபடுதற்குரியபெ ருமையும் நிலைத்தற்பொருட்டு. சிவபெருமானே அவரை (அம்மையே) என்று அழைத்தாராகையால், அவரதுபெருமை அளவிடற்கரிய தென்க. இதுவே கண்ணப்பதேவர்பாற் பிள்ளையார்கனிந்தநலத்தை விசாரிக்குமிடத்துஞ்சிறக்கும். பிதாவானவன் தன்னுடைய அரிய குழந்தையினது காலையெடுத்துத் தனதுசிரசிலும், முகத்திலும், மார்பிலும், தோளிலும்வைத்து ஸந்தோஷிக்குமதுபவ முலகினிகழ் கின்றமையால், அன்பிற்சிறந்த கண்ணப்பரை எமது பிள்ளையார் பரிந்து வியந்து மகிழ்ந்தனரென்க. ஞானசம்பந்தர் .அம்மையாரை யும், கண்ணப்பரையும் அருமைபாராட்டியதனற்றானன்றோ அவர் களதுபெருமை யுலகினிலெபற்று, அவர்களை யுலகம்வழிபட வேது வாயிற்று ? பாணபத்திரருக்காகச் சிவபெருமான் விருகுவிற்து தா

ழ்வாகுமோ? அவரது அன்புமருமையும் வெளிப்படவேயன்றோ ஸ்வாமி அத்திருவிளையாடல் புரிந்தருளிபது? இவைகளையோசித்து ஸாதுக்களாவார் பிள்ளையாரது பெருமையைவியந்து குணப்படுவாரென்க. இவ்வமலதேசிகர் திருமயிலையின்கண், சுட்டவெலும்பைப் பெண்ணாக்கியது அருட்சீர்த்தியாதலை மேலேவிரித்தாம். அன்றியும், எடுநெருப்பினீராகாது நிலைக்குமா என்று நமதுகலிநன்பர் முன்னே கடாயினவாறு பசுமையொழிந்து நெருப்பாலநிந்தவெலும்பு ஈரமெய்தித்தழைத்தலும், இயமன்கைப்பற்றியவுயிர் மீண்டுமதிற் புகுந்து விளையாடலும் யாங்ஙனமெனக்கடாவுங்கால், அதற்கு யாமனிக்குமிறையைத் தமக்குக்கடைத்த இரையாகக்கொண்டு அன்றோதுங்குவாராக. என்னெனின், மஞ்சளூ நீலமஞ்சேர்ந்தால் பச்சையுண்டாகும். மஞ்சளூங் கரியுஞ்சேர்ந்தால் பச்சையுண்டாகுமா? அப்படியே மஞ்சளூஞ் சுண்ணாம்புஞ்சேர்ந்தால் செகப்புண்டாகும். மஞ்சளூங்கொட்டியுஞ் சேர்ந்தால் செகப்புண்டாகுமா? எது எதனுமீசேர்ந்தால் எது உண்டாகுமோ அதுவேயன்றோ உண்டாகும்? அதனால், சுட்டவெலும்பும், ஞானஸம்பந்தரது திருவாக்குஞ்சேர்ந்த ஓர் பெண்ணாகியதென்க. அச்சுட்டவெலும்பு வேறு பொருளோடுசேர்ந்தால் பெண்ணாகுமா? செம்பைப் பொன்னாக்குமாற்றல் ரஸகுளிகைக்கேயன்றி வேறு பொருளுக்கில்லாமையோலச் சுட்டவெலும்பைப் பெண்ணாக்குமாற்றல் பிள்ளையாரது திருவாக்குக்கேயன்றி வேறு எதற்குமுண்டாகாதென்க. பிள்ளையார்திருவருள்வடிவின்ராகலின், அவரது திருவாக்கு யாவுஞ்செய்ய வலலதென்க. அவரது திருவாக்குக்கு மகிமையுண்டென்பது நிஜமாயின், அதனையெடுத்து நாமோதுங்கால் அது பயன்றாதகென்னையெனின், அவரது திருவருளையெய்தியோதிற்பபன்றருமென்க. அரசனது அருள்பெறுது அரசனது முத்திரைபைத்தாங்கி பொருவன்வெளிவருவதனுனை யாதுபயன்? அவனது அருள் பெற்றபோதன்றோ அவ்வரசனது முத்திரை பயன்படும்? அருள் பெறுதலாவது அரசன் றனதுள்ளத்திலவனைத் தன்னவனெனக்கோடல். அப்படியே பிள்ளையார் தமதுதிருவுள்ளத்தில் இவன் நமதடியவனெனக் கோடலே அவரது திருவருளைப்பெறுதலாம். அன்புமுறுகி வளர்ந்தபேர்க்கன்றி அவரது அருள் வெள்ளத்திற்படிதல்கூடாது. இவ்வுண்மைதேர்ந்து (பிள்ளையார் திருவாக்கையோதி) புத்தநந்தியின் றலையிடறிப்போகத் திருவுள்ளமீசைந்தருளிப் பஸ்ப

ந்தசரணலயர் மாந்மியத்தை யுணர்ந்தடங்குக. விரிக்கிறபெருகும். என்பு பெண்ணுருக்கொள விசைந்தோதிய வத்திருவாக்கில் சிவ பெருமானுடைய அடியார்களைத் திருவமுதுசெய்வித்தலும், அவருடைய திருவிழாவைத் தரிசித்தின்புறுதலுமாகிய நலங்களை செறிந்தமைபால, முதற்கட்போந்தது சங்கம்வயிபாடும், பின்னர்ப்போந்தது தாவரவழிபாடுமாயின (தாவரசங்கமங்க. னென்றிரண்டுவினின்னு மாபரன்பூசைகொண்டு மன்னுயிர்க்கருளைவைப்பன்) என்னும் பிரமாணமும நிலைபெறுகியது. இதனால், உயிர்களுக்கின்றியமையாத பெருஞ்சிறப்புக் களியையே யென்பது திண்ணம். இவற்றின மேலாயதொரு பேறுமின்றென வறிந்தின்புறுதலே தெண்ணம். இவ்வருணலம் யாமெய்துமாறுகூட்டிய பிள்ளையாரது பதஸைவையை, விடாது பற்றி யிறுமாநதிமே யாம மறறப்பகுதிகளையும் விசாரித்துரைப்பாம்.

பிள்ளையாரது பிற வாம

(க அ ந) புகந்தொடர்ச்சி.

பிள்ளையார் சிகாழியி லெழுந்தருளி யிருக்கையில், சிவபாவிருகயரும், என்னையருங்கூடி அன்னையனைந்தி, தேவரீர் எங்கள் பொருட்டு வைத்திருந்ததைத் தாங்களும் திருக்கலயாணஞ்செய்து கொள்ளவேண்டுமென்று பலதரம் வணங்கி இரங்குகேட்டுக் கொண்டார்கள். அதற்குப் பிள்ளையா ரரிதிவிசைந்தருளினர். உடனே திருக்கலயாரில அநதணாகுலதிபமாய்விளங்கிய நம்பாண்டார்கம்பி என்பவரது திருமகளாரை மணம்பேசி முடிவுகொண்டு பிள்ளைவிட்டார், பெண்ணிட்டாரிருவரும் ஸ்வாமியினது திருக்கலியாண விஷயமான முபறசியையும், மற்றுமாகவேண்டிய காரியங்களையும் செய்துவருவாராயினர். சுபகாரியங் குவிர்த்தபின்னர் முகூர்த்தம வைத்து ஸமாவர்த்தகம்-இரகநாபந்தனம்-நித்திய நாம முதலியவைகளை நடத்தினார்கள். பின்பு ஸ்வாமி திருமணக்கோலம்பொலியத் திருப்பல்லக்கினரிது ஆரோகணித்துக்கொண்ட திருநலவூருக்குச் சென்று அங்குள்ள (திருப்பெருமணம்) என்னும் ஆலயத்திற்கு வணங்கித் திருப்பதிகம்பாடிக்கொண்டு வெளிநிலங்கி அங்கு அமைத்திருந்த விடுதியாகிய திருமத்திற் சென்றிருக்கணர் 53. னா அநதணர்கள் அவரைத் திருக்கஞ்சனரீராட்டி வந்திராபரண

ங்களாலே திருக்கோலஞ்செய்வித்தார்கள். பின்பு பிள்ளையார் உருக்திராக்ஷமாலையையும், திருநீற்றினையுந் தாமையெடுத்துத்தரித்துத் திருவைநதெழுத்தினை யுச்சரித்து மகிழ்ந்து அழகுபெறவிளங்கித் திருவிதியிலேவந்து முத்துச்சிவிகையின்மே லேறியருளினார். அப் பொழுது பலவாச்சியங்கள் முழங்கின. தேவர்கள் பூமழைபொழிந் தார்கள். பிராமணர்கள் வேதகோஷஞ் செய்தார்கள். பிள்ளையார் முத்துக்குடைநிழற்ற முத்துச்சிந்நங்களெல்லாம் தமது திருநாமங் களை யெடுத்துத் தளமுந்தருளிவந்தார். பூம்பந்தருக்குள் வந்தவுட னே சிவிகையினின்றும்பிறங்கித் திருக்கல்யாண மண்டபத்துட்சென் று இரத்தநாஸனத்தின்மேல் வீற்றிருந்தருளினார். அப்போது நம்பா ண்டார்நம்பி தம்முடைய மனைவியார் பசுவின்பாலும் சுத்தோதகமு மேந்திப் பின்வரவந்து பிள்ளையாரைச்சிவமாகப் பாவித்து, மனைவி பார் கமண்டலுவினுள்ள நீரைவிட அவருடைய ஸ்ரீபாதங்களைவிள க்கி, அந்தத்தீர்த்தத்தைத் தம்முடைய சிரசிலே புரோக்ஷித்து, உள் றம்பூரித்து, சுற்றத்தார்கள்மேலுந் தெளித்தார். பிள்ளையாருடை ப திருக்கரத்திலே நீரைவார்த்துத் தமது கோத்திரத்தைச்சொல்லி என்னுடைய புத்திரியை ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தப்பெருமானுக்குக் கொ டுத்தேன்) என்று விவாகமுகூர்த்தம்வர மணமகளைக் கொண்டு வந் து பிள்ளையாருக்குப் பக்கத்திலே யிருத்தினார். அப்போது திருநீல நக்கநாயனார் வேதவிதிவழாது சடங்குகளைத்தொடங்கினார். வேத வெலியெழு வாச்சியங்கள் முழங்கத் திருநாங்கலியத்தைச்சாத்தி ப் பாணிக்கிரகணம்பண்ணிப் பொரியை அக்கினியிலிட்டுப் பரமசி வனைத்துதித்து (அக்கினியாவார் பரமசிவனே) என்று திருவுள்ளங் கொண்டு வேதவிதிப்படி வளர்க்கப்பட்ட அக்கினியை வலஞ்செய் து யாவருஞ்ஞாந மனைவியாருடன் திருக்கோயிலுட்சென்று தமது திருமணத்தைத் தரிசிக்கவந்தவர்களுடைய பாசத்தை நீக்கத் திரு வுளங்கொண்டு (கல்லூர்ப் பெருமணம்) என்னுந் திருப்பதிகம் பாடி யருளினார். அப்பொழுது சிவபெருமான் பிள்ளையாரைப்பார்த்து நீ யும், உன் து காதலியும், உன்னுடைய திருக்கல்யாணத்தைத் தரிசித் தவந்தவர்கள் யாவரும் இந்தச்சோதியினுள்ளே புகுந்து நன்மைய டையுங்கள் என்று அருளிச்செய்து திருக்கோயிலுட்பட மேலோ ங்கிய சோதிவடிவமாகி, அச்சோதியில் ஓர்வாயிலை வகுத்துக்காட்டி னார். அதனைக்கண்டபிள்ளையார் (காதலாங்கிக்கிந்து) என்னு நமச்சிவா யத்திருப்பதிகத்தைப் பாடியருளி, அங்குவந்துள்ள யாவரையுநோ

க்கி, இச்சோதியினுள்ளே பிரவேசியுங்கள் என்று திருவாய்மலர்ந்தருளினார். பிள்ளையாரது திருமணத்தைச் சேவிக்கப்பெற்றமையால், யாவரும் பாக்யசாலிகளாய் அந்தச்சோதியினுள்ளே புகுந்தார்கள். திருநீலநக்கர், முருகநாயனார், சிவபாதவிருதயர், நம்பாண்டார் நம்பி, திருநீலகண்டப் பெரும்பாணர் முதலிய அடியார்கள் தங்கடங்கண் மணீவியாரோடும், சுற்றத்தாரோடும் அப்பெருஞ் சோதியினுட்புகுந்தார்கள். முத்துச்சிவிகையைத் தாங்கிச்சென்றவர்களும், மற்றைப்பரிசனங்களுந் தொழுது புகுந்தார்கள். உட்சமயிகளாவரும், சைவசித்தாந்திகளுமாகிய யாவரும் அந்தச்சோதியினுள்ளே புகுந்தார்கள். யாவரும் புகுந்தபின் பிள்ளையார் தமதுகாதலியாரது திருக்கரத்தைத் தமதுதிருக்கரத்திற் பற்றிக்கொண்டு அந்தச்சோதியைவலம்வந்துபுகுந்து மறைந்தருளினார். அதன்பின்னர் அந்தச்சோதியானது மறைந்துவிட, திருப்பெருமணமாகிய திருக்கோயில் தோன்றியது. பிள்ளையார் யாவரையுஞ் சோதியுட்புகச்செய்து தாமும் புக்கருளிய அதிசயத்தைத் தூரத்தேகண்டு நணுகப்பெறாத விஷ்ணுபிரஹ்மேந்திராதி தேவர்களும், முனிவர்களும், ஏனையர்களும் வருந்தித்துதித்து வாழ்த்தினார்கள். பிள்ளையாரதுபெருமை எங்கும்பரவியது. அவரது திருவருள்வாழ்ந்திடுக.

சூசனை.

பிள்ளையார் திருக்கல்யாணகோலங் கொண்டருளியது வைதிகமார்க்கந் தழைத்திடவென்க. (மலையரையன் பொற்பாவை வாணுதலாள் பெண்டிருவை, யுலகநியத் தீவேட்டா நென்னுமதுவென்னேடி, யுலகநியத் தீவேளாதொழிந்தனனே லுலகனைத்தும், கலைநவின்றவான்பொருள்கள் கலங்கிடுங்காண்சாழலோ)என்னும் பிரமாணபரியாலோசனையால் பார்வதியாரைச் சிவபெருமான் திருமணம்புணர்ந்தருளிய நலம் வெளிப்பட்டது. இவ்வுண்மையே பிள்ளையாரிடத்தும் அமையும். சிவனாற் செயலே அமையுமாக, பிள்ளையாரும் அதுசெய்த ஸற்றுக்கெனின், சிவனாறுசெயலுக்குக் காரணங்கண்டாமாகையால், பிள்ளையாரது செயலுக்கே இனிக்காரணங்காணுவாம். பிள்ளையார் அடியவர்திருக்கோலங் கொண்டருளினமையால். அடியவராவார் துறவேபெரும் பயனாக் கொள்வதன்றி, இல்லறத்தி லினிதமர்ந்தின்புறுதல் குற்றமாகா தென்பதனையே அவரது திருமணம் வியக்தமாக்கியதென்க.

முடியவராவார் துறவெய்தலுந் தகுதியெனல்போதரவே வாதவூரடி
 ள் துறவெய்தி மகிழ்வெய்தினர். இவ்விருவரேயன்றி ஸ்ரீசுந்தரமூ
 த்திகள் நித்தியகலியாணமாப்பினையாயும், திருநாவுக்கரசுகள் ஜந்
 துறவாயுமியங்கி, உலகம்நடைபெறுமாறு திருவுள்ளமிசைந்தார்
 ளாகையால், அவர்களதுசெயல் உலகமுய்தற்கான அருள்விலாச
 ாக முடிந்தது. ஸ்ரீஜனானஸம்பந்தரும், ஸ்ரீஸுந்தரருங் கலியா
 னசுந்தரமூர்த்திகளாயும், ஸ்ரீமணிவாசகரும், ஸ்ரீவாசேசரும் துறவுக்
 காலந்தாங்கினோராயும் வர்த்தித்தலால் இருவிதகோலங்களும் சிவ
 னவழிபடுவார்க்கியல்பினமைந்த நலங்களையாமென வறியத்தக்க
 து. துறந்தவர்க்கன்றி வீடுபேறெய்தல் கூடாதென்பது சிலரதுமத
 மாகலின், அது அமையாதென்பதையும், இவ்வாழ்வார்க்கே வீடு
 பேறெய்தல் கூடுமென்பது சிலரதுமதமாகலின், அதுவும் அமையா
 தென்பதையும், இருவிதநெறியும் வீடுபேற்றிற்கொங்கு மென்பதை
 புமே ஆசாரியர்களதுசெயல்கள் கிலைபெறுவித்தன. இவ்வுண்மை
 புணர்ந்தபேர் ஒன்றிலும் மயங்காரென்க. அன்றியும், சிவபெருமா
 ன் போகவுருவமேயன்றி யோகவுருவமுங்கொண்டிருத்தலால், ஆ
 சாரியர்கள்கொண்ட இருவிதகோலங்களு மமைவுபெறும். சிவபெ
 ருமான் கொண்டருளிப் போககோலங்கள் அவருடைய பிரயோச
 னமாகாமல் பரப்பிரயோஜனமாயின துண்மையாகலின், ஆசாரிய
 ர்கள்கொண்ட இருவிதகோலங்களும் ஸ்வப்பிரயோஜனமாகாது பர
 ப்பிரயோஜனமாயினமையே அமைவுடைத்து. எமது பிள்ளையார்
 திருமணக்கோலங்கொண்டு ஆச்சாபுரத்திற்கெழுந்தருளித் திருக்க
 ல்யாணஞ்செய்துகொண்டதேயன்றி அந்தக்கலியாணப்பெண்ணே
 டுகூடி அநந்தரம் வாழ்ந்ததில்லை. அதற்குக்காரணம் அவர் பசுவர்க்க
 த்திற் சேராமையென (கூடு) பக்கத்தில் விதந்துள்ளேம். பூர்வம்
 ஸ்ரீசுந்தரமூர்த்திகளது திருமணத்தைச் சிவபெருமான் தடுத்தருளி
 யதும் இந்தக்காரணம் கிலைபெறவேயென்க. அநந்தரம் பரவையார்
 சங்கலியார் என்னும்இவர்களை அவருக்குமணப்பித்ததும் அவர்
 பதிவர்க்கத்திற் சேர்ந்தபரிசு வெளிப்படுதற்கென்க. எமது பிள்ளை
 யாரது திருக்கல்யாணத்தைத் தரிசிக்கவந்தவர்கள் எண்ணில்கோடி
 யர். அவரது நிழல்போல அவரைப்பிரியாதுகூழ்ந்து எப்போதும்
 அவரது திருவடித் தொண்டு செய்துகொண்டிருந்த திருக்கூட்டத் த
 வர் பதினாறாயிரவர். இந்தப்பதினாறாயிரவருஞ் சூழப் பிள்ளையார்
 பூப்பிரதக்ஷணம்வந்து ஆங்காங்கு எண்ணில்மகிமைகள்விளங்க வு
 யங்கி அடியார்களுக் கருள்புரிந்து, உலகமுழுதும் வழிபட்டுவாழ்

த்துந் தெய்வமாகவமர்ந்து இனிதெழுந்தருளுவராயின், அவ்வமல
தேசிகரது திருக்கல்யாணமஹோத்ஸவத்தை எண்ணில்கோடியர்வ
ந்து தரிசித்தார்களென்பது ஓரதிசயமோ? (வனைதமிழ்க்காழிமேவி
யெட்டிணையு மறிவரு மார்தசீவரைவதுவை யென்றுபேரிட்டழைத்தல்-கிருப்
புண்டரீகீற் றிரும்பாதவீதெரு மினிய கவுணியர் விளக்கே) எனவும், (காழ்
யிலேவந்து கணக்கிலாச் சீவரைகீ-ழீழியின்பத்துய்த்தவொருவனே) எனவும்
போந்த பிரமாணங்களை யூகிக்கின், எமதுகாழிவள்ளல் முத்திய
டைதற்குப் பக்குவராயிருந்த முத்தாத்மாக்களை யோரிடத்திற்சேர்
த்து அவர்களுக்குத் தமது திருவடியின்பத்தைப் பிரஸாதிக்கத் தி
ருவுள்ளமிசைந்தே தமது திருக்கலியாணத்தை அதற்கொரு வியா
ஜமாக்கொண்டாரென வெளிப்படுகின்றது. திருக்கலியாணத்தை
க்காட்டிலுங் கும்புகுதெற்கு வேறுபெரும்பிரயோஜன முலகிலில்லை
யாகலானும் அதுசிறக்கும். அவரது திருக்கலியாணத்தைத்தரிசித்
த புண்ணியந்தடித்து, அதனால் அப்போதே அன்றோர் முத்தராயி
னரெனலும் ஓர் முடிவென்றிக. இத்தகையமுடிவுகளால் பிள்ளை
யாரது திருக்கலியாணம் அவரது போகார்த்தமான பிரயோஜன
மாகாமல் உயிர்களுய்தற்கான பரப்பிரயோஜனமாகவே முடிந்தது.
அன்றியும், எமதருள்வள்ளல் (கல்லையூர்தலாகிய அம்மிமிதித்தல் எ
ன்னும் கலியாணம்வேண்டாம்) என்னுங்கருத்தமைந்த “கல்லூர்ப்பெ
ருமணம்வேண்டா”என்னுந் திருவாக்கருளிச்செய்தமையானும் அத்
திருமணம் அவரது இஷ்டாபத்தியாய ஸ்வப்பிரயோஜனமாகக் கொ
ழிந்தது. இம்மட்டோ, அவர் அக்கினியை வலம்வருதலாகிய ஜடாரா
தனைசெய்யத்தாழ்த்துச் சிதக்கினியாகிய சிவனையேயன்றோ சோதிப்
பிழம்பாகக்கண்டு பூசித்து மகிழ்ந்தனர்? ஜடாக்கினியாகிய அக்னிப
கவான் சேதனர்களிற்படிக்கப்பட்டுத் தேவஸமுஹத்தி லொருவனு
கின்றமையால், அவனையாராதித்தல் பதியாகிய பிள்ளையார்மாட்டுச்
செல்லாதென்க. சிவனானவழிபாடுமாத்நிரமே தமக்குச்சிறந்ததெ
ன்க. அவ்வழிபாடு தம்மைத்தாமேவழிப்பட்டு உலகுக்குபகரித்தலா
மென்றறிக. சிவபெருமானைச் சோதிவடிவினர் என்றது அவரது
ஞானத்திருவுருவத்தினையேயன்றி வேறில்லை. எமது பிள்ளையாரை
(ஞானத்தின்றிருவுருவை) எனச் சேக்கிழார்பெருமான் விதந்தனர்.
அதனால் சிவனாரும், அவருடைய பிள்ளையாராகிய எமது தமிழ்வி
ரகரு மொரேபொருளாகி எம்மனோரது மயக்கவிருளைத் தொலைவி
த்தவராயினர். இதனால், திருக்கோயிலுட்பட மேலோங்கிய தமது
சோதிவடிவத்தில் ஓர் வாயிலைவகுத்துக்காட்டி, அதனுள் யாவரையு

ம்புகுவித்துப் பின்னுமதிற்புக ஒருவருமில்லாயையால், சிலநேரந்தா
 ழ்த்துப் பின்பு காதலியாரோடு தாமுமதிற்புக்கு ஒன்றாயினர். அ
 திற்புக ஆளில்லையென்றது அங்கிருந்தவர்பாவரும், வந்தவர்பாவரு
 ம், வந்துகொண்டிருந்தவர்பாவரும், அதிற்புகுந்து இன்னும் வரத்த
 க்கவர்களுக்குப்போய்த் தெரிவிக்க ஆள்கிடையாமற் போயினமை
 யாலென்றறிக. அந்தத்திருக்கலியாணத்தில் வந்தடைந்தவர்கள் (இ
 ரும்புண்டரீர்த் நிரும்பாத வீடுபெற்றார்கள்) ஆகலானும், அது (புலிபார்க்
 கப்போன கதைபோல் முடிந்தது) ஆகலானும் போனவர்கள்போக இரு
 ந்தவர்களுக்குப்போய்த் திருமணத்தின் முத்திவைப்பவத்தை யறிவி
 த்துபகரிக்க வெருவருக்குங் கூடாமற்போயிற்று. ங்களது பிர
 யோஜனத்தைப் பெரிசாகநாடாமல், அத்திருக்கல்பாணப் பேரொ
 ளியில் பாவரும்புக்கு முத்தியடையுமாறு அங்குச்சென்றிருந்தவ
 ர்களப்படியேதிரும்பி, அங்கு நிகழும்புதத்தைப் பிறருக்கறிவித்
 துக் கொண்டிருப்பாரெனின், உலகமுழுதும் அன்றே முத்தியடை
 ந்திருக்கும். இப்போதுள்ள சீவர்க்கள் பரிபாகக்குறைவா லப்போத
 ங்குவரத் தடைப்பட்டார்கள். ஆகையால், இன்று உலகப்பிரஸக்தி
 க்கிடஞ்செய்தது. “எங்கோவேயான்புகலி யெம்பெருமான்மன்கணத்தி,
 னங்கோர்பொருட்சுமையா ளானேனேல், இங்கேநின், ருள்வருந்தவேண்
 டேன் மடைப்பட்டேதைலினிர், நான்வருந்த வேண்டுகின்றேனான்” என்
 னு மரியவர்க்கியத்தை யூகித்தவர்க்கு உண்மை விளங்குமென்க. அ
 டையாதவர்கணிற்க, அடைந்தவர்கள் (கணக்கிலாச்சீவர்) என்றுபடி
 க்கப்பட்டனர். அன்றியும், (கொள்ளுகொள்ளவீதெவிக் கூற்றைப்பிட
 ர்பிடித்துத் - தள்ளுந்திருஞானசம்பந்தா) என்று மேலோர் வியந்திருக்கி
 ன்றமையால், எம்பிரானாது திருக்கலியாணவைப்பவ மெத்தன்மை
 யினது என்னுமருமையை யாம்வியக்குந்தரமன்று. இச்சிறியபெரு
 ந்தகையாரது அருள்விலாசத்தை ஒருவாறு ஈண்டறுவாத முகத்
 தானே யாமெடுத்திசைத்தேம். இவரோடு சமயாசாரியர்கள் என்று
 எண்ணப்பட்ட ஏனையமுவரது அவதாரஸந்தர்ப்பங்களையும் அவர்
 களைப்பற்றிய சில முக்கியபிரமேயங்களையும் ஆங்காங்கு யாம் பிரஸ்
 தாபித்து, இந்நால்வரும் பரமபதியாகிய சிவாவதார மூர்த்திகளென
 வே நியாயவாயிலாக நிரூபணஞ்செய்தோம். இவர்களைப் பதியினது
 விபூதிகளெனக்கேட்டு உள்ளம்பொறுது புலம்பியபடிநர் நாணித்
 தலைகுனியுமாறு (ஞானபேதவிளக்கம் - ஞானபேதத்தெளிவு - ஞா
 னபேதத்துணிவு - ஞானபேதவிளக்க நியாயரக்ஷாமணி) முதலிய

சிறு நூல்களை எமதுபேராலும், எம்மவர்பேராலும் வெளியிட்டுப் பிரகாசப்படுத்தினோம். அன்றியும், சிலபத்திரிகைகள் வாயிலாகவும், பல பிரஸங்கங்களின் வழியாகவும், வேறுபலபல ஸாதகங்களின் மூலமாகவும் அன்பர்மனங்களிதூங்க அவ்வாசாரியர்களது அருட்பணிதாங்கி, அவர்பெருமை யாவருள்ளு நிலைபெற்றோங்குமாறு உரம்படச்செய்தோம். பிள்ளையாரதுபெருமை வேதபடிதமாயுள்ளதென மேலே நிரூபித்தோம். இனி ஸ்ரீ சுந்தரமூர்த்திகளது பெருமையும் வேதபடிதமாயுள்ளதென இனிது விளக்குதாம். வேதத்தில், “கேசி விஷ்ணுபாத்திரேண யத்ருத்ரேண பிபத்ஸுஷ” என்னும்வசனம்பிரகாசிக்கின்றது. இதற்குக் கேசிபாகியசிவன் உருத்திரனாகிறபாத்திரத்தால் விஷத்தைப் பானம்பண்ணினார் என்று பொருளுண்டாகிறது. சிவபெருமானை விபோமகேசர் எனவும், இரணியகேசர் எனவும் வேதங்கள் கூறுகின்றன. அதனால், சிவனைக் கேசியென்றது அமையும். அவர் உருத்திரனாகிற பாத்திரத்தால் விஷத்தையுண்டார் என்றது உருத்திரன் விஷத்தைக் கையிலேநிதிற்சு, அதனை வாங்கியுண்டருளினார் என்று பொருள்பயக்கும். விஷானாது தேவர்களைத்தூர்த்தி ஹிம்பலித்துக்கொண்டிருந்தகாலையில் அந்தவிஷத்தை யெடுத்துக்கொண்டுவரும்படி நிலைக்கண்ணாடியில் வெளியாகிய தமது திருவழகின் வடிவினராகிய சுந்தரமூர்த்திகள் என்னும் உருத்திரரைச் சிவபெருமான் அனுப்பியருளினார். அவர் அப்படியேசென்று அதனைக் கொண்டுவந்து சிவனுருக்களித்தார். சுந்தரமூர்த்திகள் ஷத்தைத் தாங்கிவந்து கொடுத்தமையால், அவர் ஆலாலசுந்தரராயினர். இதனால், சுந்தரமூர்த்தியே உருத்திரர் என்று வேதத்திற் படிக்கப்பட்டவராயினர். சிவனாகிய உருத்திரருக்கும் இவருக்கும் பேதமில்லையாகையால், இவரை உருத்திரன் என்றது அமையாம். இவ்வாலாலசுந்தரரே சுந்தரமூர்த்திகள் என அவதரித்தமையால், சைவசமயாசாரியராகப்போகாத அபபெருந்தகையாரைப் பரமபதியெனல் அமைவுடைத்து.

உரையிசைவுத்தரியளித்தசடையர் சிகாமணிகுடாமணியென்றோது, மரிய சுதர்மாவர்களிற்சடையனாரெனும்பெயரோனாந்தசிலன், பிரியமூடனில்வறத்தினியற்கைவழுவாதியற்றும்பெற்றியாளன், நறமகவின்மையினும்மெய்தளந்துசிவனைக்கருதித்தவஞ்செய்கின்றோன்.

மனைவியிசைனானியொமெணங்கமழ் மென்மலரணையில்வதிந்துநெஞ்சம், கனிவிலெடுமகப்பேறிலாமையினைக்குறித்தருகிக்கமுதுவகாலேப், பனியிரு

ளோடகற்றிடுவெம்பகலவன் நன்கிரணம திற்பட்டபைங்கூழ், நனிதழைப்பமு கில்பொழிந்ததெனவொளிர்சோதியிலிருவர்நாப்பண்மாடோ.

ஆன்றரவிமதியிரவிவாரமுத்திரத்தினிசியடர்சேவோரை, மூன்றுவயதொ மெதலைப் பலபூடணமிலங்கமுக்கட்டேவன், றேன்றினனென்றுனமகிழ்ந்துச டையனாகரத்தெடுத்துத்தோளிற்சேர்த்தார், வான் தருமென்மலர்சொரிந்துவ னவார் துந்தமிழுக்குவானோரார்த்தார்.

என்பன திருநாவலூர்ப்புராணச் செய்யுட்கள். இப்படியே, வா கிசவடிகள் வாதவூரடிகள் என்னும் அமல மூர்த்திகளும் வேதப, டிதராயுள்ள ஸந்தர்ப்பங்களை ஆங்காங்குக்கண்டுணர்க: இவர்கள் சமயகுரவர் எனச்சிறந்தபடிச் சமயசீடர் எனச் சிறந்தவர்களே அ றுபத்துமூன்று நாயன்மார்களாம். இந்நாயன்மார்கள் அடியவர்கள் எனவுஞ் சிறந்திருக்கின்றார்கள். சைவசமயம் நிலைபெறுமாறு ஆசா ரியத்தன்மையை விளக்கவந்தவர்கள் நால்வரும், சீடத்தன்மையை, அல்லது அடியவர்தன்மையை விளக்கவந்தவர்கள் அறுபத்து மூவ ருமாம். அறுபத்துமூவராகிய திருக்கூட்டத்தில் ஆசாரியர் நால்வ ருள், மூவர் அடங்கியிருக்கின்றனர். அவர் ஆளுடைய பிள்ளையார் ஆளுடையவரசுகள், ஆளுடையநம்பிகள் என்னும் மூவருமாம். ஆ ளுடையவடிகள் அத்திருக்கூட்டத்தில் அடங்காது நின்றனர். ஆ சாரிய வகுப்பிலடங்கிய நால்வருள் அடியவர்வகுப்பில் மூவரே அ டங்கினர். ஒருவர் ஆசாரியவகுப்பிலேயேயன்றி அடியவர்வகுப்பில் வந்து சேராராயினர். நாயன்மார்களாகிய அடியவர்வகுப்பில் இவர் ஏன்சேரவில்லையெனின், ஸ்ரீ சுந்தரமூர்த்திசுவாமிகள் திருத்தொண் டத்தொகையில் இவரை யெடுத்தோதாமையினாலென்று சிலர் கூறு வர். அவர் ஏன் ஒதவில்லையெனின், அவரதுகாலத்திற்கு இவர் பின் னிட்டவராகலாம், ஆகையால் ஒதுதல் யாங்குனமென்ப பதில்விடப் பர். அதுகூடாது. சுந்தரமூர்த்திகளினும் முற்பட்டவரும், அவரா லோதப்பெற்ற திருத்தொண்டத்தொகையி லெண்ணப்பட்டவருமா கிய ஸூ வாகிசவடிகள் நரிபரியாகிய திருவிளையாடலையும் அவர் நந்தி கணத்தலைவர் திருவவதாரமென்பதையும், “நரியைப் பரிசெய்குவானும்” என்றும், “குடமுழந் தீசனைவாசகனாக்கொண்டார்” என்றும் தமது தே வாரத்திருப்பதிகத்தில் துதித்திருக்கின்றனர். வாதவூரடிகள் சுந்தர மூர்த்திகளுக்குப் பிற்பட்டவராயின், அவ்வாதவூரடிகளது மிகும யாகிய நரிபரியானவிஷயத்தை அப்பர்சுவாமிகள் கூறியது யாங்ங னம்? இதனால், சுந்தரமூர்த்திகளினும் வாதவூரடிகள் முற்பட்டவ ரென்பதே துணிவு. ஆயின், அவ்வாதவூரடிகளைச் சுந்தரமூர்த்திக

ளோதாததென்னையெனின், ஒதாமைகொண்டொரு தாழ்வுமின் னெ ன்க. எங்ஙனமெனின், ஸ்ரீசுந்தரமூர்த்திகள் தமது தாயுந்தந்தைய மாகிய இசைஞானியாரையும், சடையனாரையும் திருத்தொண்டத் தொகையில் எடுத்தோதினர். அவர்களையெடுத்தோதியதற்கு அவர் கன்பானிகழ்ந்த திருத்தொண்டின்பெருமை யாது? அச்சுந்தரமூர த்திகளுக்குத் தாயுந்தந்தையுமாக அவர்கள் சிறந்தமையேயாம். இ ங்ஙனமாக, ஸ்ரீ ஸம்பந்தப்பெருமானுக்குத் தாயுந்தந்தையுமாகச் சி றந்த பகவதியாரையும், சிவபாதவிருதயாரையும் அத்திருத்தொண் டத் தொகையில் அவரெடுத்தோதாமை யென்னை? அவர்களோதப் படாமையால், அவர்களைத் தாழ்ந்தவர்களெனல் கூடுமோ? அவர் கள் தாழ்ந்தவர்களாயின், பிள்ளையாரது திருமணத்தில் (இரும்பு ண்டநீரிற் றிரும்பாதவிடுபெறுதல்) சேருமோ? இவர்களேயன்றி, அத்திருமணத்தில் வீடுபெற்றவர்கள் எண்ணிறந்தவர்களன்றோ? அவ்வெண்ணிறந்தவர்களோடுதான் என்றோ திருநீலநக்கர், திருநீலக ண்டயாழ்ப்பாணர் முதலிய நாயன்மார்களும் வீடுபெற்றார்கள்? தி ருத்தொண்டத் தொகையிலோதப்பெற்ற திருநீலநக்கர் முதலினோ ரும், ஆண்டோதப்பெறுத ளையோரும் பிள்ளையாரது திருமணத் தி லொரேகாலத்திற் சமமுத்தி யடைந்தாராகவும், இருதிறத்தவரு ள் யாம் தாரதம்யங் காணுமாறெங்ஙனம்? எண்ணில்கோடிபே ரு ண்மை முத்தியடைந்தாராகவும், அவர்களுையெல்லாந் திருத்தொ ண்டத் தொகையில் எடுத்தோதாததென்னை? அன்றி, சம்பந்தசர ணுலயரு மத்திருத்தொண்டத்தொகையி லெடுத்தோதப்பெறுததெ ன்னை? இவர்கள் யாவரும் சுந்தரமூர்த்திசுவாமிகளுக்கு முற்பட்ட வர்களேயன்றோ? அவருக்கு முற்பட்டவர்களும், முதல்வன் றிரு வடியின்ப மெய்தினவர்களுமாகிய அன்றோர் திருத்தொண்டத்தொ கையிற் பெறப்படாமையாலுண்டாகுந் தீர்மானமே ஸ்ரீமாணிக்கவா சகசுவாமிகளைத் திருத்தொண்டத்தொகையில் எடுத்துத் துதிக்கா மைக்குண்டாகும் முடிவாயினதறிக.

பிள்ளையாரது திருமணத்திற் றிருவடிப்பெறய்திய அடியவர் களோடு வாதவூரடிகளையும் ஸமமாக்குதல் யாங்ஙனம்? வாதவூரடி களது பிரலித்தி அவர்க்கில்லாமையாலெனின், அறுபத்துமூன்று நாயன்மார்களில் யாவரும் ஒரேவிதமான பிரலித்தி அடைந்திருக் கின்றார்களா? உள்ளநிலைமாத் திரமேயன்றோ யாவருக்கு மொத்திரு ந்தது? அஃதொன்றினைநோக்கியே அவர்களை யோரினமாக்கினர்

நமது பெருமானெனவறிக. இவ்வண்மையை யூகிக்கின், வாதஜூரடிகளை ஏனையடியவரோடு ஸ்மம்பராசன்கல் யாங்ஙனமென்னு முரசுங்கை நசிக்கும். சிவபெருமானுடைய திருவடி யின்பமெய்துதல் சிந்தையொருமைப்பட்ட செந்நெறியினர்க்கேயென வேதாதிகண் முழங்கலால், முத்தாத்மாக்களிடத்தில் மகிமையைவிதிப்பார்ப்பது கூடாது. முருகநாயனார்-உருத்திரபசுபதிநாயனார் என்பவர்களடைந்த பிரவித்திகள் யாவை? சித்தேகாக்கரமே அவர்கள் பாற் சிறந்த மகிமையாயினமையால், அவர்களிடத்தி லொருமகிமையுஞ் சிறக்கவில்லையென வுள்ளத்தமுங்குதல்கூடாது. அவர்பால் மகிமைகள் சிறந்திடமாட்டாவென்பதும் முடிவன்று. ஆவசியகம்நேரின், அவர்பால் எல்லாமகிமையும் நிகழுமென்க. இந்தவுண்மை நோக்கங்கண்டவர்கள் திருத்தொண்டத் தொகையில், வாதஜூரடிகளை மாத்திரமேயன்றி அநேகம் சிவனடியார்களுயுந் தம்பிரானறோழ ரெடுத்தோதவில்லையெனத் தெளிவார்களாகையால், அவர்கள் திருத்தொண்டத்தொகையில் வாதஜூரடிகளை ஏனெடுத்தோதிலர் வன்றொண்டப்பெருமான் எனன்றெழும்வினாவின் மயங்காரென்க. எமதன்னையாகிய இவ்வதியாரை அவரெடுத்தோதினரா? மாதினியாரையும், புகழ்நாணயமெடுத்து வாழ்த்தினரா? சிவகோசரியாரை எடுத்துப்புகழ்ந்தனரா? இவ்வாறு எண்ணியெழுதுவதென்றால் கணக்கிட்டுமுடியாதே, புகழ்நாய்ப்பணிவார், பரமனையேபாடுவார், சித்தத்தைச்சிவன்பாடுவார் முதலியபகுதிகளில் எண்ணிறந்த அடியார்களடங்கினராகலின், வாதஜூரடிகளைத் திருத்தொண்டத்தொகையிற் சேர்க்காமை கொண்டே நாம் கவலுறுதல் அஸங்கதமென்க.

வாதஜூரடிகளை ஆசாரியமூர்த்திகளென்று நாம் அங்கீகரித்தமையால், அவர் அதிகபிரவித்தராயிடுதல் வலித்தம். இப்பெருஞ்சீராளரைத் திருத்தொண்டத்தொகையிற் சேர்க்காதது குறைவெனின், குறைவாகாது. அதனை விளக்குதும். திருத்தொண்டர்க ளறு பத்துமூவருள் ஞானஸ்ம்பந்தர் முதலியமூவரும் பதியினது விபூதிகளும், ஏனையோர் சிவகரணமெய்தியவர்களுமாம். இவ்வண்மை போதரவே இவர்களோடு நாலாவது புருடராகப் படிக்கப்பட்ட வா தஜூர்வள்ளல் அறுபத்துமூவரு ளடங்காராயினர். அடங்கிவிடுவாரெனின், நால்வராசாரியர்கள் பதியினது மூர்த்தங்களைப்பது கெடும். இவ்வாசாரியர் நால்வர்தம்முள் ஒருவர் பசுவிக்கமாகிய ஏனைய நாயன்மார்குழுவிற் சேராதொதுங்கினமையால், அது ஏனையாசார்

யர்களுையும் பசுவர்க்கத்தினின்று வேறுபடுத்திவிட்டது. திருவிளையாடற் புராணத்தில் தேவியாருக்கும், இளையபிள்ளையாருக்கும், நந்தியடிகளுக்குஞ் சிவபெருமான் சாபமிட்டருளி மூத்தபிள்ளையாருக்கு அச்சாபத்தை யிடாராயினரெனத் தெரிவித்திருக்கின்றது. ஏன் அவருக்குச்சாபங் கொடுத்திலரெனின், அவருக்குச் சாபந்தரின், அது தம்மையேதொடருமென வாளாவிடுத்தனரெனவும் விளக்கியிருக்கின்றது. கணபதிக்குச் சாபம்பலியாழ்வாயும், தேவி-ஸ்கந்தர் முதலினோர்க்குச் சாபம் பலித்தமையுமாகிய பிரமேயத்தையோ சிக்குங்கால் கணபதிமாத்நிரமே சிவனுக்குக் கபேதமும், தேவிமுதலினோர் பேதமுமாயுள்ளவரெனக்கொள்ள இடஞ்செய்கின்றது. இது ஸர்வாஸங்கதமாகையால், இதற்கு வேறுவேறுவிருப்பதே யோ சிக்கத்தக்கது. தேவிஸ்கந்தர்களைப்போல விராயகருஞ் சாபமேற்பாரெனின், அவர்பால் பசுத்வமே நிலைக்கும். அப்போது அவர் பதியினது அவதாரமென்பது கெடும். அதனால், தேவிஸ்கந்தவிராயகர்கள் மூவரும் பசுவர்க்கத்திற்குள்ளே எண்ணப்படுவர். இவர்களுக்குத் திஷ்டானமாகிய சிவமும் பசுவாயிடத்தட்டில்லை. இத்தகையவஸங்கதம் நிகழாமைப்பொருட்டே விராயகர்பால் சாபமேறாமையாகிய வாய்மை வெளியாகியது. விராயகரும், தாமுமொன்றென்பதைச் சிவபெருமான் வியக்தமாக்கி விட்டனர். இதனால் சிவனுக்குச் சாபமேறாமையும், அவரில் வேறுகாதவிராயகருக்குச் சாபமேறாமையும், அவர்களோடு வேறுபடாத ஸ்கந்தர் முதலினோருக்குச் சாபமேறாமையுமாகிய நலமே அறியத்தக்கது. தேவிஸ்கந்தர்கள் சாபமேற்றாரென்பது சொன்மாத்நிரமேயாம். அன்றோர் சாபமேற்றாரென்பது நாடகமன்றி வேறு என்னவது? சிவசாத்திரோபதேசத்தின் பெருமையை யுயிர்களுக்கு விளக்குதற்குப்போந்த பதியினது திருவிளையாடல் அது என்பது லித்தமாகையால், பசுதர்மாரோபணம் தேவிஸ்கந்தர்களிடம் படிக்கப்பட்டது குற்றமாகாது. இவ்வுபமானமே பிள்ளையார் முதலிய மூவரும் அறுபத்துமூன்று நாயன்மாருளெடுத்தோதப் பெற்றமைக்குக் காட்சியாய்நின்ற ஸாட்சியாயிற்று. விராயகப்பெருமான் சாபமேற்காமைபோலன்றோ மணிவாசகப்பெருமான் திருத்தொண்டத் தொகையிற் சேராராயினர்? சாபமேற்காதுநின்ற விராயகரதுஸ்தாநத்தில் ஸ்ரீவாசகப்பெருமான் நின்றமையால், ஆசாரியர்களது தெய்வத்தன்மைபோதரவே திருத்தொண்டத்தொகையில் அவ்வாத்மவாசகனைத் தம்பிரான்றோழ ரெடுத்

தோதில ரென்க. சீவர்களைப்போலச் சாபமேற்றருளிய தேவிமுதலினோர் சீவர்களுளாகாவாறு நாயன்மார்களிலெண்ணப்பட்ட பிள்ளையார்முதலினோர் நாயன்மார்களாகிய அடியவராயினதில்லை. அன்னோர் அடியார்போன்று நடித்தாரென்பதேதுணிவு. பிள்ளையார்முதலிய மூவரையும் பதிவர்க்கத்திற் படிப்பதற்காதாரமாகவே வரதவ்ருடிகள் திருத்தொண்டத்தொகையிற் சேராமையுணர்ந்தவர்கள் இனிமயங்காரென்க. விரிக்குற்பெருகும். இதுநிற்க.

விஷ்ணுவானவர் பிருகுவினது சாபத்தால் பிறந்துமுன்றது நாடகமாமோ வெனின், அது கூடாது. ஏனெனின், பிருகு ஓர்பசு. விஷ்ணு ஓர்பசு. பசுக்கள் கர்மாழீனமானவர்கள் கர்மவசப்பட்டவர்களது செயல்கள நாடகமாகமாட்டா. விஷ்ணு பசுவன்று பதியெனின், பதிக்குப் பசுவினது சாபம் ஏறமாட்டாதாகையால், பிருகு வாகிய பசுவினது சாபமேற்றுமுன்ற விஷ்ணுவைப் பதிபென்று கூறுவது பரியாசமென்க. நிராலம்போபரிஷதது விஷ்ணுவைப் பசுவென்றே கூறுகின்றது. விஷ்ணுவைப் பதியென்று மயங்குவார்களோளிரிய “இராமதத்வ தீபிகையினது ஆபாசவிளக்கம்” என்பதொன்று இரண்டுபாகங்களாக யாமவெளியிடுவித்ததில், அவர் பசு என்பது இனிது பரிஷ்கரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இவற்றை ஸாதுக்கள் கண்டு ஸந்தோஷியாம்போகார். இனிதே தேவிமுதலினோர்க்குச் சிவன் கொடுத்தசாபத்தை யோசிப்பாம். சிவன் பதி. தேவி அப்பதியில் வேறுகாத அதனது சக்தி. சிவனுந்தேவியும் அபேதமாயினமையாலும், சாபங்கொடுக்கவுமேற்கவு மிரண்டுபொருள்கள் கேட்கப்படாமையாலும், சிவன் சாபம் கொடுத்ததும், தேவி அதனையேற்றதும் நாடகமென்றது நிராசேஷம். ஸத்துச்சித்தானந்த வடிவினராகச் சிவசக்தி ஸ்கந்தர்களை விசாரித்தவர்க்கு எமதுபோதம் இன்பத்தைத் தருமென்க. இங்ஙனநிற்க.

இனி நாயனார் என்னுஞ்சொல் 'நாயனுமடிமையு நாட்டியதாகும்' 'என்னுமாதரவிற்படித் தலைவன் என்னும் பொருளையேதரலால் (நாயன்மார்களாகிய அடியவர்) என்று மேலெழுதியதிழுக்காமெனின், அங்ஙனமாகாது. அறுபத்துமூவரும் அவரைவழிபடும் எமக்கு நாயன்மாராயினதன்றிச் சிவஸந்நிதியில் நாயனாராயினதில்லை. உலகத்தவர் தம்மை வழிபடுதலால் நாயன்மாரும், தாம் சிவனைவழிபடுதலால் அடியவருமாகவப்பெரியோர் துதிக்கப்படுகின்றனர். இதனை

ல், எமதுபட்சம் வேருன்றிப் பொலிவெய்தியது. அற்றேல், திருஞானஸம்பந்த மூர்த்திநாயனார்-திருநாவுக்கரசு நாயனார் - ஸ்ரீ சுந்தர மூர்த்திநாயனார் என்றுவழங்குவது தவறெனச் சிலர்கூறுவதென்னெனின், அதனை விளக்குதும். பிள்ளையார் முதலியமூவரையும் நாயனார் என்று கூறுவார் ஸ்ரீமாணிக்கவாசகரை நாயனார் எனக்கூறும் வழக்கின்று. அஃது என்னை? அவரை மாணிக்கவாசக சுவாமிகள் என்றே கூறிவருகின்றனர். இதற்குக் கர்ரணம் சொற்றிலர். அறுபத்துமூன்று நாயன்மாருள் மாணிக்கவாசகர் சேராமையால், அவரை நாயனார் என்பது கூடாதெனின், அவ்வறுபத்துமூன்றுநாயன்மாருட் சேர்ந்த காரைக்காலம்மையார் - மங்கையர்க்கரசியார் - இசைஞானியார் என்னுமிவர்களைத் தனியே பிரஸ்தாபிக்குங்காலங்களில் நாயனார் என்னும் பட்டஞ் சிறவாமையால் அது நிரஸ்தம். மாணிக்கவாசகநாயனார் என்பது செவிக்குச்சுவைப்படாமையால், அவரைச் சுவாமிகள் என்றதெனின், திருஞானஸம்பந்த மூர்த்திநாயனார் முதலியன எமது செவிக்கும், ஏனையோரது செவிக்குஞ் சுவைப்படாமையால், இவர்களை நாயனார் என்றே கூறவேண்டுமென்பது அடிபட்டுப் போய்விட்டது. ஒருவருக்குச்சுவைப்படுவதும், மற்றொருவருக்குச் சுவைப்படாததும் சபையில் முன்னுக்குவரா. நியாயத்திலடங்கி நிற்பதே முனைத்தெழும். அவரவருக்குச் சுவைப்பட்டவாறு கூறிமகிழ்வதுங் குற்றமாகாது. தன்னைப்போலவே மற்றையருங் கூறவேண்டுமென வாதிப்பதுமாதிரிமே கூடாது. அநாதிவழக்குக்கு விரோதமாக ஆன்றோரையெதிர்ப்பதுங் குணமாகாது. ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தப்பெருமானது திவ்வியநாமாங்கிதத்தோடு திருவாலவாய் என்னும் மதுரையின்கண்ணினிதுவிளங்குந் திருமடத்தில் அநாதிதொட்டுவழங்கிவரும் பிருதாவளியை இதனடியில் எழுதுகிறோம்.

“ஸ்ரீகைலாஸோந்த துவாதசாந்தசியாமளா டீடாருட ஸ்ரீ மீனாக்ஷிசுந்தரேசுவரபிந்நஸ்வரூப பரசிவபுத்ரரத்ந குமாரகுருமணியதூலாவதார ஸூ பார்வதிஸ்தந்யபாநலபத்திவ்வியஞாந நிகருதசகலநிகமாகமசாரபூத திரமிடவேதப்ரவத்திரு ஸூமத்பரமசிவகுணசமதிதமுத்தாமய சூதரத்தகாயமாநசத்ரசாமர ஸ்ரீசிந்ந காகளாதிசமஸ்த பிருதாவள்ளியலங்கிருத ஞானவிஞ்ஞாந சக்ரவர்த்தி சர்வஜனசங்க சத்யோநிர்வாண தீக்ஷாய்யாபவர்க்கவருஷ விசிராணநஜீ மூத பரமதகளபகேசரி ஷண்மதப்ரதிஷ்டாப காசாரிய ராஜா திராஜபாண்டியமஹாராஜகுரு கூபணசாங்கியாதி மஹாந்தகார நிவாரணஞானபாணு வீக்ஷணைருகாருக துவஜோச்சேதநபூர்வா 'ஸ்ரீயத்விருஷபத்துவஜஸ்தாபகஸ்ரீ சைவசமயகர்த்திரு சர்வஞ்ஞாபீடாருட ஸூகத்க்குரு ஸ்ரீ ஞானசம்பந்ததேசிக சுவாமிகள் கிருபாகடாகூத்தினுலே.”

என்று படிக்கப்பட்டிருந் மநாதிஸம்பிரதாயத்தை விலக்குவதற்குநாம் ஆர்? “ஸ்ரீஜகத்குரு ஸ்ரீஞான சம்பந்த தேசிகசுவாமிகள் கிருபாகடாஷுத்தினாலே” என்றதைமாற்றி “ஞானஸம்பந்த நாயனார் கிருபாகடாஷுத்தினாலே” என்று நாட்டிவழங்குவிக்க முடியுமோ? அதற்கு ஆவசியகந்தான் என்னை? மூவர் முதலிகளை நாயனார் என்று வழங்கவேண்டுமென்பது ஈழநாட்டா ரிப்போதெடுத்துக்கொண்ட புதுவழக்காய் முடிதலின், அது ஏனையெல்லாநாட்டாரது பழையவழக்காகிய ஆன்றோரது அபிமதத்தைக்கடந்து ஜீவிக்க வலிபெறுதொதுங்கியதென்க. இவற்றைத் தெளியாதார் சிவபெருமானை நாயனார் எனப்பல விடங்களிற் சேக்கிழார் பெருமான் பெரியபுராணத்திற் கூறியிருப்பதாக ஸந்தோஷிக்கிறார்கள். அது செய்யுள்வழக்கின் மாதிரிமே சிறந்திடும். செய்யுட்களில் அவன் இவன் என்று வரும் வழக்குகளிருப்பதால், சம்பந்தன்சொன்னான், சுந்தரம்போனான் என்று நாம் வழங்குதல்குடிமோ? சிவபெருமானைச் சேக்கிழார் நாயனார் என்று வழங்கியிருக்குமாதரவால் இனி நாம் சிவபெருமானைப் பிரஸ்தாபிக்கும் காலங்களில் திரிநேத்திரநாயனார் வந்தார், சிவநாயனார் போனார், சம்புநாயனார் அருளினார் என்றுவழங்குதலும் கூடுமோ? இப்படி விபரீதம்பட வந்தநாயனார்வழக்குச்சிதைந்திடுதலால் அப்பது வழக்கை ஆதரித்தல் அஸங்கதமே. அறுபத்துமூவர் எமக்குத்தலைவர்களும், சிவபெருமானுக்கு அடியவர்களுமானவர்கள். சிவன் தலைவரேயன்றி அடியவரன்று. ஆசாரியர்கள், தலைவர்களும், அடியவர்போன்று நடத்தவர்களுமாம். அடிமைத்திறஞ்செய்துய்ந்தவர்களுக்கும், அடிமைத்திறத்தை யினிதுகாட்டி யுலகையுய்வித்தவர்களுக்கும் பேதந்தோன்றவே அறுபத்துமூவரைச் செய்யுள்வழக்கோடு ஏனைவழக்கினும் நாயனார் என்று வழங்குதலும், ஆசாரியர்களைச் செய்யுள்வழக்கின்மாதிரிமே நாயனார் என்றுவழங்குதலும் சிஷ்டர்களுக்கு ஒப்பாயிற்று. இதனால், சமயாசாரியர்களைத் தனித்தனியெடுத்துப் பிரஸ்தாபிக்கையில் நாயனார் என்று கூறுவது நவீனவிர்தாரந்த மென்றொதுங்குவார் மேலோர். இவ்வுண்மை தெளிந்தபேர் ஆசாரியர் நால்வர்களையும் சுவாமிகள் என்றே வழங்குவரென்க. திருஞானஸம்பந்த சுவாமிகள், திருநாவுக்கரசு சுவாமிகள், சுந்தரமூர்த்தி சுவாமிகள், மாணிக்கவாசக சுவாமிகள் என்று துதிப்பதே சிஷ்டர்களொப்பத்தக்கது. தாயுமானசுவாமிகள், சிவப்பிரகாசசுவாமிகள் என்று பின்வந்த அடியவர்களையுஞ் சுவாமிகள் என்று கூறுவதுண்டே.

யெனின், 'சொக்கநாதஸ்வாமி, ஏகாம்பரநாதஸ்வாமி முதலிய ஸ்ரீபரமேசுவரனது திருநாமங்களையும் சுவாமி என்னும் விசேடம் அடுத்தவருகின்றமையால் குற்றமில்லை யென்க. சுவாமியாகிய சிவனை வேறாக்கலந்து சிவாதுபவவித்தராயிருப்பவருஞ் சுவாமியென்றுபசரிக்கப்படுதல் சுருதிஸம்மதமாகையால் பெரியோர்களும் சுவாமிகளாயினர். ஆசாரியர்கள் சுவாமியேயாகையாலும், அவருள் ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தர் சுவாமியென்னு மியற்பெயருடைய முருகக்கடவுளாகையாலும் சமயகுரவர்களாகிய எமது அருளாளர்களை நாயனார் என்றழைப்பது கனம்பெருதென்க. நாயனார் என்னுஞ்சொல் தலைமைப்பொருளை விளக்கினும், அதுசெவிக்குப் புலனானும் அடிமைப்பொருளிலேயே பரிவஸாநத்தையடைதலால் சம்பந்தமுர்த்தி, வாசீசமுர்த்தி, சுந்தரமுர்த்தி, மணிவாசகமுர்த்தி என்று அன்பர்கள் கொண்டாடித்துதிக்கும் அமலமுர்த்திகளை நாயனார் என்று வழங்குவது மனஸுக்கு ஸந்தோஷத்தை யுண்டுபண்ணிலது. இவ்வுண்மை நியாயங்களைச் சித்தஸுமாதானத்துடன் நமதன்பர்கள் கவனிப்பாராக.

இனித் திருத்தொண்டத்தொகையில் நாயன்மார்க்கத்திற் படிக்கப்படாத வாதலூரரை வாதலூரடிகள் புராணத்தில் 'நாயனரவடன் னைநீ யொல்லையிங் கழையென்ன' என்னும் ஸந்தர்ப்பத்தில் நாயனார் என்று படித்திருப்பதென்னையெனின், அத்திருத்தொண்டத்தொகையிற் படிக்கப்படாத ஸ்ரீ சிவபெருமானைச் சேக்கிழார்பெருமான் பல ஸந்தர்ப்பங்களில் நாயனார் என்று பிரஸ்தாபித்ததனோடு சேர்ந்து கனம்பெறுமென்க. இது எமதுபட்சத்தைச் சிதைவுபடுத்த வலியற்றது. எதிரிபட்சத்தையே பேர்த்தெறியும் வச்சிரத்தம்பமாய் நின்றது. எங்ஙனமெனின், வாதலூரடிகள் அறுபத்துமூன்றுநாயன்மாரிற் சேராமையால், அவர்சுவாமிகளாகலாம் என்று வாதிப்பவர்க்கே அவ்வாதலூரடிகளைக் கடவுண்மாமுனிவர் நாயனார் என்றது தலையிடியாயிற்று. இதனையோசிக்குமஸாதுக்கள் வாதலூரடிகள் நாயனாராகாமையும், அவரோடுசேர்ந்த ஏனையாசாரியர்கள் நாயன்மாராகாமையுமாகிய வாழ்மையையறிந்து வந்தியாறிப்பர். சமயகுரவர் நாயன்மாராகாமையும், சமயசீடர் நாயன்மாராயினமையுமே ஈண்டுச் சிறந்து நிலைபெற்றன.

இம்மட்டோ, சுந்தரமுர்த்திகள் திருத்தொண்டத்தொகையில் நாயன்மார்களைத் துதித்தமையாலும், ஞானசம்பந்தரும் அப

பர்சுவாமிகளுங் காளத்திமலையில் கண்ணப்பரை வணங்கினமையர்
னும் ஏனைநாயன்மாரைச் சம்பந்தர்முதலினோர் றுழந்தவர்களாக
க்கோடல் தவறுஎன்று நம்மனோர் கூறுகின்றனர். இதுவும் அஸங்க
தமேயாம். உழமண்ணு லுடல்வெளுத்தவண்ணைச் சேர்ப்பெருமா
ன் யானேமேனின்றுமிறங்கி வணங்கினர். ஏநாதிராதரும், மெய்ப்
பொருளாரும் புறச்சமயிகளிடஞ் சைவவேடங்கண்டு வணங்கினா
கள். சமயாசாரியர்கள் திருவீதிகளை வீழ்ந்து வணங்கினார்கள். வண
ங்கினவர்களைக் காட்டிலும் வணங்கப்பெற்ற ஸ்தானங்கள் விசேட
ம்பெறுமோ? விசேடம்பெறுதலும், தாழ்த்திருத்தலுமாகிய விருவி
த வேறு பாடுகளும் ஸந்தர்ப்பத்துக்கேற்பக் கேட்கப்படும்.
கையால், சுந்தரமூர்த்திகள் துதித்தருளிய அடியார்களையும், அச
சுந்தரமூர்த்தியையும் ஸமம் என்று கூறியிருக்குவது கூடாது. சுந்
தரமூர்த்திகள் சமயாசாரியர். நாயன்மார்கள் சமயசீடர்கள். சமய
குரவருஞ் சமயசீடர்களுமொன்றாதல் யாங்ஙனம்? இப்படியேசம்பந்
தப்பெருமானும், அப்பர்சுவாமிகளுஞ் சமயாசாரியர்கள். கண்ணப்
பர் சமயாசாரியரன்று. அவர் சமயசீடர். சமயாசாரியர்களும், சமய
சீடருமொன்றாதல் யாங்ஙனம்? இவற்றை யினிதுநோக்குவார்க்கு உ
ள்ளந் தெளியுமென்க. இந்தநூலில் ௫௮-௫௯-௬௦-௬௧-௬௨வது பக்
கங்களிலு மிவ்விஷயத்தை விரிவாயெழுதியிருக்கின்றோம். ஆண்டுங்
கண்டுதெளிக.

இதுகாறும் விளக்கிக்காட்டிய வுண்மையால், எம்பெருமக்க
ளாகிய ஞானஸம்பந்தாதிகளது வைபவம் இனிது வியத்தமாயிற்று.
அவருள், ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தர் முருகக்கடவுளது திருவவதாரமென்
றதைமேலே யாம்பதிப்பித்த ஸ்ரீமதுரைமடத்தின் பிருதாவனியி
லும் நன்கு பிரகாசம்பண்ணியிருக்கின்றது. “தாவில் ராசரங்கனெல்
லாஞ்சிவம்பெருக்கும் பிள்ளையார்” என்று இளையபிள்ளையாரைப் பிரஸ்
தாபித்து, “திருவவதாரஞ்செய்தார்” என்று சேக்கிழார்பெருமானுஞ் சூ
சித்திருக்கின்றனர். அவர் பிள்ளையார்என்றதேயன்றி இளையபிள்ளை
யார் என்று விளக்கியதெங்கேயெனின், வேறு பிரமாணங்களாற்
றெளிந்துரைத்தாமென்க. சேக்கிழார் பலவிடங்களில் சிவகுமாரர்
என்று கூறினமையால் அப்பிள்ளையார் மூத்த பிள்ளையாராகவாவது
இளைய பிள்ளையாராகவாவது இருக்கட்டும். எந்தப்பிள்ளையார் என்
னும் வினாவெழுங்கால் “மதலையாய் வந்தனன் கந்தன்” என்றது முதலி
ய பிரமாணங்களெழுந்து அவ்வினாவை விடுக்கும், தொண்டர்சீர்பர

சித்தாந்தரத்தாகரம்.

புலவர் வியத்தமாகக்கூறாத காரணத்தை மேல் (24) வது பக்கத்தில் விதந்திருக்கின்றோம். இவ்வாறு தெளிந்தவர்கள் சமயத்தலைவர்களது பரத்துவநிலையின் மயங்கார் ! மயங்காஃ!! இன்னோர் சமயகுரவர்கள் எனவும், சைவசமயாசாரியர்கள் எனவும் வழங்கப்படும் வாய்மையேயன்றோ இவர்களுக்குரிய ஆளுடையபிள்ளையார், ஆளுடையவரசுகள், ஆளுடையநம்பிகள், ஆளுடையவடிகள் என்னுந் திருநாமங்கள் இனிதுவிசிதப்படுத்திவிட்டன? இவற்றின்ருமையையும் உண்மையையுந் தெளிந்திடாதார் ஆளுடையார் என்பதற்குச் சிவனாலாட்கொள்ளப்பெற்றவர் என்றுபொருள்கூறி மயங்குகின்றனர். அறுபத்துமூவருந் சிவனாலாட்கொள்ளப்பெற்றவரேயாக இந்நால்வருக்கு மாத்திரம் அவ்விசேடம்வந்து பொருந்துமாறென்னை? விஷ்ணுமுதலிய சராசரங்களையும் ஆளுந்தன்மையோடுக்கியே அவ்வெம்பெருமக்களே ஆளுடையார் என்று உண்மைநூல்கள் துதித்தனவென்க. “யாவருக்குந்தந்தையெனுமவரிப்படியளித்தா, ராவதினாலாளுடையபிள்ளையாய்” எனச்சேக்கிழார் கூறியதில், பிள்ளையாருக்குச் சிவனாருந் புரிந்தமையே அவரை ஆளுடையபிள்ளையார் என்றதற்கு ஏதுவாக விளக்கியிருக்கின்றதெனச் சிலர் கூறுகின்றனர். சிவபெருமானால் பிள்ளையார் ஆட்கொள்ளப்பட்டாரென்பது எமக்குமொப்பே. இது பிள்ளையார் உலகத்தை யாண்டாரென்பதை எங்கனோ மறுக்கும்? பிள்ளையார் உலகத்தையாளுதற்கு அவர் சிவனாலாட்கொள்ளப்பெற்றமையே காரணமன்றது எமது பட்சம். சிவனார் பிள்ளையாரை ஆட்கொண்டமுறைமையால், பிள்ளையாருக்கு உலகத்தையாளுந்தன்மையுண்டாகாது எனமறுப்பது யாங்ஙனம்? ஆளுடையார் என்பது ஆளுகின்றவர் என்னுந் செம்பொருளையே தரலால், ஆட்கொள்ளப்பெற்றவர் என்னுந் கரும்பொருளிற் கலங்குவது கயவர்மாட்டே சிறக்கும். ஆட்கொள்ளப்பெற்றவரையெல்லாம் ஆளுடையார் என்று சேக்கிழார் கூறமையானும் பூர்வபட்சிகளதுமதம் நிலைநாற்ற்திடும். இவ்விஷயம் “ ஞானபேதவிளக்கநியாயரக்ஷாமணி ” யிலும், இந்நூலில் (165)வது பக்கத்திலும் இனிது பரிஷ்கரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

இனி ஆளுடையார் என்பதற்கு விஷ்ணுமுதலிலேனரை ஆளுகின்றவர் எனப் பொருள்கொள்ளின், ஆளுடையபிள்ளையார் விஷ்ணுவுக்குச் சிவசாரூப்பியந்தந்தமையால் அவர்பான்மாத்நிரமே அதுகடும். ஏனையுடாற் சிறந்திடுவதெங்ஙனமெனின், அதனை விளக்குதும்

இத்திரன்மால்பிரமன் ஸெழி லாச்மிருதேவரெல்லாம்
வந்தெதிர்கொள்ளவென்னை மத்த யானையருள்புரிந்து”

என்று ஆளுடையநம்பிக ளாருளிய திருநொடித்தான்மலைத் திருப்ப
கத்தில் விஷ்ணு முதலினோர் நம்பிகளை எதிர்கொண்டு வழிபட்
வாய்மை வியத்தமாயிற்று.

வாதவூரடிகள் புராணத்தில்,

“*செந்தமிழ்க்கன்புமிக்கார் சென்றுதம்மன்றிலெய்தி
யந்தரத்தவரைமாலையனைநன்முகத்துநாடி
நந்தமக்கடியைபூண்டு நயத்தவனொருவன்சொன்ன
விந்தநபாடல்கேண்மி னென்றவர்க்கருளிச்செய்தார்.”

என்னுமுண்மை பிறங்குவதால் ஆளுடையவடிகள் பெருமையுஞ் சி
றந்துவிட்டது. ஆளுடையவரசுகள் விடயமோவெனின், திட்டை
என்னும் விஷ்ணுசேஷத்திரத்தை நதிகொண்டுபோய்ச் சமுத்திரத்
திற் சேர்க்காதவனை நிலைபெறுவித்தமைபானும், அவ்விஷ்ணுவா
லாகாத வநேக காரியங்களைச் செய்து முடித்தமைபானும் ஸரமஞ்
சஸம் பெறும். இவ்வருளாளர்களது பெருமை “யாமிருந்து சொன்ன
பொழுதே தொலைபுமோ?” என்னுந் திருவாக்கால் கொண்டாடத்தக்க
தென்க. இவ்வமலதேசிகர்களது வைபவங்களை யாவருமொளியுணு
ணர்ந் தின்புறுமாறு அவர்களது புராண ஸாரங்களை சுண்டு வெளிப்
படுத்துவாம்.

ஆளுடையபொனையார்புராணகாரம்

“காழிநகர்ச்சிவபாதவிதயர்ந்தகவுணியர்கோனமுதுமைபாள்கருதியூட்டு
மேழிசையினமுதுண்டுதாளம்வாங்கியிலங்கியநித்திலச்சிவிகையிசையவேறி
வாமுழமலகனகநிற்ப்பந்தரேயந்தவளர்கிழிபெற்றரவின்விடமருகநிறீர்த்து
வீழிநகர்க்காசெய்திமறைக்கதவம்பிணித்துமீனவன்மேனியின்வெப்புவிடுவித்

(க)

[தாரே

ஆரெரியிட்டெடுத்தவேடவைமுன்னேற்றியாற்றிலிடுமேடெதிர்போயணையவே
காருதவுமிழுத்தன்றலையிலேற்றிக்காயாதபனையின்முதுகனிகளேற்றி [ற்றிக்
வோரமணரொழியாமேகமுவினேற்றியோதுதிருப்பதிகத்தாலோடமேற்றி
ஈரமிலாவங்கமுயிரெய்தவேற்றியிலங்குபெருமணத்தரையெய்தினுரே.”

ஆளுடையவரசுகள்புராணசாரம்.

[புகழனாபால்]

“போற்றுதிருவாழ்வரில்வேளாண்டொன்மைப்பொருளில்கொறுக்கையரதிபர்
மாற்றருமன்பினிற்றிலதவதியாமா துவந்து திததபின்புமருணைக்கியாருந்
தோற்றியமண்சமயமுறு துயரநீங்குத் துணைவருடரவந்தஞ்சுநோயாற்
பாற்றருநீளிடரெய்திப்பாடலி புத்திரத்திற்பாழியொழிததரன திகைப்பதியில்

(க)

[வந்தார்]

வந்துதமக்கையரருளானீறுசாத்தி வண்டரிழாநோய்நீங்கிவாக்கின்மன்னா
ய்வந்தபொடிவிடம்பேழம்பேலேநீந் திவியன்குலங்கொடியிடபம்விளங்கசசா
யந்தாலிப்பூதிமகனரவமாற்றியருட்காகபெற்றுமறையடைப்புநீக்கிப் [த்தி
புந் திமகிழ்ந்தையாற்றிற்கயிலைகண்டுபூம்புகலூரரன்பாதம்பொருந்தினோரே.”

ஆளுடையநம்பிகைப்புராணசாரம்.

தன்கயிலையதூங்கிகளாவலூர்வாழைசுவனாச்சடையனாத்தனயனாராய் [ர்ந்து
மண்புகழவருட்டுமையானோலைகாட்டிமணம்விலக்கவன்ருண்டாய்திகைசே
நண்பினுடனருள்புரியவாருந்மேல்கலங்கிளரும்பரவைதோணயந் துவைகித்
தின்குலவும்விறன்மிண்டர் திறல்கண்டேததூந்திருத்தொண்டத்தொகையரு
(க) [ளாற்செப்பினோரே.

[ஞாச்செய்து]

செப்பலருங்குண்டையூர்நெல்லழைத்ததிருப்புகலூர்ச்செங்கல்செழும்பொன்
தப்பின்முதுகுன்றத்தரும்பொருளாற்றிட்டுத்ததத்தெடுத்தசுகநிலிதோள்சா
னெப்பிறனித்தா துவந்தாறுநீகிறியுமுதலேசிறுமதலையுமிழந்கி [ர்ந்துநாத
மெய்ப்பெரியகளிறேறியருளாற்சேரவேந்தருடன்வடகயிலைமேலினோரே.” (உ)

இவை கொற்றங்குடியார் கூறியவை.

ஆளுடையவடிகள்புராணசாரம்.

“செய்யதிருவாதவூர்வந்தருளியமைச்சரெனச்சிறந்தூநீ
வையயிசைவழுதிநிதிக்கொண்டரனைக்குருந்தடியில்வணங்கினால
முய்யவருட்பணியாற்றிநரிபரியாச்செய்துந் தியுடைப்பிலெங்க
ளையன்முடிமிசையுவந்தாமண்சமக்கவன்பினுருவாயினோரே.

(க)

எங்குமாகியவழகன்மேனிபிரம்படிதாங்கவேங்கிப்புத்தர்
மங்கவாரருள்செய்துமுகைபேசிடவழங்கிமணிமன்றாடு
மெங்கனாயகன்கரத்தாலேடுமெழுத்தாணியுங்கொண்டெழுதப்பாடி
யங்கன்மேலியசோதிதன்னிலிரண்டறக்கடியமர்ந்திட்டாரே.”

இஃது அபியுத்தரொருவர் கூறியது.

இந்தப்புராணசாரங்கள் நித்தியாநுஸந்தானத்திற் குபயோக மாயினவென்க. பிள்ளையாரது சரித்திரத்திற்குமாத்திர மீண்டுஞ் சந மொருவாறு எழுதினோம். ஏனையாசாரியர்களது சரித்திரங்களில் அவர்களது அவதாரஸந்தர்ப்பங்களைமாத்திரம் இனிது பிரகாசிப்பித்து அவர்கள் பிள்ளையாரில் வேறுகாதவரென்னு மருணலம் போதர அவர்களது பரத்துவத்தை ஸ்தாபித்தோம். அவர்களது சரித்திரமுழுதுமெடுத்தவாதம்புரிந்து சூசநமெழுதப்புகின் விரியுமாயை, இம்மட்டிலுபரதியடைநதாம். மத்யஸ்தபுத்தியுடைய ஸாதுக்களிதுகொண்டே யெல்லாவுண்மைகளையு மினிதாய்ந்து தெளிந்தின்புறமற்போகார். இவ்வரியநலங்களை நேரேதரிசித்தும், மாச்சரியமுதிர்ந்து நிற்கையிலிறங்கி நொந்தயருங்கீழ்க்களுக்கு யாம் திருப்பதியுண்பெண்ணுவது கூடுமோ? ஆகையால், எம்பெருமக்களாகிய ஆசாரியர்களது கால்களில்வீழ்ந்து எமதுகுறைகளை அவர்கள் ஸந்ரிதியில் எடுத்து விண்ணப்பஞ் செய்து திருவரு ணைக்கத்திற் கிடந்து வாழ்வோமாக.

ஆளுடையபிள்ளையார் வாழ்த்து.

மு த நீ ப நீ க ட்.

அருட்பெருங் குருவா மப்புத மணிநின் னடிமலர்க் கன்பிலாச் சிதட ரசிப்பரித் தெய்த்தாந் கிடருழந் திறுமாந் தறிவிலா திருட்குழி வீழ்ந்தே பொருட்பயன் காணார் புண்மையே பேணிப் புலம்புவா ருரைப்பினுன்கேளார் பொய்கொளு ட் மபர சுப்பிர மணியர் புதுமையே பேசினா ணிழப்பர் தெருட்பதி வில்லார் தீமையே பதிந்த திருவினார் பாசவீக் கத்தார் சீயென யாரும் வெறுக்கவே திரியுஞ் சென்மமே யென்றுமேற்றுடையார் மருட்பதி வஞ்சம் விஞ்சுகெஞ் சத்தார் வாய்மைசேர் மாணமொன் றில்லார் மாநிலந் தனக்குப் பாரமே கண்டாய் வள்ளலே காழிமா தவமே. (ச)

† அபரசுப்பிரமணியர் என்னும் பிரயோகம் ஆகமத்திற் கிடையாது. ஆயினும், மூலமூர்த்தியும் அவதாரமூர்த்தியுமா யுள்ளவர்களை முறையே பரம் அபரம் என்பது கூடும். இதனால், சுப்பிரமணியக்கடவுள் பரமும், அவதாரமாயுள்ள ஸம்பந்தக்கடவுள் அபரமுமாகலாம். இவ்வுண்மையால் ஸ்ரீசுப்பிரமணியரே சம்பந்தராக அவதரித்தாரெனல் சால்புடைத்தன்றி வேறுவிதத்தார் சாதிப்பதுகூடாது. இந்த விசாரத்தால் பரசுப்பிரமணியர் முருகக்கடவுளும் அபரசு.

பிரமணியர் ஸம்பந்தக்கடவுளுமாகலாம். இப்படி விவகரிப்பதால் சுப்பிரமணியக்கடவுளுக்காவது, ஸம்பந்தக்கடவுளுக்காவது தாழ்வுண்டாகமாட்டாது. சிவபெருமானுக்கும், சுப்பிரமணியக்கடவுளுக்குமே எவ்வளவுபேதமுண்டோ அவ்வளவுபேதமே முருகக்கடவுளுக்குமே, ஸ்ரீஞானஸம்பந்தவள்ளலுக்கு முண்டெனவறிக. சிவபெருமானைப் பரசிவமெனவும், சுப்பிரமணியப்பெருமானை அபரசிவமெனவுங் கூறலாம். இங்ஙனங்கூறுதலு மவ்விருமூர்த்தங்களினது ஸ்வரூப வேறுபாடுகளை நோக்கியெயன்றி வஸ்துபேதத்தை நோக்கியன்றி. சுண்டஸரமுவ் கடகமும் உருவத்தால் வேறுபட்டு வேறு வேறு ஸ்தானங்களிலுபயோகமாயினும், பொன்னென்றேயாகியொன்றி லொன்றுயர்வு தாழ்ச்சிகளை படைபாமைபோல நடராஜமூர்த்தம் ஸோமாஸ்கந்தமூர்த்தமுதலியன விளங்கும். நடராஜமூர்த்தத்தில் சிவமுஞ் சக்தியும் வியத்தம். ஸோமாஸ்கந்தமூர்த்தத்தில் சிவசக்தியுளும் ஸ்கந்தரும் வியத்தம். சிவமுஞ் சக்தியுமொன்றுனபடிச் சிவசக்திஸ்கந்தர்களுமொன்றேயாதல் திண்ணம். இந்த நுட்பங்களை யாப்ந்தபேர் சுப்பிரமணியக்கடவுளைச் சிவத்திறுழ்த்த பொருளாகக்கூறார். சிவமும் சுப்பிரமணியரும் ஒன்றேயெனக்கூறுவர். இப்படியே யன்றோ சுப்பிரமணியரையுப, ஸம்பந்தரையுமொன்றென விசாரித்துத் தெளிந்திடுவர் மேலோர்? இந்த வியவஸ்தையால் பரசுப்பிரமணியர் - அபரசுப்பிரமணியரென்று உயர்வுதாழ்வுகளாகிய விபரீதர்த்தங்களைக் கற்பித்துப் புலம்புத லஸப்பமெனவறிக. இவ்வுண்மையறியாமல் பரசுப்பிரமணியருயர்ந்தவர், அபரசுப்பிரமணியர் தாழ்ந்தவர் என்னும் பேதஞானப்பிரலபிதர்களாயும், பரசுப்பிரமணியர் ஒருவர், அபரசுப்பிரமணியர் பலர் என்னும் அஞ்ஞானபோதகாரியர்களாயும், பரசுப்பிரமணியர் கடவுள், அபரசுப்பிரமணியர்கள் ிவர்கள் என்னும் விபரீதஞானவலம்பகர்களாயும், சுப்பிரமணியர் ஞானஸ்வரூபர், அபரசுப்பிரமணியர்கள் அஞ்ஞானஸ்வரூபர்கள் என்னும் அவிவேகபோத பிரவர்த்தகர்களாயும், பரசுப்பிரமணியர் தெய்வமாயுள்ளவர், அபரசுப்பிரமணியர்கள் அவரது சாரூப்யத்தை யடைந்திருப்பவர்கள் என்னும் அபலித்தாந்த பிரஸங்கிகளாயும், பரசுப்பிரமணியராகிய முருகக்கடவுள் ஸம்பந்தராகப் பிறந்திலர், அபரசுப்பிரமணியர்களாகிய சீவகோடிகளிலொருவரே ஸம்பந்தராகப் பிறந்தார் என்னுஞ் சுண்டாளஞானஸம்பந்தர்களாயுஞ் சைவப்பதடிகள் சிலர்திரிகின்றார்கள். அன்றோ இவ்வாபாஸங்களை வாய்ப்

பிதற்றுகக் குளறுவதன்றிப்பிரமாணம், நியாபமிவைகளாற் சாதிப்பதின்று. அங்ஙனஞ் சாதியாதவரையில் அவர்களுடைய வாதம் கனம்பெற மாட்டாது. ஆகையால், அவரது கலிகல்மஷாந்தகார போதம் எமது காற்கடையினின்றொதுங்கியதென்க.

ஏழைநா வலர்கள் பேசுவர் ஞான மிரண்டென நான்கவை யென்றே யிசைத்தனர் சேக்கிழாரதற் கியம்ப வெண்ணில வரம்பிர மாணம் மூநா வலர்க ளறிவரோ வறியா ரெழில் கொளுஞ் சித்தியார் தீப மென்னுமெய்க் தூலு முரைக்குமே ஞான மீரண் டேயென விதற்கப் பீழைநா வலர்கள் பேசுவ தென்கொல் பித்தறுவார் பொருள்கெட வதனால் பிச்சரா மவர்தம் பேசுளங் கொண்டு பேதுறு வேமலே மெத்தாய் கோழைநா வலர்கள் காணரு ஞானக குன்றமே மன்றில்வாழ் வுடையான் குருவேன வந்த ஞானவம் பந்தக் கோமள மேயருட் குணமே. (2)

சிவஞான சித்தியாரில் “கேட்டலுடன் சித்தித்த தெளிதனிட்டை கிளத்தலென விரண்டாங் கிளங்கின் ஞானம்” எனவும் சிவஞானதீபத்தில் “தெரியியஞானமுநாலாகுய கேட்டல், சித்தித்ததெளித்தலுயர்ந்திடையென்றே” எனவும் போந்தவாறாக. சேக்கிழார் திருவாக்கில் ஞானப்பிரஸங்கம் நான்குமுறை வந்தவாரும், அதற்கு ஆன்றோர் திருவாக்குகள் பிரமாணங்களாகப் போந்தமையுமாகிய வுண்மையைச் சிதைத்து இருஞானமாக்குவது எழைஞானமேயாம். தொகையை வகையாக்குதலும், வகையை விரியாக்குதலுஞ் சாற்புடைத்தன்றி விரியை வகையும், வகையைத் தொகையுமாகுதல் ஸங்கதமென்க. பூர்வபட்சிகள் சித்தாந்தப்படிச் சேக்கிழார் ஞானம் விரிஞானமாகவே நான்குமுறைதொனித்தலா லதற்குப்பிரமாணங்களாக வின்ற சித்தியார் முதலிபவைகளே தழுவி நான்கு ஞானமாகவே கூறுவதன்றி நான்காயுள்ள விரியை இரண்டாகிய வகையாகவாவது, ஒன்றுகிய தொகையாகவாவது, கூறுவது பண்டிதர் கூற்றன்று. இவ்வுண்மை கருமாறாக இரண்டே ஞானம் சேக்கிழார் கூறினாரென்பது அபண்டிதர் கூற்றாயினமையறிக.

சேக்கிழார் கருத்தைச் செப்பினர் தண்கைச்சிற்புரா ணத்திலென் றிசைத்துச் சிரிக்கவே யெடுத்தா ருடம்பினே யத்தோ செப்பியே யிரண்டையு மொன்று யாக்குமா றெங்ங னிரண்டுமோர் விடய மறையதற் கெழுந்தில வதன லாகுமோ வொன்றற் கொன்றிட மாக வன்றியுஞ் சேக்கிழார் கருத்தை நோக்கியே யுரைத்து மென்றிறை யெனு நுவன்றன ரோவெனி லில்லை னுலறிவுடைய † தம்பிரானிந்த நுட்பமோர்ந் தவர்தமக் கென்னே

வீக்கியபாச வினையுய்ப்பட்டு மெய்யறி விழந்தநா வலந்தாம்

விடைபகர் வாரெம் வினையெலா மாற்றும் வெங்குரு மேயவின் ணவனே.

அகத்தியன் தனக்கோத் தன்பொடு முருக னறைந்தவா கூறும் தணிகை
யம்பதிக்கான மெய்ப்புரா ணத்தி லதன்பினுண் டாகுமோர் சரிதை
யகத்துள தொன்றைப் பொருத்துதலெங்ங னாகுமோ விதுமதி யிழந்தோர்க்
காவதொன் நல்லால் வேறிலே யதனா லம்மைஞா னத்திரு முலைப்பான்
மிகுத்துற வயின்ற ஞானமா மணியே வியக்குநின் சரிதையிற் போந்து
விளங்குமோர் விடயந் தன்னையே யெடுத்து விளக்கினர் முற்புராணத்திற்
செகத்தினிற் பெரியோ ரொன்றிடறகுமோ தெய்வகுஞ் சரியொடு குறப்பெண்
சேர்ந்துவாழ் தணிகைச செம்மலே யெங்கள் செவ்வமே சின்மயவொளியே.

மூலமு மதற்கா மொழிபெயர்ப் பொன்று முரணுத லின்றியே விளங்கல்
முக்கியமாகு முதல்கெட வாங்கு முரணுதன் முக்கிய மன்றஞ்
சாலவீங் கிதனைத் தெளிந்தபேர் ஞான சம்பந்தர் காதையைக் கொடுபோய்ச்
சாற்றிடுகும்ப முனிக்கிசைத் திடுத நக்கதென் தேற்றிலர் தணிகை
மூலநு லதனிற் பிள்ளையார் ஞான மொழிந்துள தோவிலே யதனா
மொழிபெயர்ப் பதனிற் கூறுத லெவனோ மூடர்கூற் றீதென மொழிந்தாய்
ஞாலமீ தினிலவந் தெமக்கருள் பூத்த நாயக மேதிருத் தணிகை
நற்பதி மேவும் வள்ளலே காழி ஞானனே மோனதே சிகனே. (டு)

திருப்புகழ் தன்னிற் கந்தவேள் காழிச் செம்மலு மொன்றெனத் துதிக்குந்
திறமுனை ராது முடைகொள்வாய் திறந்து செப்பியே பற்பல நின்றை
தருக்கியே திரியு மூடருக் கொன்று சாற்றுது மெந்தையாஞ் சிவனைத்
தற்பர மாக நிறுவும்வே தத்தைத் தலைதடு மாறவே புரட்டி
யருத்தபே தத்தா லிழிவுரை யாடி யெளபசா ரிகமுதலாக
வறைந்திடுந் தீயர் தம்மிலென் புதுமையானதோ சிவசிவ சிவவென்
ருத்தெலா நடுங்கும் பாலிக ளவரைக் காணவு மஞ்சமென் கண்கள்
கவுணியர் காளை பெனவுவர் தன்பர் கண்டிவாழ்த் திடுமணி விளக்கே. (சு)

† பாஞ்சராத்திரிகள்

சேக்கிழார் வாக்கின் முன்சிற வாது திருப்புக ழாதிநா லென்று

செப்புல ரிரண்டு முரண்பெறி னன்றிச் சிறந்திடா தவ்வுரை யந்தோ
சேக்கிழார் மிக்கார் திருப்புகழ் செய்தார் சிறியவ ரென்னலுந் தீதாம்
சிவசிவ சிவயா மென்செய்வோ மந்தோ சிவனருள் படைத்தினி தோங்கும்
வாக்குடை யருண கிரிமொழி யிழிந்து மாறுமே லருண்மொழித்தேவர்
வாக்குமேனிழிந் து மாறிடா திரண்டு வாக்குமொன்றேயென மொழிந்தாய்
கீக்கமி லிரண்டு நூல்களுந் தம்மினினைகெடா வுண்மையைக் காட்டி
நிறுவிய காழிப் பதிவரு ஞான ிதியே சோதிவா னவனே. (எ)

செத்துழல் பிணங்க டம்மையே பரமாச் செப்பிவாழ்ந் தின்புறுந் தீயர்
செத்திலா நின்னை வாழ்த்தியின் புறுதல் சேர்ந்தில ரென்செய்வார் பாவம்
பெத்தமேதங்கள் வாழ்வெனக் கொண்டார் பேயர்தாம்பிணங்கலா லென்னே
பெற்றன ரந்தோ நிரயமே யன்றிப் பேறிதன் மேலினி யுண்டோ
சத்தென வேதஞ் சாற்றியே துதிக்குந் தாணுவே * மான்முத் லாகுஞ்
சரவச ஈங்கள் சிவம்பெற வளிக்குஞ் சைவனே தெய்வமா மணியே
பித்தமோ வெறியோ தலைதடு மாறிப் பேசுகின் றரவர் தம்பாற்
பேசுவென் றுலுங் கூசுமென் னுளமென் பேறென வந்தவாழ்முதலே. (அ)

* “தாவில் சராசரங்களெல்லாஞ், சிவம்பெருக்கும் பிள்ளையார்” என்
று ஸ்ரீ சேக்ஷிமார் கூறினமையானும், சேதனருள் விசிட்டபுருட
ராகிய விஷ்ணுவுக்குப் பிள்ளையார் சிவம் பெருகச்செய்தமையானு
ம் பூர்வபட்சிகளாது வாதம் அவலமென்க. இதனையறியாது “தாவில்
சராசரங்களெல்லாஞ், சிவம்பெருக்கும் பிள்ளையார்” என்னு மரிய வுயர்
நலத்தை ஏனோ நமதுதோழர்கள் கீழ்ப்படுத்தி இழிவுகூறித் திரிகின்
றார்களா ?

செய்வள மிகுசீர் மயிலையம் பதியிற் சிறந்திடு மங்கையாவெலும்பைச்
செய்தனை வணிக னுயிரோடு மணமுஞ் செறிந்திட வருளினே வேறு
செய்வகை தவிர்ந்து பிணமெனக் கிடந்த சேயிழை முயலகன் தவிர்த்தாய்
தெய்வநல் லருளாற் பாண்டியன் சுரத்தைத் தீர்த்தனை கூடுவிடு சுத்த
சைவமோங் கிடவெங் கனலிடையோடு சலத்திடை யேடுக ணின்று
சத்தென விளங்க வைத்தனை புத்தர் சமணர்கள் வலிதப வுலக
முய்வதே நாடி யுவந்தருள் புரிந்தா யொப்பிலா வனமுலை யம்மை
யொண்கரத் தேந்தி முலைகொடுத் திருகண் ணெற்றியே பருகுமா ரமுதே

சைவநூல் வரம்பு கடந்துரை யாடுஞ் சண்டிகள் கூட்டுற வகன்று
சசசிதா நந்தப் பிழம்பெனத் துலங்குஞ் சதுரணிற் பணியும்வாழ்குவான்றே
செய்வகை யறியாச் சிறியனேற் கருளாய் செல்வமே க்வுணியர் தனமே
சிவனருள் குமர சற்குரு வேயென் சிந்தையி லுறுசெந் தேனே
உய்வகை யுலகி லுண்டுகொ லுண்ண யுளத்தவி சிருத்திலாப் பதகர்க்
கொப்பிலா ஞான சம்பந்த ரிதியே வோவிய மேயெமை யாளுந்
தெய்வமே யம்மைத் திருமுலை யமுதத் தேறலுண் டொளிர்குண மலையே
தேசிக ராய மோனநன் னிலையே சிற்பர வ்யோமமாஞ் சிவமே. (க0)

இலக்கண மறியா ரிலக்கியத் தேர்ச்சி யெய்திலா ரெட்டுணை யேனு
மெண்ணுவர் தாமே முற்றுணர்ந் தவராயேழைநா வலர்கடா மென்னே
அலக்கணுற் றிடர்பட் டழிவதல் லான்மற் றுவதுண் டோவினி யந்தோ
அரகர சிவவென் செய்குவோம் பாவத்தமுந்தியே யெழும்புத் தலின்றிக்

கலக்கமுற் றழியுங் கண்மனேவந்து கலத்தலாற் சிவமணி யேநின்
கான்மலர் வழுத்தும் பேறிழந் தனரக் கயவர்வாய் மதமடக் குதலே
விலக்கறும் விரத மாகவே கொண்டு விளங்குகின் றேனெமை யுடையாய்
வேதமுன் விந் துநாதமுங் கடந்து மெய்யொளி பரப்பும்வே தியனே.

திருசசிற்றம்பலம்.

இ ர ண் ட ா வ து ப தி க ட்.

சிவனடியே யெனும்பனுவற் பொருள்சிகைய விருஞானஞ் செப்பி பெங்க
டவமுதல்வர் சம்பந்தர் தமைச்சாழு சித்தரெனச் சாற்றி நீடு
பவம்பெருக்கி ஞாயமொரு சிறிதுமுண ரார்நிந்தை படிப்பார் தீமை
யுவந்தெரிவாய் ந்ரமமுமி ழாதவரை யெஞ்ஞான்று முண்மைதானே. (க)

காழிநகர் உந்தருளுங் கண்மணியைப் பசுவாகக் கழறு வாரைப்
பாழியுடைச சமண்குடைப் பதிதரெனக் கூறுதலே பான்மை யாமால்
ஆழிபுடை சூழல்கி லவந்தாகும் பொய்வேட மந்தோ வந்தோ
ஊழிதொறு மொழியாத கொடுந்துயராய் விளையுமெனி னுறுதியுண்டோ. (உ)

எம்பெருமான் சம்பந்த னிலகுசரா சரப்பகுதிக்கெல்லாந் தானே
செம்பொருளா தலுமுணரார் சிவன்மகளு தலுமுணரார் சிவனு ஞான
மும்பர்வழுத் தொருநான்கா தலுமுணரா ருடைத்திடவுங் கேளார் நாளுந்
தம்பெருமை யேபேசித் தருக்குறுவா ரவர்பாவஞ் சாற்றொ ணாதே. (ங)

அவஞானந் தெற்க்காழி வருமமல வாழ்வினையெம் மரசை யன்று
சிவஞானங் குழைத்தம்மை தாஞானப் பாலுண்ட தெய்வ வாழ்வைக்
கவஞானப் படிவத்தெந் தனிமுதலைத் துறைசைவளர் தம்பி ராளுஞ்
சிவஞான முனியோடு சேர்த்துரைப்பா ரவர்பாவஞ் செப்பொ ணாதே. (ச)

பவம்பெருக்கும் படிற்றமணப்பாலிகன்போ லிஞ்ஞான்றும்படிற்றுளங்கொண்
டவம்பெருக்குந்தொழில்காட்டி யன்புடனே பொறைகாட்டாதழுதுசில்லோர்
சிவம்பெருக்கும் பின்னையினை யோனியாய்ப் பட்டயாந்து செனித்தா ரென்று
சவம்பெருக்கு முகத்தினரைய் நிந்தைபகர்ந் தழிவரவர்தன்மை யென்னே (ஊ)

பாலனாந் தொண்டியற்றிப் பண்டுமின்று முன்னையெனப் பணித்த வாக்கின்
சிலமுனை ராதத்தோ மாறுகொளக் கூறியொரு சிறிதும் வாய்மை
யேலவுண ரா திறுமான் திழிவேயின் பெனமாந்தி யிருக்கு மூடர்
பாலனுந் திருந் திடலே பண்ணியநற் புண்ணியத்தின் பயனு மன்றே. (ஈ)

வடியேறு மயிற்கரத்து மாமணியைக் கவுணியர்தம் வாழ்வை யெம்முட்
குடியேறு பெருந்தவத்தைக் கோமளத்தைச் சிரபுரத்துக் கொழுந்தை யன்று
மிடியேறு கொடுஞ்சாரிப் புத்தனிகல் கூறவவன் வெந்து வீழ்
இடியேறு வீழ்ந்தபடி யென்றுவீழு மோவிடிதா னேதி லார்க்கே. (எ)

மழுவேறு கரத்தமல னிடத்துமைப்பான் மணங்கமழும் வாயி னின்றற்
தொழுவீறு மமுதமொழிக் கெனைத்துணையும் வாதினிடக் தோற்ற பேயர்
கழுவேறி னிரித்தக் காதையுல கறியுமருட் காழி நாதன்
குழுவேறும் வகைகாணர் கழுவேற லன்றியெது கூடுவாரே. (அ)

மண்முகத்தி லெழிற்சிற்றம் பலநாடி யருணகிரி வள்ள லாதி
பண்முகத்த மொழிப்புலவர் சம்பந்தப் பெருமானைப் பாடி பெயர்கள்
சண்முகத்துப் பெருந்தகையே யென்றுதுதி கூறியருள் சார்ந்தா ரின்று
கண்முகத்தில் லாக்குருடர் போன்றுசிலர் வாதாடிக் கலங்கி னாரே. (க)

உதுவைப்பணப் பேரிட்டு வரித்துயிர்க டமைமுத்தி வளநா டெய்தத்
கதுமென்சசிற் சோதியினிற் கலந்தொன்றா யிடச்செய்த கருணை காழ்வைப்
பதியெனக்கொண் டின்புறுதல் பாங்காமப் பாங்கொருவிப் பாவ னீடு
மகிழ்புடையா ரியருமொரு சிவனடியா லென்பரிது மருளா மன்றே. (க0)

திருசசிற்றம்பலம்.

ர ர ர ர ரு ப தி க ட்.

சீர்பூட்ட மறைவாழ்ச செய்யசிபா கமம்வாழ்ச சிறந்து நாளும்
பேர்பூத்த வேதாந்த சித்தாந்த நெறிவாழப் பெரியோர் வாழ்ச
கார்பூத்த பொழிலுடுத்த காழிநகர் வாழுவருங் கருணை வாழ்வே
பேர்பூத்த நிண்ணடிப்போ தென்னுனம்பூத் திடவிரகா யெம்பி ரானே. (க)

எம்பிரா னின்னடிக்கே பேரன்பு வாய்த்திடுமென் றெண்ணி யெண்ணி
வெம்புமெனைக் கண்பார்த்துக் கருணைபுரித் திலையெனவே வேத நான்கு
மும்பர்முனி வோரெவரும் வாழ்த்தியடி பணிக்குத்த ஏ மொளியிய பெண்ணை
நம்பியபின் கைவிடுதன் ஞாயமோ காழிவளர் ஞானமூர்க்கி. (உ)

மூர்த்திகளி னுலாவ தாகவுனை வேதங்கண் முழங்க லாடல்
கீர்த்திபெறு முனையன்றி வாழ்த்தலெவ னாயெனன் கிறிகள் யாவும்
பேர்த்தெறியுஞ் சம்பந்தப் பெருமானே மெய்ஞ்ஞானப் பெரியர் சூழ்ந்து
நாத்துதிகள் கூறிமகிழ்த் தேத்திவழி படுமெங்கள் ஞான வாழ்வே. (ங)

ஞானநில யாவர்க்கு மரிதரிதென் றருப மக ணவிலு முணமை
தானறியார் மெய்ஞ்ஞானந் தாமெய்கி னுடையான்றே சாற்றி நாளு
மூனமே புரித்தழிவா ருன்னருமை யெங்கேகண் டெப்பா ருள்ளே
தேனெனசசேர்த் தினிக்குமருட் காழியெவன் னூடுவென் தேவ தேவே. (ச)

உலகமெலாந் தொழமன்று னொப்பினடங் குயிற்றுமுமை கேள்வ னுண்மை
யிலகவெமக் கருண்மாரி பொழிமுகிலே யின்பநில யேழை யேனுக்
கலகி. பெருங் கருணையினு யளித்தாய்நின் னருட்பெருமை யாரே கண்டு
சொல்லுந்ரியார் உணிகனுயிர் மருகலிலன் றழைத்தருளுஞ் சுருதி வாழ்வே.

வாழ்வுதரு முனைவாழ்த்தி வழிபடாக் கொடியவினை வழங்க லாலே
யாழ்ப்பிறலிக் கடலமுந்தி யழுகின்றே னிம்மாய மகற்ற யென்னே
பூழ்வலியே லென்செய்வே னுடையாயுன் பொன்னருளே யுதவு கண்டாய்
தாழ்வகலப் பாண்டியனைச் சுரத்தினின்மீட் டாண்டருளுஞ் சாந்தத்தேவே.

தேவேசெங் கனகவரைச் சிலையான்பா லூட்டவுளச் சிகழ்நின்பான்
மாவேத வாய்மைதவழ் சிவஞான மணமொன்றே மணக்குங் கண்டாய்
பூவேறி மால்காணப் புண்ணியனாக் குபதேசம் புகலு மெங்கள்
கோவேசெந் நின்றயுன் குணப்பெருமை பெவரறிந்து கூறுவாரே. (௭)

கூறுவர்பல் லாறெங்கள் கோமளமே வினைத்தினாங் குழியில் வீழ்ந்தே
யேறவறி யாதந்தோ கண்டெறியார் பலர்தாமங் கிட ருழ்த்தே
நாறுமுடன் மெய்பென்று நம்பியுழல் பேயேனை நாடி நின்பா
லேறவிய ரன்பருளிச செய்தருளாய் காழிவன் ரெந்தா யெந்தாய். (௮)

எந்தையே திருஞான சம்பந்த நிதியேயென் றேத்து மன்பர்
தந்தையே காழ்முதற் றலத்துறையுஞ் சிவனாக்குத் தக்க வாறே
சுந்தமார் பதிகங்கள் சமைத்துலக முய்தரவே சாரச் செய்தாய்
சிந்தவே மலம்போக்கிச செம்பொருளெந் கருளாயெஞ் செல்வத் தேவே (௯)

செல்வமுனை யன்றியுள் தாகவுனத் தொருபோதுஞ் சிந்தியே னென்
கல்விதரும் பயனாகக் கண்டமணிக் குன்றேயென் கண்ணே பாழ்த்த
தொல்வினமாய் தரநாளுந் தொழுதின்றேன் பாண்டியனைத் துரிசு மாற்றி
யல்லல்கெட வாண்டாயுன் னருளிருந்த பரிசென்னே யன்பர்கோவே. (௧0)

அன்பர்மனங் களிதூங்க வமர்க்கருளு மணிக்குன்றே யட்சே யென்னைத்
துன்பமெனும் பவக்கடனின் றெடுத்தாள விசைந் திலையோ சுருதி நான்கு
மின்பநிலை யேகருணை வாழ்வேயென் றினிதேத்து மேந்தலேரின்
பொன்புறையுந் திருமேனி பெழில்காட்டாய் புகலிவனர் பொருவில்சீரே. ()

திருச்சிற்றம்பலம்.



ஆளுடைய அரசுகள் வாழ்த்து.

நா ள் கா வ து ப தி க ம்.



திருத்தருமெய்ஞ்ஞானியர்தஞ் சிந்தைதுளிர்ந் தொழுகுறந் தேனையன்பர்
கருத்தெனும் கற்பகப்பூங் காவனத்திற் பூத்தவருட் களியே செய்ய
வருத்தமட வார்புவியி லாசையகன் றவாருந்து மமுதே யென்றன்
வருத்தமொழி தவருளா யதிகைககர் மேவியருள் வாய்ந்த தேவே. (௧)

தேவேயெந் திருநாவுக் கரசேயெஞ் செல்வமே திகழு ஞானன்
கோவேமெய்ச் சிவசயத் தவர்தேடி வைத்தருண மலையே செம்மைப்

பூவேறு மம்மைபொரு வுத்திலத வதியார்பின் போந்த வாய்மைக்
காவேயென் கண்ணொளியே கருணைபுரிந் தாளுதியென் கருத்தினுனே. (உ)

ஆனேறுங் கொடியுடையா னிடமாகிங் கொடியுடையா னன்பு நீடு
வானேயென் தனக்கருளா யமணழியக் கடன்மிதப்பில் வந்த வெஞ்சீ
மானேயொப் பிகந்துயருந் திருச்சத்தி முற்றத்து மணியிடற் றுன்
ருனேநல் லூர்க்குயா வெனவருளி யடிகூட்டத் துழைத்து ளானே. (ங)

தூன்ருமரைப் பேயொழிய டின்னடிமா மலர்ப்பத்தி தோய்ந்து மாயை
கெள்ளளித்த தனியிருக்கு மேகாந்த வாழ்வினர், த மேயல் செய்து
முள்ளமடையேனெம்மை யுடையாய்வெண் கோவணமே யுடையாய் வேதத்
தெள்ளயரா மப்புகி யார்க்கருளிச சிவம்பெருக்குத் திறத்தி னென்றே. (ஈ)

ஓன்றுகிப் பலவாகி யுயிராகி யுயர்க்குயிரா யுலவு கின்ற
னென்றதை யென்றுரைத்த மாமுனியே யருள்புரியா யின்பம் வேண்டிக்
கன்றப்பூர் கீழ்மேலுநர் கலந்தகொரு தனிப்பதிகங் கனிந்து பாடிச்
சென்றானே பலபுரிபு மப்பொருந் திருகாமஞ் சிறத்த கோனே. (ஐ)

கோனேயெங் கோமானே திருவீழி மிழலைநகர் குறுகிப் பாடுந்
தேனேயின் பூறியுளந் தித்திக்குஞ் செங்கரும்பே திகழு மாமு
மானேயென் றனையாளு மரசேசின் றனையடைந்தே னழிவில் சீர்த்தி
யானேபைஞ் ஸீலியா னளித்தபொதி சோறுணுகிற் கன்பி லேனே. (ஊ)

இலதாகு மாமாயை யென்பர்சில ரதனுண்மை யெண்ணிப் பாரார்
பலகாலுந் தாம்பிரம மெனறுபொருட் டினிபுளமே பற்றி யத்தோ
சலமேவு நிரயமுயி ழூர்தமைமெய்ஞ் ஞானியந்தா மென்று ஶார்ந்தே
நலமேது மிலலாவென் றனையருளாய் வாகீச ஞானக்குன்றே. (ஏ)

குன்றேயை யாறதனிற் குலவுமொரு கயிலைளர் கோலங் கண்டு
நின்றேநந் தேமொழியி னிலவுபதி கங்கன்பல நீகழ்த்தி யுள்ள
மொன்றேசெந் தெறிந் தப் பொழுதுமுருட் டலைமையுடை யொருவ னேநா
னென்மேன் னடிமலர்ப்போ தணிசூவுனென் முடிக்கணியா யெம்பிரானே.

எம்பெருமான் சம்பந்த மாமுனிய னுளமகிழ வின்னங்கி யன்னோன்
செம்பதும் துணைப்பதமே முத்திநலஞ் சேர்க்குமருட்செய்வி வாய்ப்பு
வுமர்களுந் துதிபரவ வுயரடிமைத் திறமுலகுக் கொழுக்கி் காட்டிம்
அம்பொன்மணி யேயருளாய் தாண்டுகே ரிசைகணவின் தமர்ந்தபேதே. (ஐ)

பேதேபெற் தவர்க்கடியென் பெறவருளாய் மெய்ஞ்ஞானப் பெரியர் குழு
மாதேயந் தண்புகலூ ரடைந்தன்கொ ளுழவார மருகைக தாங்கிக்
கூதேயு மம்மைமிடத் தானிடமே கூடுமருள் குறுகு மப்போ
தேயோ நந்தமயத் தெண்ணுகே னெனும்பதிக மியம்பி னானே. (ஓ)

நானென்தென் றுழன்றையு நாயினேன் றனையாள் நயந்த ஸீல
மோனகுரு ஷேயன்பர் முழுமுதலே முடிவிலுண் பூர்ந்தியேமெய்

ஞானமணி யேசைவ மணியேசிந் தாமணியே நலிந்து நாளுந்
தீன்னென வாடுற்றேன் கண்கலக்கந் தீர்த்தருளெந் திருவி னானே. (௧௧)

திருச்சிற்றம்பலம்.

ஆளுடைய நம்பிகள் வாழ்த்து.

ஐந்நாவதுபதிசம்.

பொன்னாருஞ் செஞ்சமலப் புண்ணியனா ருட்குறையிற் போந்து வித்த
வென்னுமெய்ம் மொழிகூடுந் திருப்பதிக டியம்பியரு ளெந்தா யுண்ணை
யெந்நாளு முவந்தேத்துந் தவாம்பலிக்கப் பெற்றேனெனிக் கேழையே னான்
முன்னாளிற் செய்ததவ முடித்தபடி யன்றியிது மொழிவ துண்டோ. (௧)

உண்டோலிவ் வுலகிலொரு தெய்வமுனை யன்றியெனை யுடையா யுண்ணை
கண்டோமெய் யன்புநிறைந் திடுமென்குந் தின்புகழைக் கணிந்து கேட்ட
துண்டோத நீபகாந்த மறைபுளந்தா னுருகுமென துரைகள் சோரும்
பண்டோநான் செய்ததவ மளப்பரிது பாவலர்கள் பரவுந் தேவே. (௨)

தேவேசங் கிலிமென்னுந் தேவிமகிழ்ந் திடுமென்குந் சிவமே யுண்ணை
நாவேறு லெத்தாலிந் நான்வேண்டிப் பாடியரு ணயத்தேன் ஞானந்
கோவேமெண் குணக்கடலே கோமளமே பரவையெனவ கொண்டாய் செய்ய
காவேயென் கற்பகமே கருணைவழிந் தொழுநருட்கு கண்ணினானே. (௩)

நானென்னு மகந்தையிரிந் தோடவருள் கண்டாபெந் நாளு முன்னைக்
கோனென்னுந் தலைமைவகிந் தன்புசெயு மருணெறிதான் கடலாலே
யெனென்று வருஞ்சித்தி பலவுந் தந் கிலக்கியமா விசைப்பர் மேலோர்
மான்னென்னுந் பெருமிழலைக் குறும்பர்தமை யன்பருள் மன்னினானே. (௪)

மன்னுபதி மறைவல்லோர் ஞானமொரு நான்கென்ன வழத்தக்கேட்டுந்
துன்னுமிரு ஞானமுரைத் தலமந்து வினைப்போகந் தயப்பர் மேலோர்
சொன்னபடி யுந்நேளா ரவர்பாவ முரைப்பரிது சுருதி நான்கும்
பன்னுபுகழ் படைத்தவியைச ஞானியெனுந் தாய்மகிழும் பரவி னானே. (௫)

பரிவகல வேயர்கோன் சூலைதவிர்த்தாண்டருளும் பரமே வேதச்
சிரமிலகு முழுமுதலே நாயடியேன் பவந்தொலைக்குஞ் செல்வ மேயென்
குருவெனவந் தொளிர்ஞான விளக்கேமெய் யின்புநிலைக் கோலமேநின்
பரமடியே னெல்லதுவே நிலிலையிது சரதருட்ப பாகுக னானே. (௬)

பாங்கினிலோங் கியஞானங் கடந்தொளிரு மெய்குஞ்ஞான பாதுவே நின்
பாங்கினில்வந் தடைந்தெனென் றுயர்களையா யென்றுருகிப் பாடி யாடி
யிங்குணருள் பருகியிறு மாந்திருக்கும் வாழ்வருளா யென்று மோனந்
தாங்குசிவன் றனைத்துது விடுத்தாடல்கண்டருளஞ் சகச வாழ்வே. (௭)

உழ்வனைத்துத் தருளுன உள்ளலே வன்றெண்ட மணியே யென்னை
குழ்வனைக ளகலவருள் பாலிக்குந் தனித்துணையே துரிய மேயென்
ணுழ்வலியோ மிகப்பெரிது கலவருகின்றே னாதலினு லுடையாய் நான்முப்
பாழ்கடந்த பரவெளியி னடமிடுநின் பாதமலர் பரவுவேனோ (அ)

பரவைமகிழ்ந் திடவாற்றி லிட்டபசம் பொன்னதனைப் பரிந்து தேடி
யுரவுமிகு திருக்குளத்தி லெடுத்தளித்த வாய்மையுந் தோர்ந்து மோனம்
விரவுசிய ஞானியாதரு சிந்தைகவர்ந் திடுகின்றே யேனாடி நாயே
னிரவுபக லகலாது வழுத்துகின்றே னுயிர்க்குயிரா மின்ப வாழ்வே. (ஆ)

இன்பமொடு துன்பமொரு லினர்வாழ்த்தும் பரவெளியே யேந்த லேமெய்
யன்பர்துயப் பயனாகு மாரமுதே யருட்கடலே யரசே சேரர்
நின்பெருமை சிவன்கூறத் கேட்டனரே ஁த்தடைந்து நேய ரானார்
என்பதுவே பலகாலு மெண்ணியுள முருகுமெனக் கினிய தேயே. (அ)

இனியபொரு ணியலதிவ கில்லையிது திண்ணமிதற் கெதிர் மாற்றந்தா
னினியுமில் முன்னுமில் யிப்போத டில்லையெனு மெண்ண மேலிட்
டுனைவழுத்தும் பெருவாழ்வுந் துலப்பிறவும் பெருக்கியுள முருகு கின்றேன்
புனிதனமர் கயிலையிப மூர்த்துசெலுந் தனிவாழ் வாம் பொறயினே. (அ)

திருச்சிற்றம்பலம்.

ஆளுநாய வாடிநர் வாழ்த்து.

ஆளுநாய வாடிநர் வாழ்த்து.

உலகவியல் டத்தபா முத்தருளத் தகலாத வொளிபொ ஞான
நிலையுதவி நாயேன்மன் புன்மைதவர்த் தருண்டோன னெறியே பாசய
கலையவடி யாரிதயங் கலந்நினிக்குந் கேனையென் கண்ணே முததிக
கெலையெனுநின் பாதமல ரெண்ணுகின்றேன் வாதலு ரெந்தா யெந்தாய். (அ)

என்றாயுந் தந்தையுந் யென்றிறுமாந் தெருளுன்று மேழையே நான்
குன்றாத வாய்மைதருந் சைவமணம் கொண்டிருகை கூப்பி பெருகு
நின்றாலுங் கிடந்தாலு நடந்தாலும் புணர்ந்தாலு நீங்கி னாலுந்
சென்றாலும் பலதுறையில் வாதலுந் மணியுள்ளைச சிந்திப் பேனே (அ)

சிந்தமலந் திருவுள்ளஞ் செய்தருளுந் திருவேயென் செல்வ மேமுன்
வந்துகுருந் தடியிலருள் வள்ளலுப தேசமொழி வழுங்கத் தென்னன்
தந்தரிதி யாவுமான் தனக்காககிப் பாமாலை சாற்று நிற்பார்
சிந்தைகுடி கொள்ளுமயல் செல்லாது பெருந்துறையிற் செழிக்குந் தேவே.

தேவோபண் டியன்காண நரிகளெலாம் பரிசெய்து திரட்டிவந்த
கோவேயின் பரியாவும் பழையபடி. நரிசெய்து கூலியோட
மாவேதம் புகழ்வினை யாடலுபரிந் திடுமெங்கண் மருந்தே மன்று
ணவேறு சிவனவேறு காணாத வகைகண்டேன் நிகம வாழ்வே. (அ)

நிகமநிலை யாகமநன் னிலைகடந்தி வாசகமெய்த் நிலையை நாடி
யகமகிழு மன்பர்தமக் கன்புசெயு மருநிலைநா யடியென் பெற்றிங்
கிகபரங்க ளிகந்துநினை யேததுபெரு வாழ்வெய்து மின்ப மேலிட்
டுகங்கன்பல கடந்தாலு மழிவில்பெருந் துறையாயென் னுன்னு கேனே. (அ)

உன்னுவதொன் றுளறுவதொன் றுஞ்றுவதொன் றுயுலக ருறுதி தேடி
மன்னுபல வழிநாடி மாய்வரவ ரெய்வீதநின் மகிமை காண்பார்
சொன்னமறை யாகமத்தின் றுணிவறியார் சிவனருளிற் றேயா ரென்னே
பன்னுயர்வீண் வார்த்தையொரு பெண்ணமுதம் வார்த்தைசொலப் பண்ணி
[னானே. (சு)

பண்ணுமொலி யும்போலப் பழமதுவும் போலவருட் பரனீ தானு
நண்ணுசிறி யேன்றானு நிற்குரீல யாகுமென நவிலும் வாய்மை
யெண்ணுதல லாலுணமை பெப்படியோ கண்டுசுக மெய்துவேனென்
கண்ணின்மணி யேயாத லுர்மணியே மனவெளியிற் கலந்த வாழ்வே. (எ)

கலங்குமென யருளாத கருணையிருந் தென்செய்வென் கருத்தில் வைகு
நலம்பெருகு நாயகமே புத்தவீரு ளுடைத்தோட நாடு மொன்றே
குலவகுணமா திகள்கடந்த குறியிறந்த பரம்பொருளே கோதில் ஞானச்
சூலங்குபெரு வடிவேநான் மறைமுடியே யன்பருள் னுன்னி னானே. (அ)

நான்கெட்ட வாபாடி யென்றருணான் போதமுள் நண்ண லாலே
வான்கெட்டி மாருதமாய் நென்னு முயர் வாசதியக்கின் வாய்மை கண்டேன்
தேன்கட்டிஞ் சோலைதிகழ் வா டுலூர் வந்தருளுஞ் சிவமே யுன்னே
நான்கட்டிம வகையருளி னுய்த்திடுவேன் சைவாபொழும் ஞான ஸூர்த்தி. (க)

ஞானமோ ஞானத்தால் வழிபடுத னினையோக நாடி லுள்ள
மானகர ணத்தன்னால் வழிபடுதல் திரிபையோ ளைம் ரண்டா
மூனமிலந் திரியத்தால் வழிபடுதல் சரிபையென லுயிர்கான் வையு
மீனமறு தேகத்தால் வழிபடுதல் வா டுலு ரெம்பி டானே. (க0)

ஊம்பிர னன்னக்காகச் சிவபிரா னடிதாங்கி யெங்கு மேலித்
தம்பிரான் ருனென்னுத் தலைமலிளக் கினனெய்கள் தாறுவே ன்
செம்பவன வாய்மலர்ந்த வாசகத்தே னுண்டன்றே திருமா லாதி
யும்பர்களும் பெரும்பேறு பெற்றுவெம முடையவுல குடைய தேவே. (க1)

சிஞ்சுகிற்றம்பலம்.

இனையதுக்களை மெய்பன்போடு அருஸர்த்து வருவார்க்கு
எவ்விதவிடருந் தொடராதென்க. ஆசாரியமணிகளைப் பதிவர்க்க
மாகத்துணிந்துகூறுந் துதிகளிலையாகையால், இவைகளுக்கு ஏற்ற
மதிகமென்றற்கு. சிற்றமபலநாடிகள், அருணகிரிநாதர் சிவப்பிரகாச
சுவாமிகள், சித்தம்பரசுவாமிகள் முதலிய சிவாநுபூதிமன்களாது செ
ந்நெறியையே யாம் தழுவிடரைத்தேம். இந்த நன்னெறிநீனில்லா
ப்பொல்லார் வர்க்குப் புல்லாரென்க. சைவத்திருமுறைகள் பன்னி
ரண்டனும், பதினோராதிருமுறையிலடங்கிய சம்பந்தர்திருவந்தாதி,
சம்பந்தர் சண்பைலிருத்தம், சம்பந்தர் மும்மணிக்கோவை, சம்பந்த
ர்திருவுலா, சம்பந்தர்கலம்பகம், சம்பந்தர்திருத்தொகை, திருநாவுக்க
ரசுசுவாமிகள் ஏகாதசமாலை முதலிய சம்பாசாரியர்களது ஸ்தோத்
ரவைபவங்களை இனிதாய்ந்தவர்க்கே யாம்கூறி பவுண்மை விளங்கும்.

இவ்வருட்பாக்கள் வெகு புண்ணிய முடையார்க்கே வைப்பாயுள் ளன. இவற்றுள், மும்மணிக்கோவையில் “காழ்நாடன் கண்ணியர்தலைவன் - மாமழைநோக்கி மலைமகள்புதல்வன்” எனவும், “மலைமகள்புதல்வன் - லையினுவ” எனவும், தம்பியாண்டார் நட்பிகள் நவீன நருளியவாய்மையை நாடினார்க்கே கேடில்வாழ்வுண்டாமென்க. இவ்வரியநல்ங்கண்டே “ஆளுடையபிள்ளையார் வெண்பாவந்தாதி” என வேரார் பிரபந்தஞ் செய்து யாழுங் களிகூர்ந்தேம். இங்ஙனநிற்க.

சைவபத்ததிகளுட் சிறந்துவிளங்குவது அகோரசிவாசாரியது பத்ததி. இந்தப்பத்ததி மகாரர் சைவர்களுக்கேவெண்டிப் பலகா வியங்கநீரும், நாடகாலங்கார சாஸ்திரங்களுஞ் செய்திருக்கின்றனர். இவைகளில், ஞானஸம்பந்தனையே தலைவனாகவைத்துப் பாடியிருக்கின்றனர். இவை வடநூல்கள். வடநூலுந்நம், தென்நூலுந்நம், எந்நூலுந்நம் ஞானஸம்பந்தன் பெரும்புகழையே கற்றுப் பிழைத்தற் குரியாரென்பது கூர்ந்தமதியினர் கொண்டுணமெய்துவதென்க. “உறவம்பொருளுமொண் போகமுங்கல்வியுங் கல்வியுற்ற-துறவுத்துறவின் பயனுமெனக்குச் சுழிந்தபுனற்புறவும்பொழிலுங் பொழில்சூழ்பொதும்புந் ததும்புகண்டி-னறவும்பொழிலெழிற் காழியர்கோன்றிறு நாமங்களே” என்று ஸ்ரீநம்பியாண்டார்நம்பிகள் தமது திருவந்தாதியில் அருளிச்செய்தனர். இவ்வாறு எண்ணியெழுதுவதென்று லெம்பெருமக்கள்புகழ் ஏட்டிலடங்குமோ? திருவருளே கண்ணாகக்காணுநர்க்கே அது கைகூடுமென்க.

இதுகாறும் விளக்கிய வாய்மைநலத்தால் ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தக் கடவுண்முதலிய பரமாசாரியர்களது பிரபாவம் இனிது விபக்தமாகியது. ஆசாரியர், பரமாசாரியர்கள் என்றபிரயோகங்க ளிவர்க்கே சொந்தமென்க, ஈசுவரன், பரமேசுவரன் என்னுந் திருநாமங்கள் போல்வனவிலை. ஈசுவர - பரமேசுவர - மஹேசுவராதிராமங்கள் சிவனுருக்கன்றி ஏனையோருக்குச் சொந்தமாகாதவாறு ஆசாரிய-பரமாசாரியத் திருநாமங்கள் எம்பெருமக்கள் நால்வருக்கன்றி ஏனையோருக்குச் சொந்தமாகாவென்க. இவ்வாசாரிய மூர்த்தங்கள் சிவனாகத் தக்ஷிணமூர்த்தம்போல்வனவாம். ஸ்ரீதக்ஷிணமூர்த்தியாவார் விஷ்ணுவாதி தேவர்களாலும், வலிஷ்டாதிமுனிவர்களாலும், ஏனையாவராலும் வழிபடத்தக்க முதலாசிரியராயினவாறன்றோ பரமாசாரியர் நால்வர்களும் அந்த ஸ்ரீதக்ஷிணமூர்த்தியினது அவதார விக்ரஹங்களாக இனிது விளங்கி யாவராலும் வழிபடத்தக்க தனிமுதல்களாக வெழுந்தருளி யிருக்கின்றனர்? இவருள், எங்கள் காழிப்பிரான் பெரும்புகழையெடுத்தோதின், அவரது திருவடியர்ச்சனைக்கு உபயுக்தமாகிய அஷ்டோக்கரலிம்சிகிநாமாவனியோ போகம் அருமாறு:-

ஸ்ரீ

சி லே வ ர ண னு.

- ஒம் ஜ்ஞாநஸம்பந்தநுப்யோநம்
 ௨. ஒம் ப்ரஹ்மபுரபிப்ருடாயநம்
 ௩. ஒம் பார்வதீஸ்தந்யாயநேநம்
 ௪. ஒம் ஸுப்ரஹ்மணியாபரஜரீத்தயேநம்
 ௫. ஒம் சிவபாதஹ்ருதயமுவிபுங்கவஸுநாயநம்
 ௬. ஒம் கோண்டிந்யநிலகாயநம்
 ௭. ஒம் அயோநிஸம்பவாயநம்
 ௮. ஒம் ஸ்வப்ரபரகாசாயநம்
 ௯. ஒம் ஸ்வயமேவாதிகஸ்கலவித்யாகலாபாயநம்
 ௧௦. ஒம் ந்ரவிவேதபிரவந்திரேநம்
 ௧௧. ஒம் ஜ்ஞாத்விஜ்ஞாநசுகரவர்த்தினேநம்
 ௧௨. ஒம் பரமதகாபட்கஸினேநம்
 ௧௩. ஒம் சிவதந்தநாபஹஸ்தாயநம்
 ௧௪. ஒம் முக்தாமயசதுரந்தயநாதிநுடாயநம்
 ௧௫. ஒம் சித்ஹகாஹநாதிபிருதாவன்யலங்கிருதாயநம்
 ௧௬. ஒம் பாண்ட்யராஜதேசிகாயநம்
 ௧௭. ஒம் பாண்ட்யஜ்வராபஹர்திரேநம்
 ௧௮. ஒம் க்ஷிபணசாக்யாந்தகாரதபநாயநம்
 ௧௯. ஒம் ராஜகந்யகாரோகநிவர்த்தகாயநம்
 ௨௦. ஒம் வைச்யதுமாரசுநிர்ஹரணயநம்
 ௨௧. ஒம் நிஷ்பலநாலபலநிவகாரினேநம்
 ௨௨. ஒம் வாக்ஸந்தாரிததரணயேநம்
 ௨௩. ஒம் வேதவநக்ஷேதாசுவாட்சீகாதகாரினேநம்
 ௨௪. ஒம் அஸ்திஸாதிகந்யகாயநம்
 ௨௫. ஒம் விஷ்ணோச்சிவஸாநுப்யதாயநேநம்
 ௨௬. ஒம் சிவதுமாராயநம்
 ௨௭. ஒம் ஸ்த்யோநிர்வாணதீக்ஷாகர்த்ருணேநம்
 ௨௮. ஒம் ஸர்வமோக்ஷப்ரதக்லயாணஸுந்தராயநம்

திருச்சிற்றம்பலம்.

இப்படியே ஏனையாசாரியர்களுக்கும் அஷ்டோத்தரம்சதி நாமாவளிகளுள். அவை எம்க்குக் கிடையாமையால் அவற்றையும் ஈண்டு வெளிப்படுத்தேற்கிலாத் துயரத்திலாழ்ந்துவருந்துகின்றோம். திருவருள்கூட்டிழுடிக்குமாறு சிந்திக்கும் பெருந்தவமுஞற்று மெம்பக்கலிரங்கி அவை கடைக்க, ஸாதுக்களவற்றைத்தந்து உபகரிக்கக் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றோம். இவ்வமலதேசிகப்பெருமனே நித்திய நைமித்திய காமியபூசைகளால் வழிபடத்தக்க உபாஸ்யர் என்று சிகாபிமான்மியத்தில் விசதப்படுத்தியிருக்கின்றது. அது வருமாறு.

“செம்மைக்கருணைக் கடலனையான் நிருமுன்னின்றோர் தமைநோக்கி யென்மைகுதலவக டொறும்பதிகத் தேத்துஞானக் கவண்யனை யம்மைப்பொலஞ்செய் விம்பகுதி லாவாகநஞ்செய்தெந்நாளு மும்மைப்பயன்பெற்றுலகுய்ய முதபூசனை டித் தியமியற்றி.”

“கிழ்ச்சிதிறைபந் குனிமாத நிறையா திறையும் வைகாசிப் பகர்மூலத்து மாவணியைப் பசிமாதஞ்சேர் சதயத்து மகரமதியிற் ககிராமதிய மருவுநாளு மிதுனமதி திகழவருவோ கண்புமென்றேழு தினத்துகைமித் தியமியற்றி.”

“புறையில்தேள்வி யிமையோர்காள் புகல்பங்குனியிற் சதயத்தி னிறைசெய்யுணிப்பூங் கொடியேற்றி நெடுயான்டேர்நா டேர்நடத்தித் திறைசெய்கீர்த்த மா திறைநா டினத்தாடுகிறென் றருள்செய்ய வரைவிவரை மாண்டதொறு மகிழ்ந்திவ்வாறு வணங்கினரால்.”

என்னும் இந்த வாக்கியங்களால் நித்யோத்ஸவம், பசேஷாத்ஸவம், மாஸோத்ஸவம், வருஷோத்ஸவமுதலிய யாவஞ்செய்தும், செய்வித்தும் வழிபடத்தக்க தனிமுதல் எமதுபிள்ளையாரென்பது தெற்றென விளங்கியது. இந்த விபவங்களை நடத்தியுய்ந்தவர்கள் அன்னவூர்தி, புள்ளூர்தி, யாணையூர்தி முதலாயினாரெனவும் அதிற்கேட்கப்படுகின்றது. இப்பெருந்தேவர்கள் வணங்கும் பெரியபெருமான் எமது பிழிப்பெருமான் என்பாள். யாம் பிரஸ்தாபிப்பது அதிசயமோ? இது ணுண்மையை மெய்ப்படுத்தவேயன்றோ திருப்பெருந்துறை என்னுஞ் சைவசேஷத்திரத்தில் பூணிவாசகப்பெருமான ஆனிமார்கழிக ளில் மஹோத்ஸவங்கள் கொண்டருளித் தரிசனந்தந்து மெய்யடி யார்களுக்கு இகபரஸம்பிராஜ்யங்களைப் பிரஸாதிக்கின்றனர்? இவருக்கே விருஷபோத்ஸவம், இரதோத்ஸவமுதலியன நடந்துவருமதி

சித்தாந்தநாகரம்

சயம் பிரத்யக்ஷமான ஆசாரியர்நூல்வர்களு மொரே
 னராதலும், இந்நூல்வரும் ஐவற்றது அபராவதாரங்களாத
 வர்களே யாவரும் வழிபட்டேத்தும் பெருந்தகையாராதலு.
 பேரூயின. இவாமாட்டன்பிழையாதார் “வெவ்வாய்கிரயத்திடை
 ஈ” எனவும், அன்புபுரிவார் “கோதினஞானப்பிள்ளைனைக் கு
 ண்நீந்தோர் மதலிநகர், போதலறியார்” எனவும்போந்த பிரமாணர்
 கிலக்காகிப பயனெய்துவரென்க. விரிக்கிற்பெருகும். வேதம
 கமம் - புராணம் - இதிகாசம் - ஆன்றோர்வாக்கியங்கள் - காட
 மாநங்கள் ஆகிய மூலிதபிரமாணங்களாலும் இவ்வமலதேசிகை
 எளையாசாரியறிதிகளையும் பிரகாசிப்பித்த ஆசாரியபிரபாவம் எ
 இந் த ஸ த் த ர ன் த ம் ஸாதுக்களுடைய சேஷமார்த்தம்
 னீடுவாழ்க சுபம் ! சுபம் ! ! ! சுபம் ! ! !

வாழ் த் து.



எகமென மறைபேசஞ் சிவன்வாழி யெந்தையவற் கிசைந்தாள்
 மோகமறு மவர்களிக் முன்னின்று விளையாடு முருகன் வாழி
 மாகர்தொழும் வேற்கரதது வள்ளலவ தாரமென வந்து சைவ
 யோகநெறி பரப்புமவன் வாழியினை யறுமேனை யோரும் வாழி.

பொன்னவிருஞ் சடைமௌலிப் புண்ணியனைத் தெழுத்துண்மை
 மெய்நெறியாஞ் சைவநனி வாழவரு மெய்ஞ்ஞான வேந்தா யன்
 தந்நிலைமை யுலகறியத் தம்பிரான் முதலெடுத்துத் தரவேற் றுண்ண
 துன்னுமவர் புராணநவின் றிடுமுனியாஞ் சேக்கிழார் துணைத்தாள்

ஆசாரியப்பிரபாவம்.

முற்றுப்பெற்றது

ஐயுநூலஸம்பநதஸத் குருபாதாரவிந்தார்ப்பணமஸ்து



